ボーリングによる勇払平野沿岸の活構造調査

The boring survey across the possible active fault along the Yufutsu coastal lowland, Hokkaido Island, northern Japan

小松原純子^{1*}・小松原琢¹ Junko Komatsubara^{1*} and Taku Komatsubara¹

Abstract: Some tectonic structures have been expected beneath the Yufutsu costal lowland because it is located between the fault zone in the north mountain area (the fault zone along the eastern margin of the Ishikari Plain), and the fold-thrust belt in south offshore, and their trend is north-south. In addition there is a sharp lineament in bathymetry with 5-10 m drop and also north-south trend, which is possibly an active fault. To estimate the connection and activities of these geologic structures, we took two all-core boring survey (80m each) along the coast. They were arranged 4.5 km apart, between them the possible active fault and fold on the seafloor comes on shore across the coastline. It was expected to reveal whether the sharp lineament is due to a fault activity or erosional process, from comparing two cores.

Both of cores mainly consist of alternation of 3-8 m units of fine-grained sand to mud including trace fossils and shell fragments (suggesting inner-bay environment), and well-sorted granule to pebble (longshore bar). No distinct volcaniclastic layer was found which was expected as a key bed, Pollen, paleomagnetism and shell assemblages from both cores are analyzing now for evaluating an activity of tectonic movements along the Yufutsu coast.

Keywords: Ishikari lowland, Yufutsu lowland, last interglacial, boring survey, active fault, radiocarbon dating

要旨

勇払平野の南に面した海底には、苫小牧東港を北端 とする比高 5-10m の直線的な西落ちの海底崖地形が 見られる.また海底崖地形の近傍を軸とする伏在背斜 が認められている.この海底崖地形がどのような構造 によるものかを調べるため、海岸沿いでこれらをまた ぐようにそれぞれ 80m のオールコアボーリング調査 を2本(BT1, YF1)おこなった.両コアの間隔は約 4.5km である.

どちらのコアも主に生痕と貝破片を含む細粒砂~泥 (内湾もしくは外洋の波浪限界以深の堆積物)と淘汰 の良い細礫~中礫(沿岸州)からなる。鍵層となるテ フラは見つからなかった.放射線年代測定から沖積層 の基底を確認した.両コアについて現在花粉,古地磁 気,貝化石などの分析が進行中である.

1. ボーリング調査の概要

勇払平野は石狩低地帯東縁断層帯の南西側に位置す る(第1図).石狩低地帯東縁断層帯は約4万年前に 噴出した支笏火砕流堆積物の堆積面を変形させる活褶 曲および活断層からなる(平川・越後,2002;石山ほか, 2010). 一方勇払平野の南に面した太平洋沿岸には, この断層帯に平行な方向に直線的に延びた、苫小牧 東港を北端とする比高 5-10m の西落ち崖地形が見ら れる(第2図). この崖地形の近傍には、反射法地震 探査によって伏在背斜が認められている(佐藤ほか, 1998;小松原・小松原,2011). この海底崖地形と伏 在背斜は位置的に石狩低地帯東縁断層帯に関連したも のである可能性が高い. しかし海底崖地形が実際に活 構造であるかどうかや、伏在背斜が第四紀後期に活動 したかどうかは明らかになっていない、そこでこの海 岸崖地形をはさむように東側と西側の2地点(陸上) でオールコアボーリングを掘削した. 東側のコアは伏

^{*} Correspondence

¹産業技術総合研究所 地質調査総合センター 地質情報研究部門(AIST, Geological Survey of Japan, Institute of Geology and Geoinformation)



第1図 石狩低地帯の平野と活構造の分布. 平野分布は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2009),海底地形は海上保安庁水路部(1982)および 日本水路協会(2009),活断層分布は中田・今泉(2002)による.

Lowlands and active tectonic structures in the Ishikari Area. Lowlands are based on Geological Survey of Japan (2009), bathymetry is based on Survey of the Hydrographic Department, MSAJ (1982), active tectonic structures are based on Nakata and Imaizumi (2002). Fig.1



第2図 ボーリング掘削地点.

在背斜軸とほぼ一致する. 平成 23 年 4 ~ 5 月に東側 のボーリングコア BT1 を,同 12 月に西側の YF1 を 掘削した. 掘進長はどちらも 80m である.

2. ボーリング掘削地点

BT1の掘削地点は苫小牧市弁天地内,緯度経度は 北緯42度36分56.02秒,東経141度47分17.49 秒(世界測地系),標高は3.5mである(第3図). YF1の掘削地点は苫小牧市勇払1-2、緯度経度は北緯 42度37分29.5秒,東経141度44分16.1秒(世 界測地系),標高は1.74mである(第3図).

3. コア試料の掘削および解析手法

コア試料の掘削は BT1 については明治コンサルタ ント株式会社,YF1 については株式会社レアックスに 依頼して行った.両コアとも掘削口径 86mm,サン プラー内径 65mm のサンプラーを使用し,押し込み 工法,打ち込み工法,泥水の送水もしくは無水の回転 掘削で実施した.スライムを除いたコア試料の回収率 は BT1 で 89.4%, YF1 で 95.6% である.

コア試料は半裁し、片方については写真撮影,記 載,はぎ取り標本を作成し,残りはアーカイブとして 保管した.もう半分については軟X線写真撮影用の

地形図は国土地理院発行数値地図 25000(地図画像)「上厚真」および「勇払」, 海底地形は海上保安庁 水路部(1982)を使用.

Fig.2 Localities of boring survey. Geographic map is based on Digital Map 25.000 (Map Image), Kamiatsuma and Yufutsu, bathymetry is based on Survey of the Hydrographic Department, MSAJ (1982).



第3図 ボーリングコア BT1 および YF1 の柱状図と粒度組成分布. Fig. 3 Columnar sections and grain-size components of BT1 and YF1.

スラブ試料とプラスチックキューブ試料を採取したあ と,10cm ごとに花粉および珪藻分析用の試料を採取 した.貝化石,テフラ分析,年代測定用試料は適宜採 取した.

キューブ試料採取には有限会社ヤキルス製のプラス チックキューブ(容積7cc)を用いた.キューブ試料 は半裁したコアから礫の多い層準を除き10cm おき に採取した.採取直後に重量を測定した後,交流消磁 による古地磁気測定を行った.その後乾燥機で60度 48時間乾燥させて再度重量を測定し,その差から含 水率を求めた. その後 63 μ m のふるい上で水洗後, 重量を測定し含泥率を求め, さらに残渣を 250 μ m と 2mm のふるいでふるって砂の粒度組成を求めた.

はぎ取り試料の作成には東邦化学工業株式会社製の グラウト剤 OH-1AX を水で 10-20% に希釈したもの を使用した.軟X線写真撮影用のスラブ試料採取に は厚さ 1cm 幅 5cm もしくは 6cm,長さ 25cm の株 式会社理学製の透明プラスチックケースを用いた.撮 影時のX線の条件は電圧 40kV,電流 3mA,照射時 間は 5-12 秒,センサーはアールエフ株式会社製のデ ジタル X 線センサー NAOMI を用いた.

全体でスラブ試料は BT1 が 56 個, YF1 が 125 個, キューブ試料は BT1 が 357 個, YF1 が 301 個 (う ち含泥率・粒度組成を求めるのに用いた数はそれぞれ 159 個と 131 個)であった.

年代測定は堆積物中の植物片を拾い出してイオン交換水で洗浄し、株式会社地球科学研究所に AMS での 測定を依頼した.

花粉分析は有限会社アルプス調査所に、珪藻分析は

株式会社パレオラボに,テフラ分析は株式会社古澤地 質に依頼した.

古地磁気測定は産総研地質調査研究部門の植木岳雪 博士に,貝化石の鑑定は同中島 礼博士に依頼した.

4. コア試料の概要

どちらのコアも主に生痕と貝破片を含む細粒砂~泥 と淘汰の良い細礫~中礫からなる(第3図). 粒度組



第4図 ボーリングコア BT1 の代表的な堆積相の写真.

コア上下の数字と左端のスケールは深度 (m) を示す. 軟 X 線写真がある層準についてはコア写真の右側に並べた. 15 - 16 m, 39 - 40 m、70 - 71 m は礫層の典型的なものを深度ごとに示したもので, いずれも granule から pebble サイズ,最大径は 4 cm 程度の亜円礫からなり,礫支持で比較的淘汰がよい. 29 - 30 m, 56 - 57 m, 76 - 77 mは細粒層の典型的なもの深度ご とに示している. いずれも泥〜細粒砂からなり,生痕が多く見られ,貝殻片を含む. 19.25 - 19.55 m の火山砕屑物層は主成 分分析により Toya テフラであることが確認された. 53.78 m には保存の良い巻き貝化石が発見された (鑑定依頼中).

Fig. 4 Typical sedimentary facies in BT1. Figures above, below and left side of the cores are depth in meters. Softex photos are arranged on the right side is present. 15 – 16 m, 39 – 40 m and 70 – 71 m show typical gravel layers, composed of subrounded relatively well-sorted, clast-supported granule to pebble, up to 4 cm diameter. 29 – 30 m, 56 – 57 m, 76 – 77 m show typical fine layers, composed of mud to fine-grained sand, including trace fossils and shell fragments. 19.25 – 29.55 m shows volcaniclastic layers, identified as Toya tephra based on main component analysis. 53.78 m shows a well-preserved spiral shell fossil (species unknown).



第5図 ボーリングコア YF1 の代表的な堆積相の写真. 詳細は第4 図に進ずる 深度 10 11 m 42 43

 詳細は第4図に準ずる. 深度10-11 m, 42-43 m, 75-76 m は礫層の典型的なものを深度ごとに示したもので、いずれも ほとんどの礫径が1 cm以下で、礫支持で淘汰がよい亜円礫からなる. 18-19 m, 57-58 m はどちらも極細粒砂と泥の互層 が生痕で撹乱されている. 砂層中にはラミナが残っていることもある. 36.3-36.4 m にはカキの貝殻片が含まれていた.
 Fig.5 Typical sedimentary facies in YF1. Detailes are the same as Fig. 4. 10-11 m, 42-43 m and 75-76 m show typical gravel

layers, composed of subrounded, relatively well-sorted, clast-supported granule to pebble, mostly up to 1 cm. 18 – 19 m and 57 – 58 m show typical fine layers, composed of alternations of mud and very fine-grained sand, including shell fragments, disturbed by trace fossils. Laminas remain in sandy parts in some cases. 36.3 – 36.4 m contains Ostrea fragments.

成では礫質な層準以外は極細粒砂~泥が卓越してい る.代表的な層相の写真を第4図(BT1)および第5 図(YF1)に示した.BT1の深度19.25-19.50mに見 つかった火山灰層は火山ガラスの主成分組成化学分析 と屈折率測定によりToyaに対比された.また,YF1 の深度40.35 m以浅には2次堆積性の軽石が多く存 在するが,それらは屈折率測定果と一部試料の主成分 化学組成分析から支笏火砕流堆積物に由来するものと 判断された.それら以外に両コア間の対比および年代 層序確立に利用可能なテフラは発見されなかった.

5. 放射性炭素年代と沖積層基底

放射線年代の結果は第1表に、コア間の対比は第6 図にまとめた.BT1では深度約16mよりも浅いとこ ろでは1万年前よりも若い年代が、それよりも深い ところでは2万年前よりも古い年代が出るため,深 度約16mの礫層の基底を沖積層の基底と推定した. これは Toya が深度20m付近に出てくることと矛盾 しない. YF1では深度28mから約1万年前の値が得 られていること,深度 40.35 mより支笏火砕流堆積 物の 2 次堆積物が産出すること,および層序の連続 性から沖積層の基底は深度約 41m 付近と考えられる.



第6図 放射性炭素年代とボーリングコア BT1 および YF1 の対比. Fig.6 Correlation between BT1 and YF1 based on radiocarbon dating.

Core	Depth	Elevation	Sample	Laboratory	Conventional Age	Dated
	(m)	(m)	No.	No.	(y BP, 1std. dev.)	Material
BT1	3.91	-0.41	BT1-0391	Beta-312409	1260 ± 30	plant
	7.76	-4.26	BT1-0776	Beta-304570	6870 ± 40	plant
	17.30	-13.80	BT1-1730	Beta-311294	$24350 ~\pm~ 110$	plant
	17.50	-14.00	BT1-1750	Beta-304571	42970 ± 470	plant
	26.03	-22. 53	BT1-2603	Beta-304572	39940 ± 420	plant
	34.39	-30.89	BT1-3439	Beta-304573	> 43500	plant
	47.42	-43.92	BT1-4742	Beta-304574	> 43500	plant
	51.57	-48.07	BT1-5157	Beta-304575	$39040 ~\pm~ 330$	plant
YF1	4.10	-2.36	YF1-0410	Beta-317052	1290 ± 30	plant
	4.20	-2.46	YF1-0420	Beta-317053	1400 ± 30	plant
	17.58	-15.84	YF1-1758	Beta-317054	6150 ± 40	plant
	21.10	-19.36	YF1-2110	Beta-317055	6260 ± 40	plant
	27.68	-25.94	YF1-2768	Beta-318706	10510 ± 50	plant

第1表 ボーリングコア BT1 および YF1 の放射性炭素年代測定結果. Table 1 Radiocarbon ages in BT1 and YF1.

6. まとめ

池田ほか(1995)および Moriwaki(1982)によれば, 最終氷期以降の勇払平野は沿岸流による砂礫州が溺れ 谷を塞いで前進し,現在の海岸線までが埋め立てられ た.少なくとも沖積層中の礫層は河川によるものでは なく海流によって発達した砂礫州をなしていたと推定 される.今後貝化石や珪藻化石の分析結果により棲息 深度のデータを追加し2本のコアの堆積環境変遷を 明らかにする予定である.さらに花粉化石・古地磁気 測定により最終間氷期以前の地層中に年代対比可能な マーカーを見出し,コア間の対比から海底崖地形の活 動性の評価を行う予定である.

文献

- 平川一臣・越後智雄(2002)石狩低地帯南部・馬追丘 陵西縁の伏在活構造にかかわる地形の変形.活 断層研究, 22, 36-66.
- 池田国昭・羽坂俊一・村瀬 正(1995) 北海道勇払
 平野の完新統分布と地形発達. 地質調査所月報,
 46, 6, 283-300.
- 石山ほか(2010)都市圏活断層図 1:25,000 石狩低 地帯東縁断層とその周辺.国土地理院
- 海上保安庁水路部(1982) 沿岸の海の基本図(5 万 分の1)第6374号5苫小牧東部.海底地形図

海底地質構造図調查報告, 35p.

- 小松原琢・小松原純子(2011) 勇払平野周辺の活構 造に関する研究の現状と問題. 平成 22 年度沿 岸域の地質・活断層調査研究報告, 地質調査総 合センター速報, No.56, 63-70.
- Moriwaki, H. (1982) Geomorphic development of Holocene coastal plains in Japan, Geogr. Rept. Tokyo Metropolitan Univ., 17, 1-42.
- 中田 高・今泉俊文 (2002) 活断層詳細デジタルマップ 2002.東京大学出版会.
- 日本水路協会(2009)河口域の流況特性に関する現 地調査と数値シミュレーション.水路,151, 29-34.
- 産業技術総合研究所地質調査総合センター (2009) 20万分の1シームレス地質図 DVD 版.
- 佐藤比呂志・平川一臣・池田安隆・折戸雅幸・井川 猛(1998) 苫小牧市勇払の伏在活断層.石油技 術協会誌, 63, 323-324.