

## ランドストリーマー反射法地震探査による新潟市四ツ郷屋・赤塚地区における 角田・弥彦断層の浅部変形構造調査

Near-surface deformation structure of the Kakuda-Yahiko fault at Yotsu-goya  
and Akatsuka districts, Niigata City delineated by Land Streamer seismic  
reflection surveying.

稻崎富士<sup>1</sup>・宮地良典<sup>2</sup>・卜部厚志<sup>3</sup>・楮原京子<sup>4</sup>

Tomio Inazaki<sup>1</sup>, Yoshinori Miyachi<sup>2</sup>, Atsushi Urabe<sup>3</sup>, Kyoko Kagohara<sup>4</sup>

<sup>1</sup> 地質情報研究部門 / 土木研究所 (AIST, Geological Survey of Japan, Institute of Geology and Geoinformation / Public Works Research Institute)

<sup>2</sup> 地質情報研究部門 (AIST, Geological Survey of Japan, Institute of Geology and Geoinformation)

<sup>3</sup> 新潟大学災害復興科学センター (Niigata University, Research Center for Natural Hazards and Disaster Recovery)

<sup>4</sup> 活断層・地震研究センター (AIST, Geological Survey of Japan, Active Fault and Earthquake Research Center)

**Abstract:** We conducted high-resolution shallow seismic reflection surveying using Land Streamer at Yotsu-goya, and Akatsuka districts, Niigata City to image on- and off-fault deformation structure in a faulted zone. Newly assembled P- and S-wave type Land Streamers were adopted for the survey intending to delineate paleoseismic deformation events caused by recent activities of the Kakuda-Yahiko fault. A 2.2 km-long P-wave seismic line was set along the coastal line at Yotsu-goya district. Three seismic lines; a 1.6 km-long P-wave survey line, 1100 m- and 900 m-long lines for S-wave surveying, were set parallel each other at Akatsuka district. As a result, CMP stacked migrated sections clearly profiled off-fault primary faultings as well as the major on-fault flexure structure at the near surface down to 300 m in depth. Correlation of seismic profiles with the drilled cores and logging data obtained at GS\_NAK1 and GS\_NAK2 sites enabled to distinguish the recent paleoseismic events and to assess their ages and recurrence intervals.

**Keywords:** Kakuda-Yahiko fault, Active fault, High-resolution seismic reflection survey, Land Streamer, Near-surface

### 要 旨

角田・弥彦断層の浅部変形構造をイメージングすることを目的として、新潟市四ツ郷屋および赤塚地区においてランドストリーマーを用いた高分解能反射法地震探査を実施した。ランドストリーマーとは多数の地震計を一体化して容易に牽引・移動ができるようにした地震探査用の測定ツールである。今回新たに組み立てたP波およびS波ランドストリーマーを用い、四ツ郷屋地区においては2.2 kmのP波探査測線を、赤塚地区においては1.6 kmのP波探査測線および1100 mと900 mの2本のS波探査測線を設定し高分解能反射探査データを取得した。一連の処理を施して得られたCMP重合断面には、主断層部のみならず撓曲変形帯内の副次断層による変形構造が明瞭に捉えられていた。副次断層は伏在しており、地表地形からはそのトレースを追跡することはできない。

四ツ郷屋地区では測線北東端延長部で1本の、赤塚地区では探査測線区間内で2本のオールコアボーリングが掘削された。この孔においてサスペンションPS検層、ダウンホールVSP等を実施して浅部の速度層構造を把握した。さらにコア試料の堆積相解析および<sup>14</sup>C年代測定結果を基に、沖積層に対比される浅部反射面の変形構造を解釈した。その結果、主断層を含む幅500 m程度の撓曲帯の内部のみで1.4 mm/yr程度の平均上下変位速度を有していると見積もられること、主断層の変位分配はその6割程度であることが明らかになった。

以上の結果は、主断層部のみを対象とした調査では断層の変位速度を過小に見積もる危険性があること、浸食・堆積作用が最近まで継続しているような沖積平野域では、従来の変動地形学的手法が活断層の変形構造調査には有効ではないこと、逆に高分解能反射法地震探査が活断層の浅部変形構造の把握に有用であることを示している。

## 1. はじめに

新潟県中央部には信濃川に沿って南北方向に長軸を有する沖積平野が発達している。長岡市から新潟市にかけて広がるこの平野の西縁部は、全長 70 km に及ぶ「長岡平野西縁断層帯」(地震調査研究推進本部, 2004) と称される活断層に境されていることが知られている。同断層帯は通常 3 つの活動セグメントに区分され、そのうち陸域最北部のセグメントは、弥彦活動セグメント(産業技術総合研究所, 2009)、角田山東縁断層(池田ほか, 2002)、角田・弥彦断層(仲川, 1985)、越後平野西縁断層(小林, 1996)などと称されてきた。活動セグメントの区分には、セグメントごとに特有の活動様式とその範囲が明らかにされている必要がある。またその名称にも出現地域・様式が的確に示されていることが求められる。当該セグメントについては、延長約 25 km、西側上がりの逆断層であり、反射法地震探査と試錐資料(石油公団, 1991, 1992)から、下部更新統の灰爪層に対して 3000 m 以上の垂直変位を与えていたと評価されていた(産業技術総合研究所, 同上)。一方で地表部には明瞭な変位地形は認められず、同セグメントの伏在位置、変形様式とその空間的差異、海域部への連続性については地球科学的知見が乏しかった。海域部で検出された撓曲変形構造と陸域部でのそれが連続する場合、当該セグメントの活動規模を大幅に見直すことが必要となる。そこで、同セグメントの陸域北縁部に該当する新潟市四ツ郷屋地区および赤塚地区において、同セグメントの通過位置および浅部の変形構造を明らかにすることを目的とした高分解能反射法地震探査を実施した。さらに沖積層を対象として当該域で実施されていたオールコアボーリングおよび採取コアに対する堆積相解析・稠密年代測定結果を併せて解析することで、同セグメントの変形の規模と活動履歴の詳細を明らかにすることを試みる。なお本報告では統一的に、当該活動セグメントを角田・弥彦断層(仲川, 1985)と称することとする。

角田・弥彦断層に対しては、前述した石油公団による海域および海陸接合部での大規模反射法地震探査(SN90-A, SN90-9)のほか、松野尾から西川にかけて(GS\_MN\_P; 加野ほか, 1999)、沿岸部(GS\_新潟1; 山口ほか, 2009)、海陸接合部(GS\_新潟2009; 楠原ほか, 2010)など、これまで大型震源あるいはダイナマイト震源による P 波反射法地震探査が実施してきた(第1図)。これに加え電力会社や大学機関もこの断層を対象とした探査を実施している(石山ほか, 2009など)。これらの反射法地震探査は、基本的に対象断層の伏在位置や累積変形様式を明らかにすることを目的としたものであり、最近の断層の活動性を明らかにするために必要とされる時間的空間的分解能を有していなかった。

近年、群列ボーリングと採取試料に対する稠密な年代分析にトレーンチ調査を組み合わせた調査手法が活断層・古地震調査で広く採用されてきている(吉岡ほか, 2007; Naruhashi, et al., 2008 など)。しかし、この手法の適用には多大の調査経費を必要する一方で、地質構造の空間的な連続性の把握、あるいは不連続性の推定には限界があった。これに対し高分解能反射法地震探査、特に伝播速度の小さな S 波を用いた反射法地震探査は、高い空間分解能を有しており、微細な変形構造のイメージングをも可能にする(たとえば稻崎・中西, 2007 など)。そこで角田・弥彦断層の推定伏在部と交差するように測線を配置し、新潟市内の 4 地区、すなわち四ツ郷屋、赤塚、松野尾および竹野町において高分解能反射法地震探査を実施した(第1図)。本報告ではこのうち四ツ郷屋地区および赤塚地区で実施した探査結果を、探査測線近傍で掘削された 3 本のオールコアボーリング孔(GS\_NIK, GS\_NAK1, GS\_NAK2)における検層結果およびコア堆積相解析結果と対比して解釈する。

## 2. 高分解能反射法地震探査

### 2.1 高分解能反射法地震探査の概要

反射法地震探査は、もともと資源探査手法として地下数 km 程度の深い深度領域を対象として発達した探査手法であるが、天然資源に乏しい我が国ではむしろ防災調査で多用されており、地方自治体等が進めてきた活断層調査の主要な調査手法となっている。反射法地震探査のうち、深度数 100 m までを対象とするものを特に浅層反射法地震探査、深度数 10 m までを対象とするものを極浅層反射法地震探査と称することがある(加野・稻崎, 1998)。また従来の反射法探査では起振点/受振点間隔は 10 m~25 m 程度に設定されるのに対し、この間隔を 2.5 m~数 10 cm と狭小に設定し、高い空間分解能を保障する手法を特に高分解能反射法地震探査と称する。

反射法地震探査では、反射波信号を強めるために共通中点(CMP)重合法という特徴的な現場計測・データ処理技法が採用される。そして CMP 重合データを効率的に取得するために、あらかじめ多数の地震計を地表に展開しておき、まずある起振点で震源を操作して信号を記録する(共通起振点記録)。そして震源を一定間隔移動させて測定を繰り返す。ここで受振点間隔を小さくすれば、反射点の密度が上がり水平方向の空間分解能が向上するので詳細な構造解析が可能となる。また起振点間隔を密にすると、CMP 重合数が大きくなり反射波の S/N 比を向上させることができる。従来の反射法地震探査では CMP 重合数は最低でも 24、通常で 60~120 程度に設定されることが多かった。しかし受振点間隔および起振点間隔を密にすればするほど、単位区間あたりの作業密度も大きくなり、結果として探査効率が低下す

る。そこで、対象とする構造が有すると想定される不均質性のオーダー、あるいは検出すべき構造のスケールと現地での作業性を考慮して、受振点間隔と起振点間隔が設定される。なお深度方向の空間分解能は反射波信号の波長に依存する。地盤の速度は変えられないが、周波数を高くすれば波長が短くなるので分解能を向上させることができる。

## 2.2 ランドストリーマーツール

高分解能反射法地震探査の現地測定を効率的に実施するために、ランドストリーマー（稻崎, 1992; Inazaki, 2004）と称する探査ツールを使用した。ランドストリーマーとは、特に舗装路上での測定を目的とし、音波探査と同様に多数の地震計を一体化して容易に牽引・移動ができるようにした地震探査用の測定ツールである（第2図）。従来の地震探査では、測線上に展開する地震計は、スパイクを地中に突き刺して地面と固着させるか、あるいは舗装路上では三脚を介して地面とカップリングさせていた。これに対しランドストリーマーでは、地震計は金属製のベースプレートを介して舗装路面と面的にカップリングさせている（第3図）。このような非固定方式のカップリングでも良好な波形記録が得られることが知られている（Inazaki, 1999）。また固着部がないことから容易に移動させることができるという特長を有している。さらに舗装路での探査には、表層風化層の影響を受けにくいという特長もある。最も不均質な表層部を削剥し、均質な路盤材および舗装材料で置き換えて道路が敷設されているからである。

牽引部材には当初重量物懸架用布ベルトを使用していたが、本探査では軽量化を図ることを目的として合成繊維ロープあるいはステンレスワイヤーロープを採用した。この牽引部材に、P波探査用ランドストリーマーでは1m間隔で、S波探査用ランドストリーマーでは50cm間隔に地震計あるいは地震計を内蔵したユニットをベースプレートに装着して配列する。本探査で使用したランドストリーマーツールの仕様を第1表にまとめた。

## 2.3 四ツ郷屋地区における高分解能反射法地震探査

新潟市西区新潟市西区四ツ郷屋地区において海岸線に並行に走る国道402号線沿いに約2.2kmの測線を設定し、P波ランドストリーマーによる高分解能反射法地震探査を実施した（稻崎ほか, 2010）。この地区では山口ほか（2009）によって測線長約10kmのバイブルータ震源によるP波反射法地震探査が実施され（GS\_新潟1測線；第1図），部分的ではあるが深度700m程度までの反射面が捉えられていた。そこで、同探査によって推定された断層の通過位置と交差するように短い測線を設定し、浅部を対象とした高分解能反射法地震探査を実施した。測線名をPW/GS\_NYG\_PLIS測線とし、その展開位置を第4図

に示す。なお同図に示した測線距離程はGS\_新潟1測線と合致させている。測線の南西側約1kmの区間の探査は、2009年3月に土木研究所の調査研究として実施された。また北西側約1kmの区間は、沿岸域の地質・活断層調査プロジェクトの一環として2009年7月に実施した。解析処理には両者のデータを併せて使用している。

### 2.3.1 測定諸元および使用機器類

四ツ郷屋地区に設定したPW/GS\_NYG\_PLIS測線の測定諸元および使用した機器類を第2表に掲げた。測線長は全体で2.2km、測定には96chのP波型ランドストリーマーを使用した。このうち2009年3月期の探査には、12mm径の合成繊維製のロープを牽引部材とし、1m間隔にシングル地震計を装着したランドストリーマー（LS\_100P2）を使用した（第5図（a））。また2009年7月期の探査には、3mm径のステンレスワイヤーロープを牽引部材とし、地震計エレメントを4個内蔵した函型の地震計ユニットを1m間隔で懸架したランドストリーマー（LS\_100P3）を使用した（第5図（b））。震源にはドロップヒッタ（日本地工株式会社製；第5図（c））を使用し、起振点間隔を2mに設定して発震作業を繰り返した。起振点の移動時にはランドストリーマーも2m移動させている。各起振点での垂直重合数は通行車両や測線近傍の家屋からの振動ノイズの強弱の状況に応じて2～8回とした。また卓越する表面波群と分離させたため、最少オフセットを50mに設定した。

### 2.3.2 探査測線および周辺地形

探査測線は、新潟市西区四ツ郷屋から内野上新町を経て同区五十嵐三の町へ続く、国道402号道路に設置した。道路の海側に歩道が配置されており、この歩道部にランドストリーマーツールおよび振源類を展開した。測線設定区間では、当該道路は海岸から内陸側に約200mの位置を海岸線とほぼ平行に走る。部分的に屈曲しているもののその角度は小さく、探査測線を直線で近似可能である。したがって探査測線とCMP重合測線は基本的に一致する。ただし道路が海岸線と斜交する砂丘列と交差しており、測線区間でも3列の砂丘間凹地と4列の砂丘が分布することから、標高は7.8m～12.7m間で波状に起伏する。

### 2.3.3 探査データ処理

実質6日間の現地探査で取得したデータは、合計1248ファイル、約1.8GBに達した。このデータをWindows上で動作する反射法処理ソフトウェアVISTA for Windows（GEDCO社製）を用いてデータ処理した。

データ処理の流れを第6図に、また各処理の概要を以下に記す。前述のように反射測線はほぼ直線であったので、測線の起点と終点の座標をつなぐ線分をCMP重合測線とし、この測線に沿って共通反射点の編集を行なった。CMPの間隔は1.0mとした。

まず前処理としてトレース編集、同一起振点重合(ダイバーシティ重合)等を施し、次に測量作業によって求められた各受振点および起振点の座標データを入力し、ジオメトリを定義する。その後、起振点受振点応答補正(Surface consistent deconvolution)、標高補正、幾何減衰補正、多重反射除去(次節で詳述する)、バンドパスフィルタ(帯域通過フィルタ)、予測型デコンボリューション、FKフィルタ等の処理を施し、反射イベントの分離・パルス化をはかった。速度解析は、定速度重合法と定速度走査センブランス計算法を用い、50CMP(50 m)毎に実施した。速度解析点数は43点である。得られた重合速度構造に対してさらに空間的スムージングフィルタをかけ、1次重合速度構造とした。さらにこの速度構造を88%～115%の間を3%間隔で変化させた値を用いて重合前マイグレーション処理を施し、対応する時間断面を作成した。この時間断面パネル上で反射面がもともと再現される速度を抽出し、最終的な重合速度構造を求めた。この解析を経て求めた重合速度構造を用いてNMO補正、CMP重合処理を施し時間断面を作成した。またNMO補正後のCMPギャザに対し、特定の反射イベントを含む時間ウィンドウを設定し、その領域内でのCMP重合の効果が最大となるような補正項を最小二乗反復計算法によって求める、パワー最大化自動静補正法(スタッカパワー計算法)を用い、残差静補正量を計算した。NMO補正および残差静補正を数次繰り返した後、CMP重合を施して最終的な重合後時間断面を得た。この重合後時間断面に対して、反射面の連続性を強調するFX予測フィルタ処理を施し、さらに周波数帯域フィルタ処理等を加えた。また重合前時間マイグレーション処理断面にFX深度マイグレーション処理を加え、深度断面を作成した。深度変換には上述した重合速度構造データを用いている。

### 2.3.4 探査結果

第7図に前処理後のショット記録例を示す。起振点5010 m、5372 mの記録には初動および浅部の反射イベントが明瞭に認められる。一方起振点5744 mの記録は初動イベントすら明瞭ではなく、逆走時の雑音が卓越している。測線距離5850 m付近に位置する生ごみ処理工場および廃プラスチック処理工場の稼働時の振動雑音が、この強振幅雑音の発生源と思われた。そこで第2次の探査では、これらの工場が休工する日曜日に当該区間で再測定を実施した。しかし残念ながら、休日中も一部の機械類が自動運転しており、その振動雑音の影響で良好な記録を得ることはできなかった(起振点5816 m)。測線北東側の起振点6210 m、6760 mのショット記録では、初動はほぼ明瞭で、往復走時300 ms程度まで反射イベントが捉えられている。特徴的であるのは、強振幅の浅部反射イベントに後続し、ほぼそれと平行する多重反射と思われるイベントがほぼ全測線区間で認めら

れることである。そこで反射法処理ソフトウェアに組み込まれているモジュール(SRME: Surface-Related Multiple Elimination)を用い、多重反射除去を試みた。起振点6760 mのショット記録に対する、本処理結果を第8図(b)に示す。原記録(同図(a))で往復走時200 ms付近に認められる多重反射の振幅が、本処理によって低減されていることがわかる。ただし、往復走時280 ms付近に出現する第2次多重反射波に対しては、本処理の効果は小さい。

四ツ郷屋 PW/GS\_NYG\_PLS 測線の重合時間断面を第9図に示す。時間断面では、往復走時100 ms付近によく連続する強い反射面が見出される。測線の北東側では往復走時350 ms程度まで反射イベントが認められるが、南西側は再現性が良好でなく、200 ms程度までしか反射面を追跡することができない。しかし、測線距離6300 mから6600 mにかけて、反射面が屈曲している構造が捉えられている。断層に伴う撓曲・屈曲構造であると解釈することができる。加野ほか(2010)は、石油公団が実施した反射法地震探査データの再解析結果を示している。このうち、本測線と並行する海域測線SN90-Aの時間断面の一部と本測線の時間断面とを対比した(第10図)。SN90-A時間断面には、往復走時100 ms付近にフラットな反射面が出現し、その下位に1 km程度の幅を有する撓曲帶が捉えられている。この撓曲帶の変形構造は同一スケールで表示したPW/GS\_NYG\_PLS 測線時間断面に認められる前述の屈曲構造と類似しており、この構造が断層変形構造であるとの解釈を強く支持する。

第11図は、同測線の深度断面に対し、連続性のよい反射イベント群をトレースし解釈を加えたものである。また同図には、測線北東延長部に位置するGS\_NIK孔の簡易柱状図(宮地ほか, 2010)を合わせて示した。以下、深度断面図に認められる特徴的な構造について概述する。まず深さ50 m付近に認められるフラットで連続性の良好な強い反射面は、負の極性を有しており、GS\_NIK孔の深度50.4 m付近に出現する細粒堆積物相の層準に対比することができる。この反射面に対して下位の反射イベントがトップラップ、あるいはトランケーションしているように見えることから、一時的な無堆積ないし侵食イベントの存在が示唆される。なお同様の構造は四ツ郷屋沖での音波探査断面にも認められており、海陸で共通する構造である可能性がある。なおこの強振幅の反射イベントは、陸域での高分解能P波反射法探査に共通して出現することも特徴的である。その出現深度は浅部ガス胚胎層のそれと調和的であり、堆積構造ではなく、音響的境界である可能性も否定できない。反射断面と浅部地盤構造との詳細な対比検討が望まれる。

GS\_NIK孔では深度150.3 mに沖積層の基底が決定されている。下位の上部更新統は粗粒砂層を主体

とした固結度の高い河川成堆積物からなり（宮地ほか, 同上），この境界は正の極性を有する反射面としてイメージングされることが期待された。深度断面では右端で深さ約 150 m 付近に対応する反射イベントを見出すことができる。この反射面は緩く北東側に傾斜し，断面内での比高は最大で 70 m に達する。新潟平野西縁断層主部に比定される撓曲変形帯（測線距離 6300~6600 m）での相対変位は 20~30 m 程度と見積もることができる。井上ほか(2011, 本報告)は、四ツ郷屋沖約 8 km の音波探査測線 (E-16) に認められる活構造による四ツ郷屋沖層中部層（約 10.5 ky BP）の相対変位量を 25 m~30 m と見積もっている。変形帯の幅も 400 m 程度であり、本 PW/GS\_NYG\_PLIS 測線断面に見出される変形帯の構造とそれに対する上述の解釈と極めて調和的である。撓曲変形帯の下盤側（測線距離 6600~6900 m）では、見かけで北東側に傾斜する反射面に対して、部分的にオンラップする反射面が認められる。断層運動による下盤側の相対的な沈降・海水準の上昇によって形成された構造であるとの解釈が可能であり、四ツ郷屋沖の音波探査断面との対比によって、オンラップ構造の形成時期を詳細に推定できる可能性がある。

## 2.4 赤塚地区における高分解能反射法地震探査

新潟市西区赤塚地区において角田・弥彦断層の伏在推定部と交差するように 3 本の測線を設定し、高分解能反射法地震探査を実施した。測線位置とオールコアボーリング孔掘削位置を第 12 図に示す。なお赤塚地区ではト部ほか (2007) によって、予察的な高分解能反射法地震探査が実施されていた。同図にはその測線 (NU\_AK\_LS1, NU\_AK\_LS2) も併せて示してある。

### 2.4.1 周辺地形および探査測線

探査測線の大部分の区間は、赤塚集落の東側に広がる低平地上に位置する。この低平地は、標高約 3.5 m で平坦であり、表層部には河川成の砂質堆積物が分布することから、旧信濃川の氾濫原ないし旧河道に比定することができる。赤塚集落は新砂丘 I (縄文前～中期) ないし新砂丘 II (縄文後～晩期) 上に立地している (ト部ほか, 2006)。この砂丘地形は東側に徐々に高度を下げ、その末端部は低平地の地下に埋没している (ト部ほか, 同上)。赤塚集落を載せる砂丘部と低平地との地形境界は明瞭で西側に膨らんだ弧状を呈している。藤巣新田が位置する旧蛇行河道地形と調和的であり、比較的新しい時代の側刻地形の痕跡であると解釈することが可能である。

赤塚地区に設定した 3 本の探査測線のうち南側の測線 (GS\_AK\_PLIS) は、県道 46 号新潟大外環状線の南側車道舗装路面部に設置した。また北側測線 (GS\_AK\_SLS1) および中間測線 (GS\_AK\_SLS2) は、1948 年以降に整備された圃場内を走る舗装された農道上に設置した。この中間測線の測線区間におい

て 2 本のオールコアボーリング (GS\_NAK1: 測線距離 432 m ; GS\_NAK2: 測線距離 733 m) が掘削され、詳細なコア試料分析が実施された。また掘削孔において各種検層を実施した。これらの結果は次節で詳述する。

### 2.4.2 測定諸元および使用機器類

赤塚地区で実施した高分解能反射法地震探査の測定諸元および使用した機器類を第 3 表に概括する。GS\_AK\_PLIS 測線は測線長 1600 m, 測定には 144 ch 同時受振できる P 波型 ランドストリーマー (LS\_100P3 : 第 1 表) を使用した。同ツールには、固有周波数 40 Hz の地震計エレメントを 4 個内蔵した地震計ユニットが、1 m 間隔で 144 チャンネル配列されている。震源にはミニ油圧インパクター JMS-Mini65 (株式会社地球科学総合研究所製: 第 13 図(a)) を使用し、起振点間隔を 2 m に設定して発震作業を繰り返した。起振点の移動時にはランドストリーマーも 2 m 移動させる。ただし通行量の多い赤塚集落内の県道 2 号新潟寺泊線や集落内道路交差部では、ランドストリーマーを展開することが車両の安全通行の妨げになる可能性があったことから固定展開とし、震源のみを移動させた。各起振点での垂直重合数は通行車両の多寡や測線近傍の家屋からの振動ノイズ、特にネギの皮むき作業に伴うコンプレッサーの稼動ノイズの強弱の状況に応じて 2~8 回とした。現地での測定作業は 2009 年 11 月 2 日~6 日にかけて実施し、総起振点数は 795 に及ぶ。データの収録は DAS-1 (OYO Geospace 社製) を用いた。

GS\_AK\_SLS1 測線は測線長 1135 m, 測定には 120 ch 同時受振可能な S 波型 ランドストリーマー (LS\_50S : 第 1 表) を使用した。本測線での探査に使用したツールは、P 波型 ランドストリーマーツールと同様に牽引部材として 2 本のステンレスワイヤーロープを使用し、50 cm 間隔で 120 個の S 波用地震計ユニットが配置されている。各地震計ユニットには固有周波数 14 Hz の水平動エレメントが 2 個組み込まれている。震源にはエアハンマーを組み込んだ窒素ガス駆動 S 波震源 (サンコーワンサルタン社製: 第 13 図(b)) を使用し、起振点間隔を 1 m に設定してランドストリーマーと震源を 1 m 毎に移動して測定を繰り返した。各起振点での垂直重合数は、風雨によるノイズの程度に応じて 2~16 回とした。現地での測定作業は二次にわたって実施した。第一次測定の期間は 2009 年 11 月 11 日~14 日にかけてであった。測定期間中はほぼ全日降雨と強風に見舞われたが、ランドストリーマーをゴムマットで覆い、風雨の影響を極力低減させるよう工夫した (第 13 図(c))。これにより雨天下においても全日の測定作業が可能となった。第二次測定は 2010 年 7 月 8 日に実施し、測線西側延長約 240 m の区間を補足した。測定当日は好天に恵まれたが、測線区間内で葉たばこ集荷施設が操業しており、搬入車両の出入り

および乾燥機からの振動雑音の影響を受けた。これを避けるため待機時間を増やすとともに垂直重合数を 16 にまで増加させた。

GS\_AK\_SLS2 測線は測線長 880 m, 測定には 120 ch 同時受振可能な S 波型ランドストリーマー (LS\_50S) を使用した。震源にはエアハンマー震源を使用し、起振点間隔を 1 m に設定してランドストリーマーと震源を 1 m 毎に移動して測定を繰り返した。各起振点での垂直重合数は 4 ないし 8 回とした。現地での測定作業は 2010 年 7 月 5 日～9 日にかけて実施した。測定期間中はおおむね好天であったが、測線近傍の水田への灌がいが数箇所で断続的に行なわれており、給水管からの給水が無視できない程度の雑音となって取得データ品質を劣化させた。そこで測線西側では反対側起振逆走時データを 2 m 間隔で取得し、重合数の増大による S/N の向上をはかった。

#### 2.4.3 探査データ処理

実質 13 日間の現地探査で取得したデータは、合計 3133 ファイル、約 4GB に達した。このデータを Windows 上で動作する反射法処理ソフトウェア VISTA for Windows (GEDCO 社製) を用いて処理した。

データ処理の流れは基本的に四ツ郷屋測線のそれと同一である。反射測線を直線とみなし測線の起点と終点の座標をつなぐ線分を CMP 重合測線とし、この測線に沿って共通反射点の編集を行なった。CMP の間隔は GS\_AK\_PLS 測線では 1.0 m に、GS\_AK\_SLS1 および GS\_AK\_SLS2 測線では 0.5 m とした。各受振点および起振点の座標データを入力し、ジオメトリを定義した反射測定データに対して、前処理を施し反射イベントの分離・パルス化をはかった。速度解析は 50CMP (50 m ないし 25 m) 每に実施した。速度解析点数は、GS\_AK\_PLS 測線では 31 点、GS\_AK\_SLS1 測線では 37 点、GS\_AK\_SLS2 測線では 35 点である。一連の処理を経て決定された最終的な重合速度構造を用いて時間断面を作成するとともに、重合前時間マイグレーション処理を施しマイグレーション時間断面を作成した。深度変換には、重合速度構造データに対して後述する GS\_NAK1 孔および GS\_NAK2 孔での速度検層によって得られた表層部の実測速度分布データを用いて補正を施した値を使用した。

#### 2.4.4 解析結果

GS\_AK\_PLS 測線の重合時間断面を第 14 図 (a) に、また解釈を加えた深度断面を第 14 図 (b) に示す。つぎに GS\_AK\_SLS1 測線と GS\_AK\_SLS2 測線の重合時間断面をそれぞれ第 15 図 (a), (b) に、それらの深度変換断面図を第 16 図 (a), (b) に示す。以下、各断面に認められる特徴的な構造について記す。

P 波重合時間断面 (第 14 図 (a)) には、往復走時 60 msec 付近に連続性の良い強振幅の反射面が認められる。NU\_AK\_L1 測線の時間断面にもほぼ同じ走時

に強い反射面が出現する。前述のように PW/GS\_NYG\_PLS 測線時間断面 (第 9 図) にも往復走時 100 msec 付近に連続する強い反射面が出現することから、この地域に共通する特徴的な反射イベントであることができる。この反射面は、測線距離 850 m から 1000 m の間で下方に撓んでいる。第 12 図に示したように、この変形構造の出現位置は砂丘部と低平地との地形境界、旧河道の交差部に一致している。最表層に軟弱で P 波速度の小さい河道充填堆積物が分布しているために水平な反射面が時間断面では見かけ上撓んで再現されている可能性がある。最表層約 20 m の重合速度を重合速度層構造モデルで採用した 1.25 km/s に対して 0.8 km/s と仮定すると、この区間の反射面の出現走時は 20 msec 程度上方に持ち上がり、当該の反射面はほぼ水平になる (第 14 図 (b))。しかしこの区間では下位の反射面群もその傾斜構造が他の区間とは様相を異にしており、この処理によってもそれらを連続させることは不可能である。特に、下位の反射面ほどその傾斜を増していくことから、この部分に認められる反射面の傾斜・分断構造は断層による変形構造と解釈するほうが妥当である。すなわち、この区間が角田・弥彦断層の主断層通過部と解釈することが可能である。

P 波深度断面 (第 14 図 (b)) には、数枚の反射イベントとそれらを変形させている断層および変形集中帯が解釈されている。まず測線距離 800～1200 m にかけての断層変形帯は、解釈した反射イベントに変位を与えており、変位量と傾斜が下位イベントほど大きくなる累積変形が捉えられている。また変形帯の両端に逆センス (西落ち) の断層が集中しているように見える。測線距離 450 m 付近にも累積変位を示す小規模な変形帯を解釈することができる。逆断層の前縁下盤側に特徴的に発達する副次断層 (Frontal Faults) であり、主断層の活動と連動して、あるいは独立に活動したテクトニックな変形構造である可能性が高い。新潟平野西縁断層の主部と解釈した変形帯は、青色でマーキングした深さ 40 m 付近の反射イベントにも数 m 程度の変形を与えている。下盤側で深さ 110 m 付近に出現する反射イベントは上盤側では約 75 m までもち上がり、その上下変位は約 35 m と見積もられる。後述する GS\_NAK1 孔のコア記載から、この反射面を沖積層基底境界、あるいは更新統最上部の粗粒砂層上面に比定することができる。下盤側で深さ 170 m 付近に認められる反射イベントは上盤側では 100 m 程度まで出現深度が減じ、比高は約 70 m に達する。測線距離 150 m 付近でも反射イベント群が変形しているように見える。この部分にも前縁副断層が存在している可能性があるが、測線端に近く明瞭ではない。前縁断層の有無を確認するには、測線を東側に延長することが望まれる。

S 波重合時間断面 (第 15 図 (a), (b)) には、往復走時 300 msec 以深に連続性が良好で平行する反射面

が多数認められる。一方 300 msec 以浅の反射面の連続性は良好とは言えない。残差静補正および重合速度の適正化によって浅部反射面のイメージングを向上できる可能性がある。測線区間内のある範囲内で反射イベントの多くが屈曲しているのが特徴的である。特に両測線断面において測線距離 900 m 付近では反射面の屈曲が顕著で、またその東側、GS\_AK\_SLS1 測線断面では 450 m 付近、GS\_AK\_SLS2 測線断面では 200 m 付近にも小規模な変形帯を解釈することが可能である。いずれの変形帯においても、下位の反射イベントほど変位量が大きくなる傾向が共通して認められることから、これらの変形帯は断続的な断層運動によって形成された初成的な変形構造であると解釈する。測線距離 900 m 付近の変形帯は GS\_AK\_PLS 測線で新潟平野西縁断層の主断層部と解釈した変形帯の北側延長部に位置し、いずれの測線区間においても同様に主断層変形部を捉えたものと解釈することが可能である。

第 16 図 (a), (b) は、後述する GS\_NAK1 孔および GS\_NAK2 孔で実施した速度検層データに基づいて速度解析で求めた速度構造モデルを修正し、それを用いて深度変換して得られた重合深度断面である。同図は、適用した高分解能 S 波ランドストリーマー反射法地震探査によって、深度約 160 m 程度までの浅部地質構造が詳細にイメージングされていることが示されている。同断面からは主断層変形帯および前縁断層帶で変形した多数の反射イベントを追跡することが可能であり、断層による変位量を容易に見積もることができる。さらに特定の層準の反射面の年代が推定できれば、探査対象である新潟平野西縁断層の活動度を評価することも可能となる。そこで GS\_AK\_SLS2 測線区間に掘削された 2 本のオールコアボーリング孔のコア試料分析結果および各種検層結果を以下に示し、高分解能反射法探査断面との対比を試みる。

### 3. オールコアボーリング孔における孔内検層

第 1 図に示すように、新潟平野沿岸域の沖積層の堆積相および変形史の解明を目的として多地点でオールコアボーリングが実施された。その掘削孔を利用し、沖積層の物性情報の取得を目的として孔内検層を実施した。適用した検層手法と使用機器類を第 4 表に掲げるとともに、その概要を以下に記す。孔内検層は新潟平野沿岸域で掘削されたすべてのボーリング孔で実施したが、そのうち赤塚地区の 2 孔の結果を次に示す。

#### 3.1 孔内検層手法概要

沖積層の物性構造、特に P 波および S 波速度構造を把握し、高分解能反射法地震探査データの処理解析に活用するとともに、沖積層の対比に利用するこ

とを目的として各種物理検層を実施した。

サスペンション PS 検層（狐崎、1975）は、未固結堆積層の P 波のみならず S 波速度を測定可能な、最も簡便かつ高精度の速度検層手法の一つである。検層プローブに組み込まれたソレノイド震源をダイポール発振、あるいはモノポール発振させることで、S 波、P 波を発振させ、同じプローブに 1 m 間隔で配置された 2 連の受振器で波形を測定し、その走時差から区間速度を求める。プローブを孔壁に圧着させる必要がないことから作業性に優れているが、ケーシング部分では原理的に地層の速度を求めることができないため、伐管、再測定を必要とする。

ダウンホール PS 検層は、地表で発振させた振動を孔内に降下させたプローブで測定する手法である。今回の検層では、1 m 間隔で 26 深度にセンサを配置したハイドロフォンアレイプローブ (DH-5:ITI 社製) を用いて主として P 波相を、また孔壁にプローブを圧着させて測定するボアホールピック 3315 (応用地質社製) を用いて浅部の S 波相を測定した。コンビネーション検層は、多数のセンサを組み込んだプローブを孔内に挿入し、同時に多種類の物性情報を取得するものである。今回の検層では、比抵抗、帯磁率、地磁気（全磁力、水平 2 成分、鉛直）、温度、および傾斜角を同時測定可能なコンビネーションプローブ (BMP-04:IFG 社製) を使用した。孔径変化を測定するキャリバ検層には、3 アームのプローブ (B3C-01: IFG 社製) を用いた。

#### 3.2 GS\_NAK1 孔における孔内検層

##### 3.2.1 GS\_NAK1 孔およびコア層相概要

角田・弥彦断層の活動によって沖積層がどの程度変形を受けているかを明らかにするために、断層帶の上盤側 (GS\_SGT1; 第 1 図) と下盤側 (GS\_KNM1; 第 1 図) で層序ボーリングが実施されていた（宮地ほか、2010）。さらにそれらと対比することによって変形帯の詳細な変形構造を明らかにすることを目的として、断層変形帯内部あるいは極近傍において 2 本のコアボーリング調査が実施された (GS\_NAK1; GS\_NAK2 孔)。ボーリング地点を第 1 図、第 12 図に示す。GS\_NAK1 孔の掘削地点 (JGD2000: N37°48'58.9", E138°53'31.4", 標高 +3.27 m, 掘進長 115 m) は、高分解能反射法探査測線 GS\_AK\_SLS1 の測線距離では 432 m に該当する。測線とのオフセットは約 1 m である。この地点では新潟大学によって深さ 65 m までのコアボーリングが実施されていた（ト部ほか、2006）ことから、GS\_NAK1 孔は深さ 50 m 以浅についてはノンコアで掘進された。以下深さ 50 m 以浅の部分についてはト部ほか（2006）にしたがい、それ以深は宮地ほか（2010）にしたがって層相を概述する。またコア記載柱状図を第 17 図左端に示す。

深さ 0.00～1.00 m : 道路盛土。

深さ 1.00~11.00 m : シルトと細粒砂の薄層互層あるいはシルト層からなる氾濫原堆積物、および極粗粒砂～細礫層ないし中礫層からなる河川流路堆積物。

深さ 11.00~14.56 m : シルトの薄層を挟在する細粒～中粒砂層を主体とする砂質ラグーン堆積物。

深さ 14.56~20.84 m : 淘汰のよい細粒～中粒砂層からなる後浜～下部外浜堆積物。

深さ 20.84~29.00 m : 細粒～中粒砂層からなり、シルト、粘土薄層を挟在する砂質ラグーン堆積物。

深さ 29.00~36.76 m : 淘汰のよい細粒～中粒砂層からなる前浜～下部外浜堆積物。

深さ 36.76~50.74 m : 細粒砂層、ないし砂質シルト層と泥質細粒砂層の互層を主体とするエスチュアリー堆積物。

深さ 50.74~83.49 m : 淘汰のよい細粒砂層およびシルトを主体とするデルタフロントないし塩水湿地堆積物。

深さ 83.49~101.64 m : 淘汰のよい細粒砂層とシルトとの互層を主体とするデルタプレーンないし氾濫原堆積物。

深さ 101.64~105.19 m : 淘汰の不良な粗粒砂を主体とする河川流路堆積物。

深さ 105.19~115.00 m : 極粗粒砂～中礫層からなる上部更新統堆積物。

以上の堆積相解析および年代測定データから、沖積層の基底は 105.19 m に比定された。

### 3.2.2 GS\_NAK1 孔検層結果

サスペンション PS 検層によって求められた GS\_NAK1 孔の S 波および P 波速度構造と孔径、コンビネーション検層で得られた帶磁率、全磁力、見かけ比抵抗、孔内温度プロファイルを並べて第 17 図に示す。一部のプロファイルが特定の深度で不連続になるのは、ケーシング伐管前後による孔内環境の変化の影響である。

S 波速度プロファイルは、基本的に深くなるほど速度値が大きくなるという一般的な傾向が表れている。また一般的には砂礫層で大きく、シルト・粘土層では小さくなる傾向があり、本孔でも深さ 20 m, 36 m, 42 m, 54 m, 58 m, 81 m, 95 m および 105 m に速度境界が認められる。深さ 26 m 付近の速度低下はケーシング尻の拡孔乱れによるものと考えられる。深さ 109 m 以深の更新統では Vs が 400 m/s を超える。P 波速度は深さ 10 m 以深では、ほぼ 1.6 km/s で一様である。深さ 37 m に速度境界があり、上下位の層相は砂相で類似していても物性が異なり、堆積環境の変化あるいは堆積間隙の存在を示唆する。砂泥互層部で P 波速度が小さな値を示す部分があるが、キャリパ検層での拡孔部と対応しており、真の物性値ではない可能性が高い。深さ 108 m 以深の部分は S 波速度と同様に明らかに大きな値を示しており、物性的に上位とは区別されることがわかる。

帶磁率は一般には重鉱物が濃集する砂層で大きく、

泥質層では小さな値を示すが、本孔のプロファイルでは層相による一般的な傾向は不明瞭である。ただし深さ 22~25 m 付近、53 m、および 75 m 付近ではサージが認められ、全磁力プロファイルにも同深度に対応する変動が認められることから、重鉱物の濃集層に対比することが可能である。比抵抗値は一般に泥質層で低く、砂礫層で高い値を示す。本孔のプロファイルにおいても、砂泥境界部で同様の傾向が認められる。特に 42 m 付近、および 58 m 付近にこの特徴が表れている。温度検層プロファイルは孔内洗浄直後の測定値であり基本的に地層温度と不平衡状態の値である。それでも深くなるほど温度が上昇する一般的傾向と、地表部でも上昇する特徴的な傾向が表れている。また 21 m 付近、および 52 m 付近に微小な温度跳躍が認められる。透水層の存在を示唆しているものと解釈することができる。

第 18 図に、ダウンホール PS 検層のペーストアップ波形とサスペンション S 波速度プロファイルを柱状図とともに示す。ハイドロフォンアレイによる P 波記録には、上部 25 mまでのケーシング部を除いて初動が鮮明に捉えられている。初動片走時は、深度 110 m の更新統砂礫層上面で 77.5 msec (往復走時 155 msec)、105 m の沖積層基底部は 75.0 msec、81 m の砂層上面で 57.5 msec、55 m の泥層～砂層境界が 40.0 msec、46 m の泥層～砂層境界で 34.5 msec、37 m の砂層～シルト層境界部は 25.5 msec に対応する。これらの境界は速度コントラストが大きく、P 波反射法探査断面上に反射面として出現することが期待された。ただし同図ではこれらの境界からの上向反射波は明瞭ではない。一方、P 波初動の所どころから、PS 変換下向波が生起していることが特徴的である。このような変換波は、一般的に孔径の変化部で生起されることが知られている。実際、観測された PS 変換下向波、上向波の多くはキャリパ検層で測定された孔径プロファイルの変化部から生起しているように見える。

第 18 図中央には、地表から深さ 35 m までボアホールピックを用いて収録したダウンホール S 波記録波形とそれから読み取った初動走時が描かれている。またこれに重ねて、深さ 22 m から 89 m 間でハイドロフォンアレイで観測した板叩き S 波発振信号を記録した波形を表示してある。ハイドロフォンアレイ記録に認められる顕著な後続波群は、ダウンホール S 波記録波形と完全に重なることから、地盤を伝播した下向 S 波相を記録したものと解することができる。この走時は、サスペンション検層で決定された 1 m 每の区間走時を積算して作成した累積 S 波走時曲線 (同図右) とも極めて調和的である。S 波下向波の初動片走時は、110 m の更新統砂礫層で 453 msec (往復走時 906 msec)、105 m の沖積層基底部で 430 msec、81 m の砂層上面は 356 msec、55 m の泥層～砂層境界で 271 msec、46 m の泥層～砂層境

界で 237 msec, 37 m の砂層－シルト層境界部は 201 msec, 20 m の砂層内境界は 130 msec に、そして深さ 14 m が片走時で 100 msec に対応し、これらの 2 倍値の往復走時にそれぞれの層境界に対応する反射面が出現することが期待される。またハイドロフォンアレイプローブで観測した S 波下向波からは、深さ 45 m, 55 m, および 66 m 付近から顕著な上向波が生起している。前の 2 つの出現深度は、上述の地層境界とほぼ対応している。66 m のそれは、デルタフロント相堆積物中の砂層－シルト層境界に対応しており、負のコントラストを有する速度境界として、往復走時 600 msec 付近に出現する反射面に対比することができる。

### 3.3 GS\_NAK2 孔における孔内検層

#### 3.3.1 GS\_NAK2 孔およびコア層相概要

GS\_AK\_SLS1 測線での探査の後、断層変形帯の通過が想定された地点で層序ボーリングが追加された。このボーリング孔 (GS\_NAK2 孔) においても各種検層を実施した。実施時期は同孔掘削直後の 2010 年 6 月 6~7 日である。GS\_NAK2 孔の掘削地点 (JGD2000: N37°48'56.9", E138°53'19.4", 標高 +4.03 m, 掘進長 78 m) は、高分解能反射法探査測線 GS\_AK\_SLS2 の測線距離では 733 m に該当する (第 12 図)。測線とのオフセットは 1 m 以下である。コア柱状図を第 19 図左端に、また層相を以下に概述する。なおコア柱状図の両側に示した数値は、その層準で採取された試料の <sup>14</sup>C 年代 (暦年較正後) である (宮地ほか, 2010)

深さ 0.0~1.0 m : 道路盛土。

深さ 1.0~9.0 m : シルトと中粒砂の互層からなる氾濫原堆積物、および極粗粒砂～細礫層からなる河川流路堆積物。

深さ 9.0~17.0 m : 細粒～中粒砂層を主体とする後浜～下部外浜堆積物。

深さ 17.0~34.8 m : 細粒～中粒砂層からなる砂質ラグーン堆積物。

深さ 34.8~60.3 m : 細粒砂層、ないし砂質シルト層と泥質細粒砂層の互層を主体とするエスチュアリー堆積物。

深さ 60.4~65.0 m : 淘汰の不良な粗粒砂を主体とする河川流路堆積物。

深さ 65.0~78.0 m : 泥層～細粒砂層からなる上部更新統堆積物。

以上の堆積相解析および年代測定データから、沖積層の基底は 65.0 m に比定された。

#### 3.3.2 GS\_NAK2 孔検層結果

サスペンション PS 検層によって求められた GS\_NAK2 孔の S 波および P 波速度プロファイルと孔径、コンビネーション検層で得られた単点抵抗、見かけ比抵抗、帶磁率、全磁力プロファイルを並べて第 19 図に示す。口元深度 5 m までは孔保護のためのケ

シングが挿入されていた。コンビネーション検層ではこの区間は欠測としたが、サスペンション PS 検層についてはケーシング伐管後に地表部のみを再測した。その結果も併せて示している。

S 波速度プロファイルは、基本的に深くなるほど速度値が大きくなるという一般的な傾向が本孔でも認められる。また深さ 10 m, 15 m, 25 m, 50 m, 60 m, 72 m および 75 m に速度跳躍境界が認められる。反対に深さ 38 m の砂優勢層－細粒砂シルト互層境界部と沖積層基底境界 (65 m) では下位層の速度が低く、負の速度コントラストを有する境界として特徴づけられる。なお深さ 6 m 以浅の低速度部はケーシング伐管後の拡孔乱れによるものと考えられる。深さ 65 m 以深の更新統では Vs が 300 m/s 程度であり、GS\_NAK1 孔の孔底部に出現する更新統とは明らかに物的に区別される。P 波速度は深さ 10 m 以深では、ほぼ 1.6 km/s で一様である。深さ 48 m 付近, 58 m, および 68 m 付近で速度が大きく低下しているが、孔径の変動は顕著ではない。これは後述するように初動の著しい減衰の影響で走時を正しく求められなかったことによる可能性が高い。孔径はケーシング尻部を除いてほぼ一定であり、掘削・孔壁の仕上がりが良好であったことがわかる。単点抵抗 (Single Point Resistance) は、ケーブルヘッドと地表電極との間の電気抵抗の測定値であり、一般には比抵抗値と同様に粗粒相ほど抵抗値が高く、孔径や亀裂密度が高くなるほど低下する。定性的ではあるものの帶水層の評価や層相解釈に有用であるとされている。見掛け比抵抗プロファイルにも共通する傾向が認められるが、深さ 36 m 以浅の砂優勢層内部でも、特に 8~15 m, 25~36 m の区間が粗粒であることを示唆している。

帶磁率と全磁力のプロファイルは相互に相補的な傾向が現れている。深さ 9~11 m, 21~25 m, および 56~60 m 付近にはサージが認められ、重鉱物の濃集層に対比することが可能である。

第 20 図に、ハイドロフォンアレイによるダウンホール P 波検層のペーストアップ波形、サスペンション P 波速度プロファイルと共に受振点ペーストアップ波形、および S 波相の走時を並べて示す。ハイドロフォンアレイによる P 波記録には、最上部のケーシング区間を除いて初動が鮮明に捉えられている。初動片走時は、深度 80 m の孔底部で 56 msec (往復走時 112 msec), 65 m の沖積層基底部は 55.5 msec, 35 m の砂層－シルト層境界部は 24.5 msec に対応する。GS\_NAK2 孔における P 波走時は前述した GS\_NAK1 孔のそれとほぼ同一であり、層序が異なっていても P 波速度物性の面では一様な構造を仮定することが可能である。なお深さ 40 m 付近から P 波上向波が、また 50 m 付近から PS 変換上下向波が生起していることが特徴的である。この深さは、サスペンション P 波プロファイル上での速度低下部に対応

している。さらにサスペンション P 波検層の共通受振点ペーストアップ波形では、これらの区間で初動波形が著しく減衰していることがわかる。このような減衰はガス胚胎層に特徴的に見出される現象であり、本孔においても当該区間にガス胚胎層が分布していることが示唆された。いずれの区間もシルト・泥層と砂層との互層部に対応していることが興味深い。

第 20 図右には、サスペンション S 波検層データから読み取った 1 m 毎の区間走時を積算して作成した累積 S 波走時曲線、ハイドロフォンアレイで観測した板叩き S 波走時 (S, E, W の 3 方向からの打撃に対する各々の走時)、地表から深さ 35 m までボアホールピックを用いて収録したダウンホール S 波から読み取った初動走時が重ねて示してある。ダウンホール S 波に対する初動走時は他と大きく異なっているが、他はほとんど同一走時を示すことから、サスペンション S 波検層データから計算した走時を本孔における S 波初動走時を代表するものとみなしてもよいであろう。S 波の初動片走時は、孔底 79 m の更新統部で 333 msec, 65 m の沖積層基底部で 282 msec (往復走時 565 msec), 35 m の砂層下面是 170 msec, 25 m の砂層内速度境界が 130 msec, 深さ 10 m が 63 msec に対応する。これらの走時を GS\_NAK1 孔のそれと比べると、GS\_NAK2 の走時のほうが明らかに早い。たとえば沖積層基底に対する走時は、前者で 430 msec であるのに対し、本孔では 282 msec でしかない。同一層準で比較しても、例えば GS\_NAK1 孔で深さ 37 m に出現する砂層—シルト優勢層境界に対する走時が 201 msec であるのに対し、GS\_NAK2 孔では対比される層境界の出現深度は 35 m でほぼ同深度であるが、走時は 170 msec であり、往復走時にして 60 msec の違いがある。両孔の S 波走時を比較すると、深さ 10 m 程度まではほぼ重なり、また深さ 20 m 以深はほぼ平行する (第 21 図)。これより、主として深さ 10~20 m の区間の砂層の物性の違いが、両孔の走時の差に影響していることがわかる。高分解能 S 波反射法地震探査データの処理解析、特に深度変換にあたってはこの点、すなわち再表層部の速度不均質構造の存在に留意して 2 次元速度層構造モデルを修正して適用した。

#### 4. 角田・弥彦断層による沖積層の変形構造評価

高分解能反射法地震探査断面、特に沖積層内の構造が詳細にイメージングされているランドストリーマー S 波探査断面 (GS\_AK\_SLS2/GS\_AK\_SLS1 測線) を用い、角田・弥彦断層の最近の活動による変形史の解析を試みる。

第 22 図は、第 16 図 (b) に示した GS\_AK\_SLS2 測線 S 波重合深度断面に対して、主だった反射面を追跡するとともに、その変形の集中域を断層変形帶

として解釈したものである。また同図には、測線区内で実施された 2 本のコアボーリングの柱状図を重ねて示してある。追跡した 7 枚の反射面の特徴を以下に概述する。

H1：ゆるく東に傾斜し、深さ 16~21 m 付近に出現する。連続性は不良であるが測線全区間で追跡することが可能である。特に測線距離 200~400 m の区間内では明瞭にイメージングされている。GS\_NAK2 孔とでは、深さ 17 m の外浜堆積物最下部層に対比が、また GS\_NAK1 孔に対しては深さ 21 m 直上の外浜堆積物との対比が可能である。いずれのボーリング孔においてもこの層準に高速度薄層が確認される。下位の反射面がこの反射面に対してトランケーションする構造を解釈することが可能である。

H2：ゆるく東に傾斜し、深さ 30~37 m 付近に出現する負の極性を有する反射面。測線中央部で断続的になるもののほぼ測線内全区間で追跡することができる。GS\_NAK2 コアで深さ 30 m に認められる砂層内境界部に対比することが可能。測線の東では出現深度が約 5 m 低下する。

H3：測線距離 600~700 m 間では不明瞭であるが、深さ 39 m~45 m 付近に認められる強い反射面。いずれのコアでも砂泥互層部に出現し、薄い砂の挟み層に対比することが可能。

H4：深さ 50~60 m 付近に認められる強い反射面。GS\_NAK1 コアでは深さ 57 m の泥層—砂層境界に対比が可能。また S 波速度プロファイルでもほぼ同じ深さにジャンプが認められる。また GS\_NAK2 孔では深さ 52 m に認められる高速度薄層に対比することができる。測線の東西では出現深度が約 9 m 変化する。

H5：深さ 76~86 m 付近に認められる明瞭な反射面。GS\_NAK1 コアで深さ 83 m 付近の薄い砂層 (下面) に対比される。

H6：深さ 86 m~116 m 付近に認められる起伏する反射面。GS\_NAK1 コアで深さ 105 m の薄い砂層 (下面) に対比される。

H7：測線西端で深さ 112 m、東側では 160 m 以深まで落ち込む起伏に富んだ反射面。

特徴的であるのは、これらの反射面群が断面西端部で屈曲するとともに測線区内の特定の帶域内で変形していることである。前述したように、いずれの変形帶においても下位の反射イベントほど変位量が大きくなる傾向が共通して認められることから、これらの変形帶は断続的な断層運動によって形成された初成的な変形構造であると解釈することが可能である。同様の屈曲変形は他の逆断層変形帶でも認められ (稻崎・中西, 2007)，逆断層の下盤側に特徴的に発達する前縁断層と解釈することができる。第 22 図にはこのような前縁断層として 4 条 (FF1, FF1', FF2, FF3) を解釈することができる。断面西端の変形帶は GS\_AK\_PLS 測線で新潟平野西縁断層の主断

層部と解釈した変形帯の北側延長部に位置し、同様に主断層部（MF）として解釈した。ただし本 GS\_AK\_SLS2 測線断面では、主断層部は、探査測線西端部にイメージングされているため全域はイメージングできおらず、またマイグレーションノイズの影響を受けていると考えられる。

なお、上述した7枚の反射面のうち、上部の4枚については2本のコアでの<sup>14</sup>C 年代はほぼ一致する。しかし反射面 H5 については堆積年代が明らかに一致せず、その下位の2枚の反射面についても一致しない可能性が高い。さらに GS\_NAK2 孔において沖積層の基底と解釈した深度 65 m 付近に出現する反射面を追跡すると、GS\_NAK1 孔でもほぼ同深度に出現する反射面につながる。この反射面の直上部のコア試料年代は、両孔とも 10 kyr 程度でほぼ一致する。しかしこの部分に両孔間で出現深度が 40 m も下降するような反射面を見出すことはできず、この反射断面解釈はコア試料年代分析結果と矛盾する。反射法探査データの処理解析過程の再検討、およびボーリング調査や反射法探査測線の追加も含む現地調査・コア試料分析の補足が求められる。

第 23 図に、GS\_AK\_SLS1 測線に対する解釈深度断面を示す。第 22 図と同様に、主な反射面と変形帯を重ねて示してある。また GS\_NAK1 コア柱状図を、GS\_AK\_SLS2 測線断面を参考に前縁断層 FF1 と FF2 の間の区間に投影した。以下にトレースした反射面の特徴を概述する。

H1：断面西端部での出現深度は 15.6 m、変形帯部で屈曲し、東側では 22.2 m まで下降する。部分的に断続的になるが、全区間で追跡可能である。GS\_NAK1 孔で深さ 20 m に認められる速度急上昇部に対比される。

H2：深さ 35 m 付近に出現する極性が負の反射面。断面西端部での出現深度は 28.6 m、東側では 38.2 m まで下降する。一部で断続的になるもののほぼ測線内全区間で追跡可能。GS\_NAK1 コアで深さ 37 m に認められる砂層—シルト層境界部に対比することが可能。

H3：深さ 50 m～45 m 付近に認められる強い反射面。断面東側での出現深度は 48.6 m、西端部では 37.2 m まで上昇する、GS\_NAK1 コアで深さ 46 m にある泥層—砂層境界に対比することが可能。

H4：深さ 60 m 付近に認められる強い反射面。主断層部前縁で不明瞭となるが、東西に追跡可能。断面西端部での出現深度は 49.5 m、東側では 61.3 m まで下降する。GS\_NAK1 コアでは深さ 58 m の泥層—砂層境界に対比が可能である。

H5：深さ 80 m 付近に認められる強い反射面。測線東側での最深出現深度は 82.0 m、断続するが西側では 61.6 m まで上昇する反射イベントにつながる。GS\_NAK1 コアでは対比層準は明瞭ではない。

H6：測線東側で深さ 115.6 m、西端で 77.8 m まで

上昇する起伏する反射面。GS\_NAK1 コアでは深さ 102 m 付近に比定される。

H7：測線中部で深さ 115 m、西側で 87.1 m まで上昇する起伏する反射面。測線中央部で顕著で、東側では記録長が足りず捉えられていない。GS\_NAK1 コアでは深さ 108 m に確認された沖積層—更新統境界に対比が可能である。

これらの反射面群は、断層帶として解釈した部分で集中的に屈曲するが、他の区間ではおおむねフラットであることが特徴的である。新潟平野西縁断層の主変形帯には測線区間 800～900 m に認められる屈曲変形帯（MF）が比定される。前縁部に見出される 3 条（FF1, FF2, FF3）の屈曲変形帯のなかでは、測線距離 450 m 付近のそれが反射面を最も変形させている。いずれの変形帯においても下位反射面ほど変形の度合いが大きいことがわかる。そこで第 23 図中にトレースした反射面（H1-H6）を追跡し、屈曲変形帯部における出現深度の比高と GS\_NAK1 コアの<sup>14</sup>C 年代測定データと比較することで主断層（MF）および前縁断層（FF2）による変形の時期および累積性の解析を試みた。解析結果を第 24 図に示す。同図で縦軸は断層帶を挟んだ各反射面の変形量、横軸は各反射面に対する<sup>14</sup>C 年代である。年代測定値の不確定要素が大きいものの、全体として下位ほど累積変形量が大きくなる傾向が明瞭に示されている。平均変形速度は前縁断層の一つである FF2 で 0.5 m/kyr 程度、主断層部 MF で 1.0 m/kyr 程度と見積もることが可能である。なお前縁断層 FF2 帯での反射面 H1 の変形量は、同変形帯の変形速度の回帰直線からは大きく外れる。変形量の見積もりの誤差は小さいと考えられるので、年代値の推定誤差による影響が大きいと考えられる。また主断層帶 MF では最下部の H6 の値が回帰直線から外れている。反射面解釈が妥当でない可能性がある。主断層部の累積変位に対する回帰線は原点を通らない。H1 反射面形成以降に大きな変位を伴った断層活動があったことが推定される。ところでこの図では直線的な回帰線を描いているが、断層活動が間欠的である場合、階段状の折れ線となるはずである。基準とする反射面をより多く選択することで、変形の時代、すなわち新潟平野西縁断層の最近の活動時期とその周期を絞り込むことが可能になると期待される。加えて沈降に伴う海平面の相対的上昇を示唆するイベントの解析結果等と対比することで、より詳細な断層の活動性評価が可能になると期待される。

## 5. おわりに

第 22 図および第 23 図に示した S 波高分解能反射法地震探査断面は、逆断層による変位が、主断層部以外にも発生していること、すなわち主断層部のみの解析では、断層全体の変形量を過小評価する危険

性があることを強く示唆している。

群列ボーリングと地表の局所的なトレンチの組み合わせで対象断層の活動履歴を明らかにしようとしてきた従来の手法は、このような断層帶前縁・後縁部の変形（off-fault deformation）の把握は不可能である。これに対し、高分解能反射法地震探査は、断層帶の内部変形構造を詳細にイメージングすることができる。これとコアボーリング・稠密年代測定との組み合わせを標準化することによって、これまで以上に詳細な断層活動性評価が可能になることが期待される。

赤塚地区における3本の測線での高分解能反射法地震探査によって解釈された新潟平野西縁断層の主断層部および前縁断層の通過位置を第25図にまとめた。主断層の走向と前縁断層のそれとは斜交しているように見える。その通過位置はト部ほか（2007）の解釈結果とも調和的である。ただしト部ほか（同上）で検出した断層（変形帯）のほとんどは、前縁断層に相当すると考えられる。

## 文 献

- 池田安隆・今泉俊文・東郷正美・平川一臣・宮内崇裕・佐藤比呂志（2002）第四紀逆断層アトラス。東京大学出版会, 254p.
- 稻崎富士（1992）地盤調査技術の開発。地下空間の利用技術の開発報告書, 第3分冊, 建設省, 2-26.
- Inazaki, T. (1999) Land Streamer; a new system for high-resolution S-wave shallow reflection surveys, Proceedings of the 12th Annual Symposium on the Application of Geophysics to Engineering and Environmental Problems (SAGEEP1999), 207-216.
- Inazaki, T. (2004) High-resolution seismic reflection surveying at paved areas using an S-wave type Land Streamer. *Exploration Geophysics*, **35**, 1-6.
- 稻崎富士・中西利典（2007）ランドストリーマーS波反射法による桑名断層の浅部変形構造イメージング、物理探査学会第116回学術講演会講演論文集, 253-255.
- 稻崎富士・宮地良典・ト部厚志・山口和雄（2010）P波ランドストリーマーを用いた新潟平野沿岸陸域における高分解能反射法探査、日本地球惑星科学連合2010年大会予稿集, SCG088-P11.
- 井上卓彦・木村治夫・岡村行信（2011）新潟沿岸域海底地質図及び説明書。海陸シームレス地質情報集、「新潟沿岸域」、数値地質図S-2、地質調査総合センター。
- 石山達也・佐藤比呂志・今泉俊文・鈴木毅彦・戸田茂・越後智雄・小池太郎・鎌滝孝信（2009）角田山東縁断層における高精度浅層反射法地震探査と群列ボーリング調査。日本地球惑星科学連合2009年大会予稿集, J245-P012.
- 地震調査研究推進本部（2004）長岡平野西縁断層帶の評価。地震調査研究推進本部, 23p.
- 楮原京子・加野直巳・山口和雄・横田俊之・郷 隆之・藤原 明・清水信之（2010）新潟海岸南西部における海陸接合反射法地震探査データ取得と処理ー。地質調査総合センター速報：平成21年度沿岸域の地質・活断層調査研究報告, no.54, 41-60.
- 楮原京子・加野直巳・山口和雄・横田俊之・住田達哉・大滝壽樹・伊藤 忍・横倉隆伸・稻崎富士・宮地良典・ト部厚志（2011）新潟海岸南西部の反射法地震探査。海陸シームレス地質情報集、「新潟沿岸域」、数値地質図S-2、地質調査総合センター。
- 加野直巳・稻崎富士（1998）浅層反射法。物理探査ハンドブック、物理探査学会, 194-197.
- 加野直巳・山口和雄・栗田泰夫（1999）角田・弥彦断層群のP波反射法地震探査。地質調査所速報, EQ/99/3, 47-58.
- 加野直巳・楮原京子・横田俊之・山口和雄（2010）新潟沿岸域の反射法探査データ再処理。地質調査総合センター速報：平成21年度沿岸域の地質・活断層調査研究報告, no.54, 69-80.
- 狐崎長琅・中村研治・菊池真市（1975）漂遊型受震方式によるS波の検層ー(2)基礎実験ー。物理探鉱, **28**, 106-116.
- 小林巖雄（1996）越後平野地下の第四系。第四紀研究, **35**, 191-205.
- 宮地良典・ト部厚志・田辺 晋・安井賢・稻崎富士・鴨井幸彦・中西利典・小松原琢・水野清秀（2010）新潟平野沿岸部のボーリング試料から見た沖積層の地質構造。地質調査総合センター速報：平成21年度沿岸域の地質・活断層調査研究報告, no.54, 127-152.
- 仲川隆夫（1985）新潟平野の上部更新統・完新統ーとくに沈降現象との関係についてー。地質学雑誌, **91**, 619-635.
- Naruhashi, R., Sugai, T., Fujiwara, O., and Awata, Y., (2008) : Detecting vertical faulting event horizons from Holocene synfaulting in shallow marine sediments on the western margin of the Nobi Plain, central Japan, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **98**, 447-1457.
- 産業技術総合研究所（2009）活断層データベース。産業技術総合研究所研究情報公開データベースDB095, 産業技術総合研究所。
- 石油公団（1991）平成2年度国内・石油・天然ガス基礎調査 海上基礎物理探査「新潟～富山浅海域」調査報告書。28p.

石油公団（1992）：平成3年度国内・石油・天然ガス基礎調査 海上基礎物理探査「新潟～富山浅海域」調査報告書、29p.

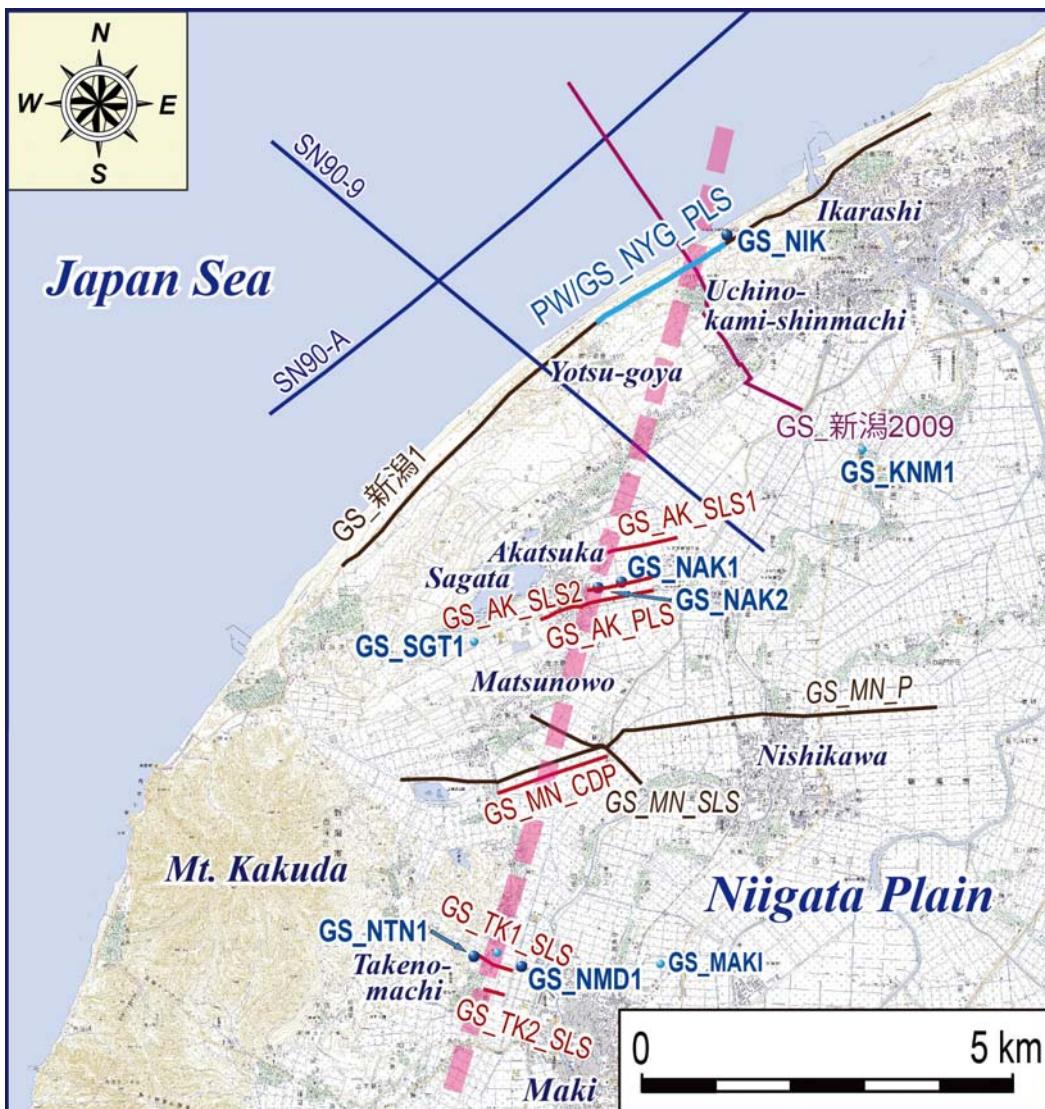
ト部厚志・吉田真見子・高濱信行（2006）越後平野の沖積層におけるバリアーラグーンシステムの発達様式。地質学論集、no.59, 111-127.

ト部厚志・渡部俊・鈴木幸治・村尾治祐・高濱信行・渡辺史郎・稻崎富士（2007）反射法弾性波探査による越後平野西縁断層帶の浅層構造調査、第四紀研究、46, 427-431.

山口和雄・住田達哉・加野直巳・大滝壽樹・伊藤忍・横田俊之・横倉隆伸（2009）越後平野西部の沿岸陸域における千部地下構造調査。地質調査総合センター速報：平成20年沿岸域の地質・活断層調査研究報告、no.53, 37-44.

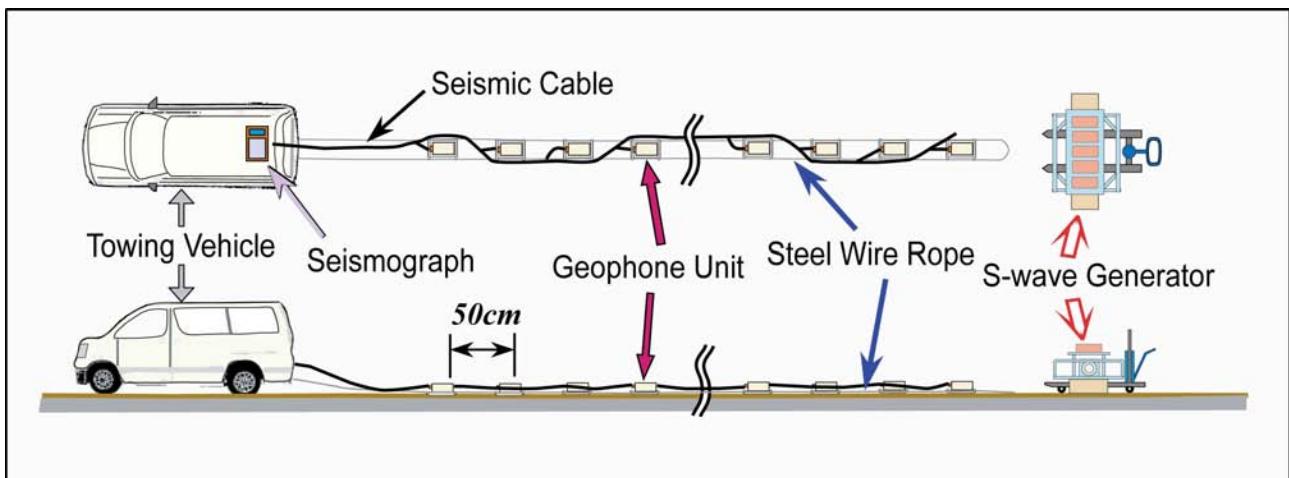
吉岡敏和・細矢卓志・橋本智雄・眞柄耕治（2007）砺波平野断層帶および呉羽山断層帶の古地震調査。活断層・古地震研究報告、no.7, 181-196.

（受付：2010年12月10日、受理：2011年1月15日）



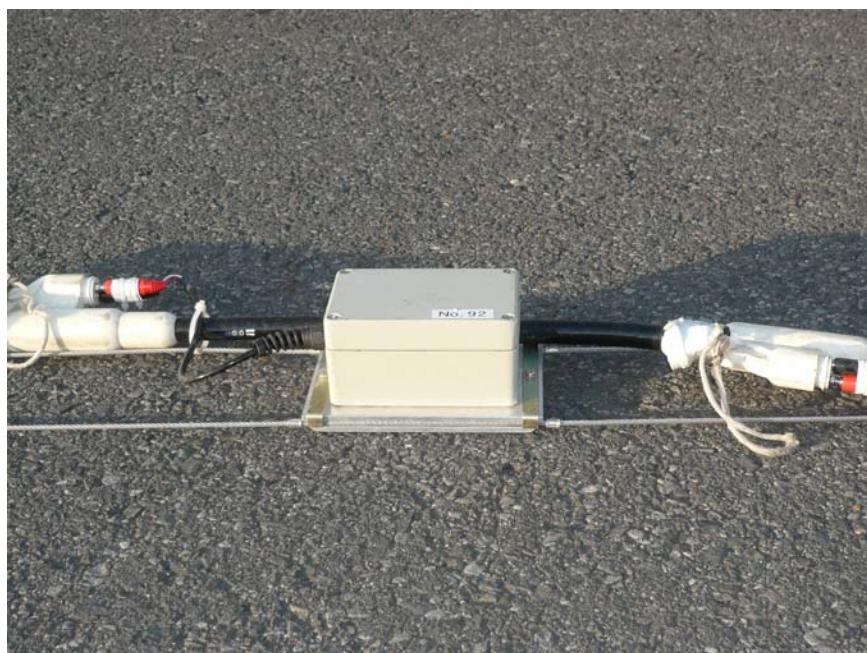
第1図 調査地周辺における反射法地震探査およびボーリング地点の位置図。国土地理院発行1/50000 地形図「内野」と「弥彦」を使用した。

Fig. 1 Location map showing the survey area superposed with seismic reflection survey lines and drill sites. 1/50000 scale digital maps “Uchino” and “Yahiko” issued by GSI are used as the base map.



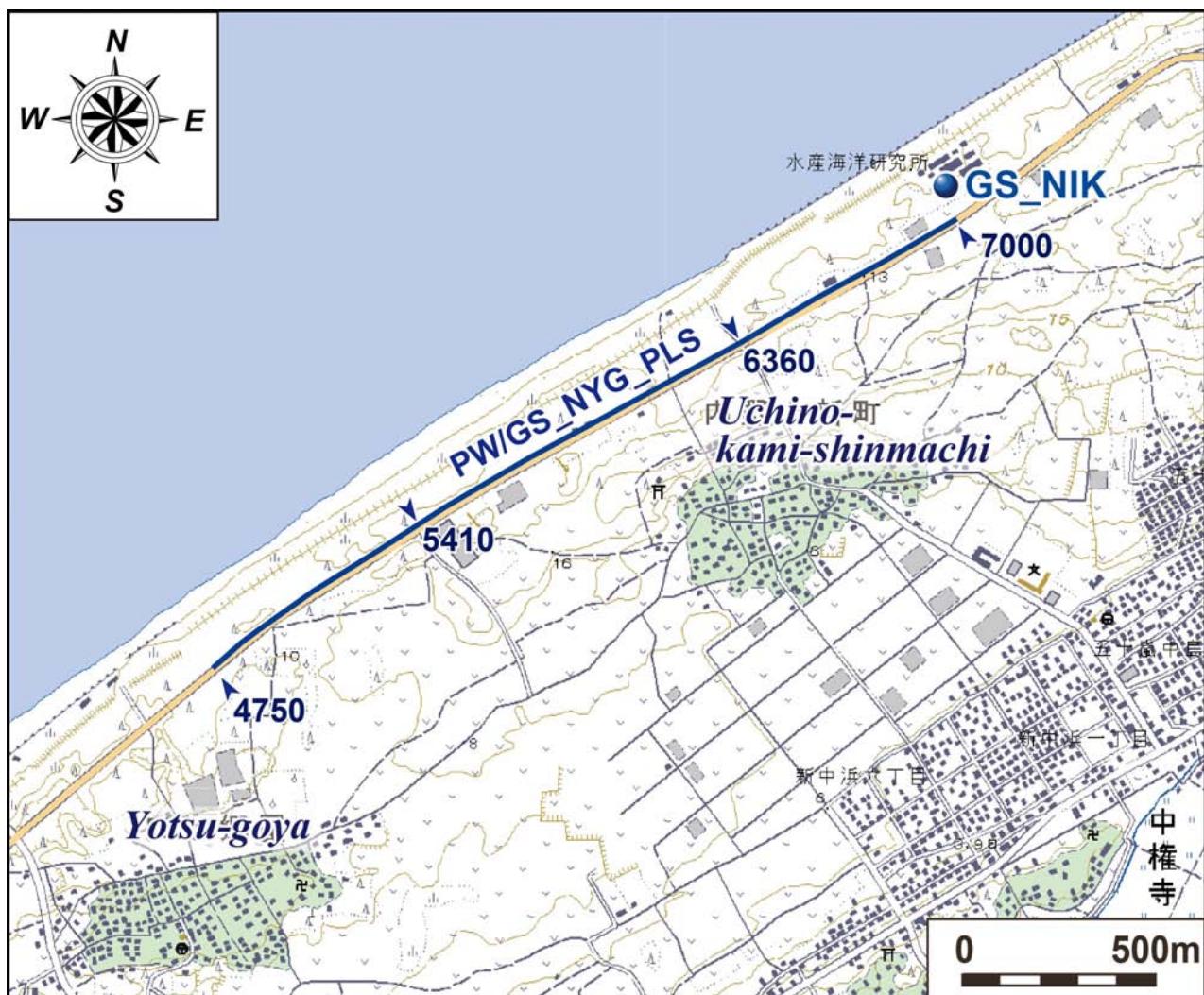
第2図 S波探査用ランドストリーマー概要図。

Fig. 2 An illustration of the S-wave type Land Streamer deployed in this survey.



第3図 ランドストリーマーのセンサユニットおよびベースプレート。

Fig. 3 A close-up of a sensor unit and the base plate for coupling with the paved surface.



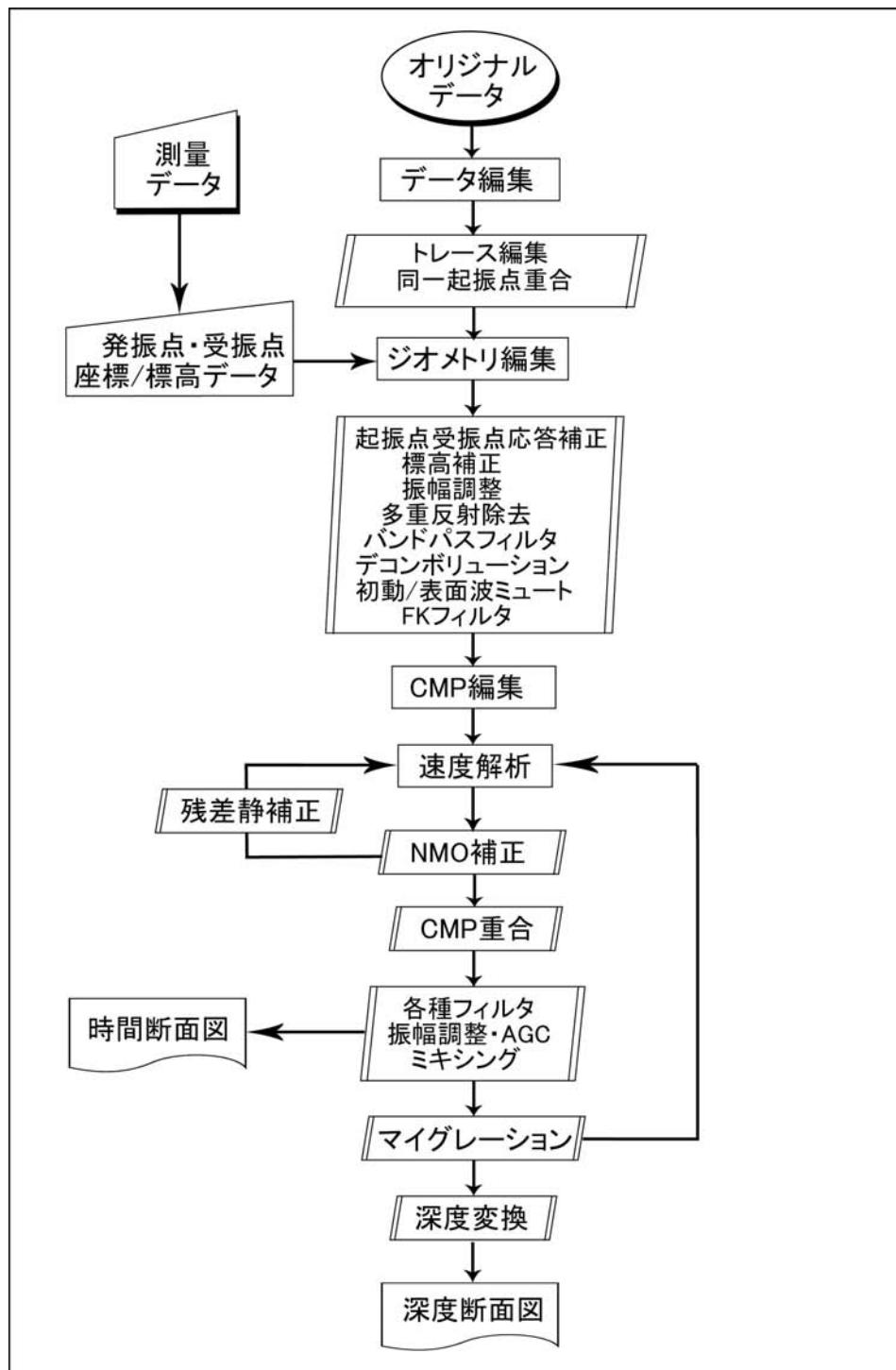
第4図 四ツ郷屋地区探査測線およびボーリング地点位置図。国土地理院発行 1/25000 地形図「内野」を使用。

Fig. 4 Map showing the survey line; PW/GS\_NYG\_PLS and a drill site; GS\_NIK at Yotsu-goya site, Niigata City. A 1/25000 scale digital map "Uchino" issued by GSI is used as the base map.



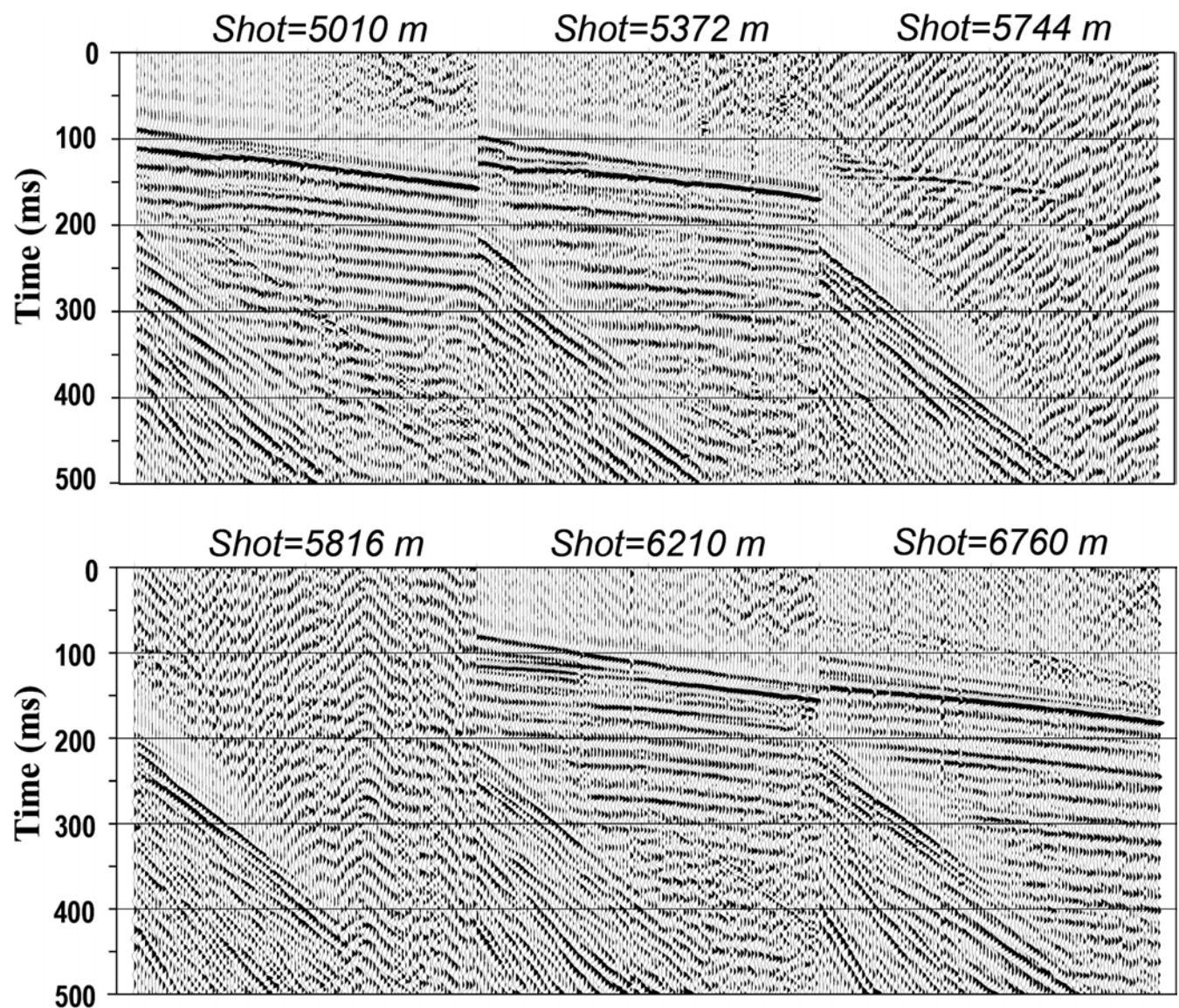
第5図 P波探査用ランドストリーマーおよび震源. (a) P波ランドストリーマー (LS\_100P2), (b) P波ランドストリーマー (LS\_100P3), (c) P波震源 (Drop Hitter).

Fig. 5 Photos showing the P-wave type Land Streamer and a P-wave source; (a): P-wave Land Streamer type LS\_100P2, (b): P-wave Land Streamer type LS\_100P3, (c): A P-wave generation source called Drop Hitter.

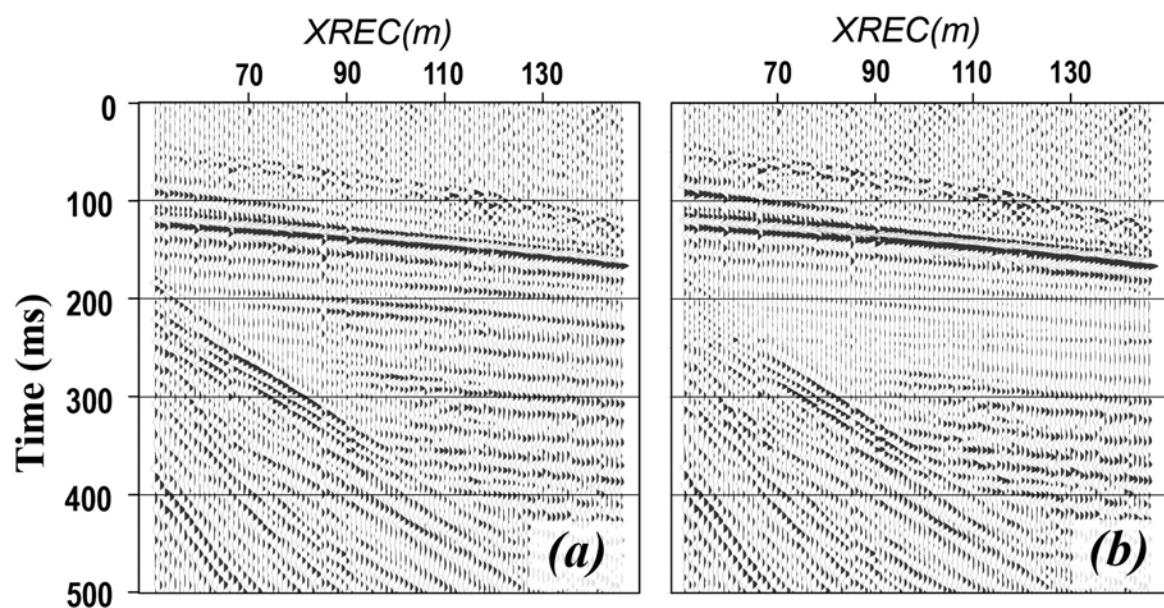


第6図 反射法データ処理流れ図.

Fig. 6 Processing flow applied to high-resolution seismic reflection survey data.

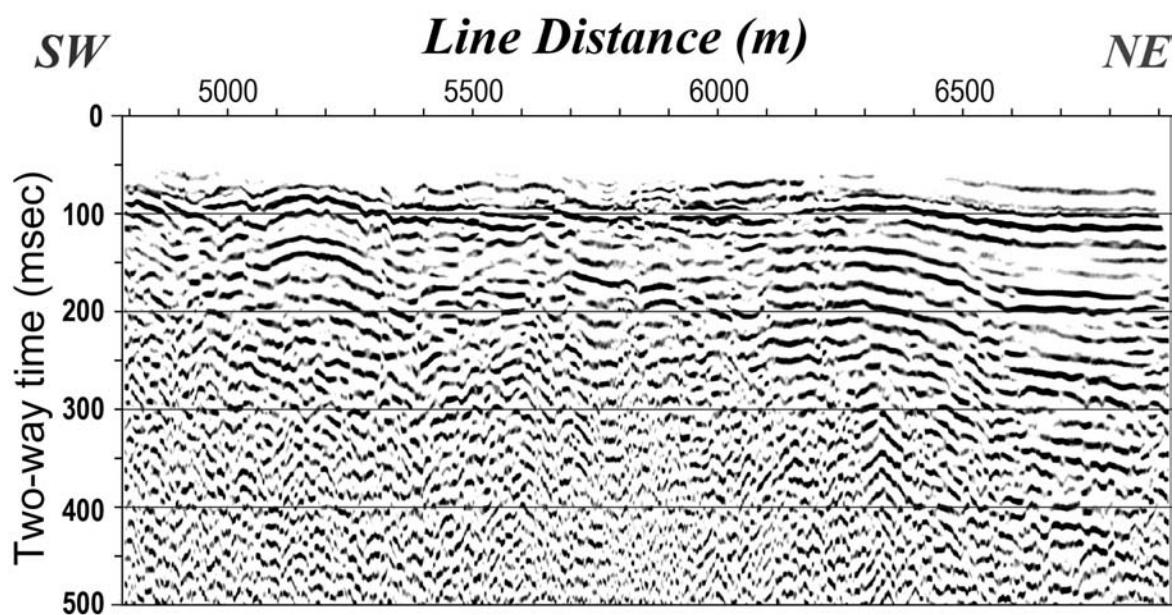


第7図 PW/GS\_NYG\_PLS 測線ショット記録例.  
Fig. 7 Typical shot records at 6 points along PW/GS\_NYG\_PLS line.



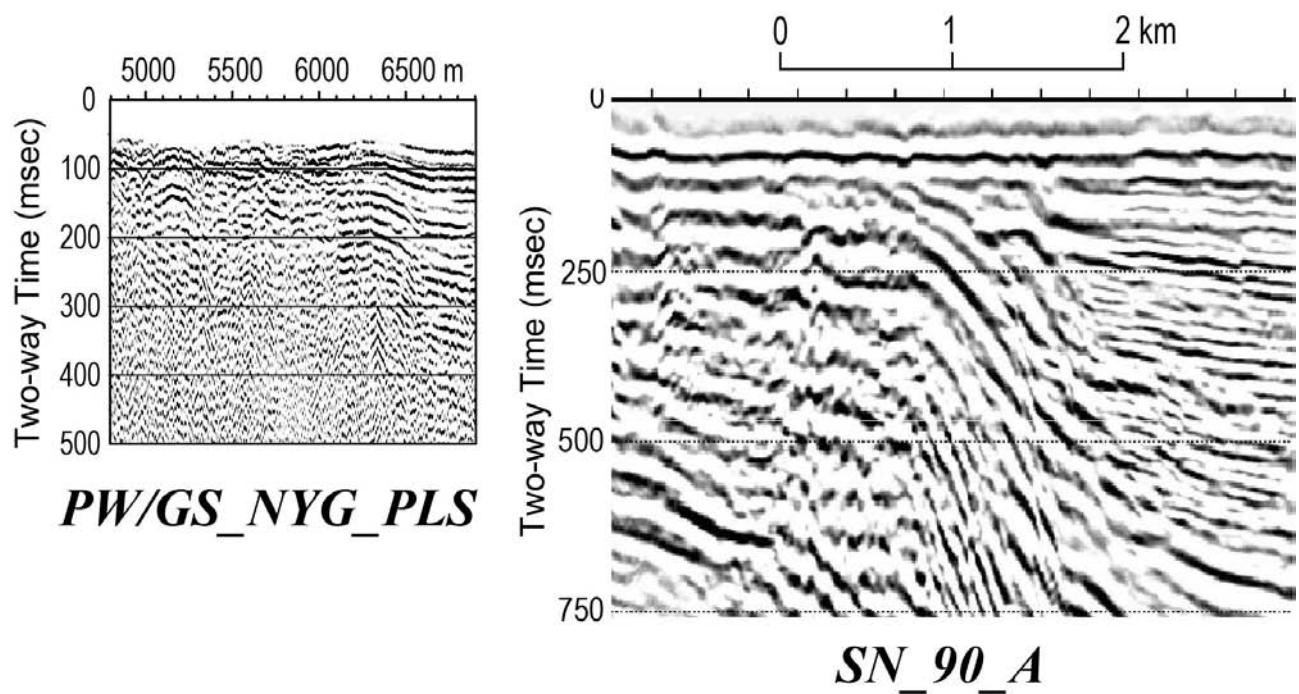
第8図 多重反射除去処理適用例.

Fig. 8 Comparison of a shot gather ( $XSHOT = 6760$  m) before (a) and after (b) the Surface-Related Multiple Elimination (SRME) process.



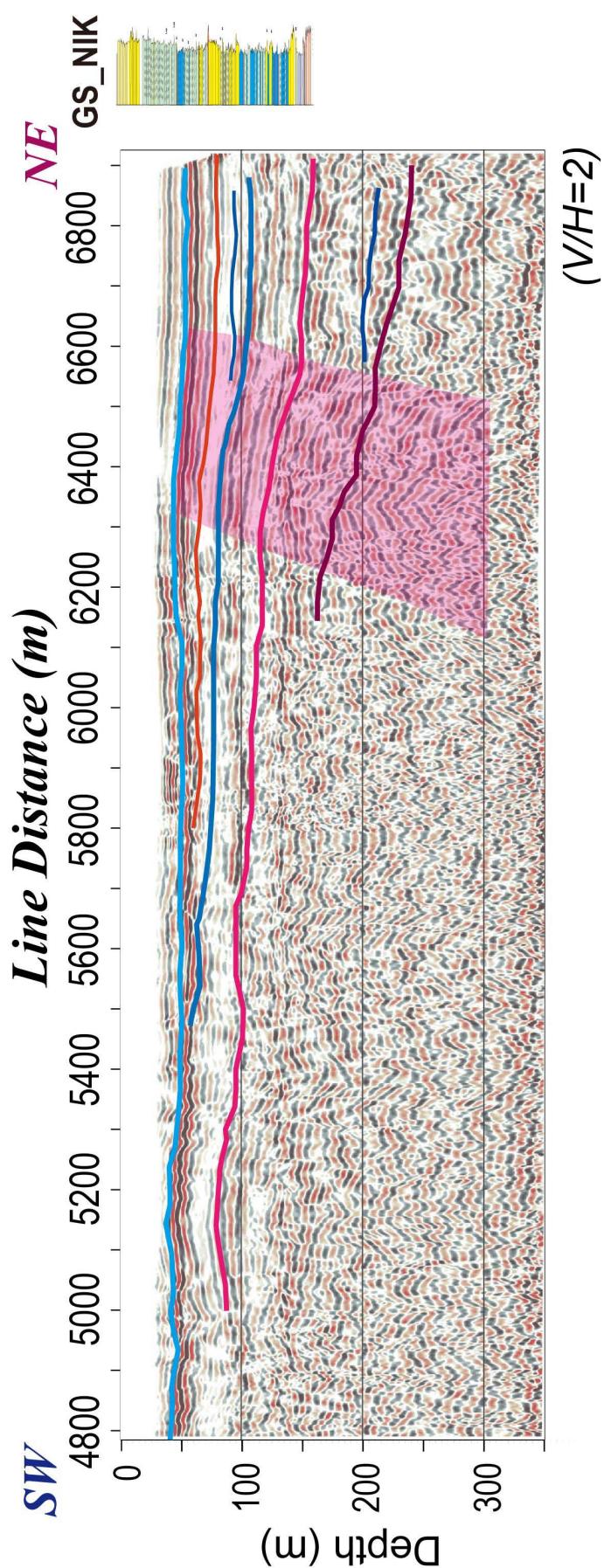
第9図 PW/GS\_NYG\_PLS 測線重合時間断面.

Fig. 9 A stacked time section along PW/GS\_NYG\_PLS line.

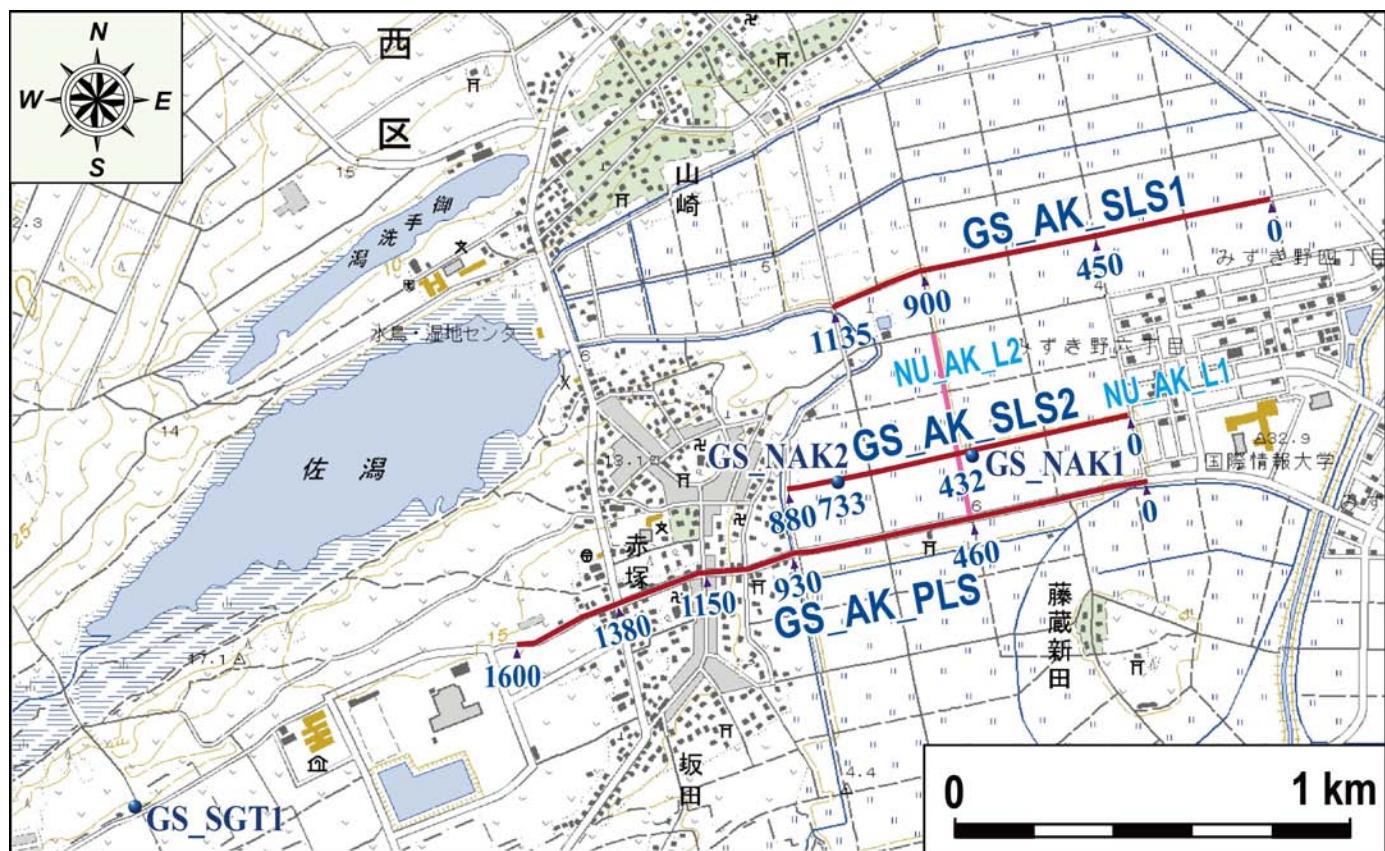


第10図 海域探査測線時間断面との比較. (海域探査測線時間断面は加野ほか (2010) による).

Fig. 10 Comparison between the time section along PW/GS\_NYG\_PLS line and the part of SN\_90\_A line  
(Reprocessed by Kano, *et al.* (2010)).



第11図 PW/GS\_NYG\_PLS測線解釈深度断面。  
Fig. 11 An interpreted depth section along PW/GS\_NYG\_PLS line. Note that colored seismic horizons bend in the flexure zone shaded red.



第12図 赤塚地区探査測線およびボーリング地点位置図。国土地理院発行 1/25000 地形図「巻」を使用。

Fig. 12 Map showing the seismic survey lines and drill sites at Akatsuka site, Niigata City. A 1/25000 scale digital map "Maki" issued by GSI is used as the base map.

(a)



(b)

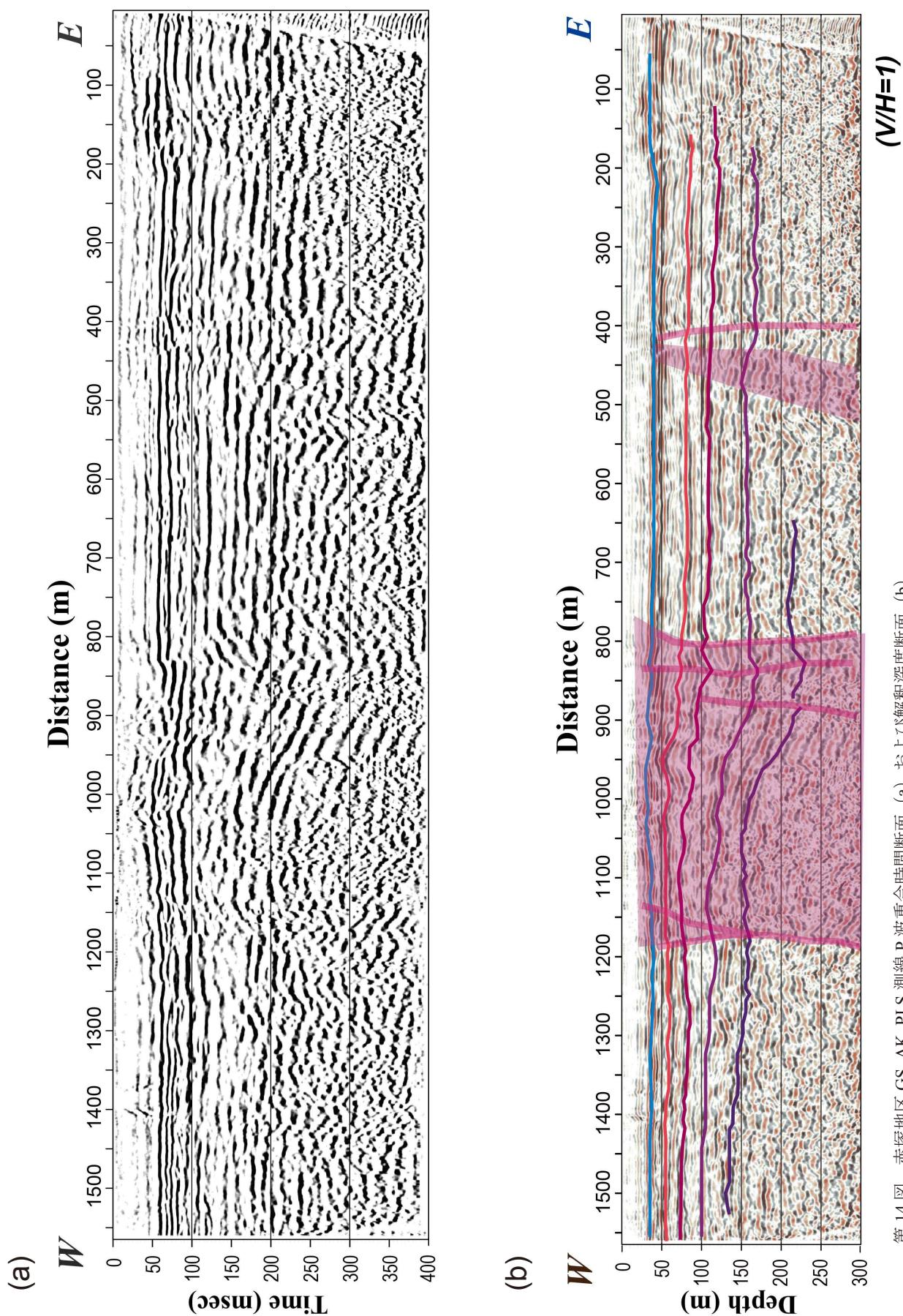


(c)

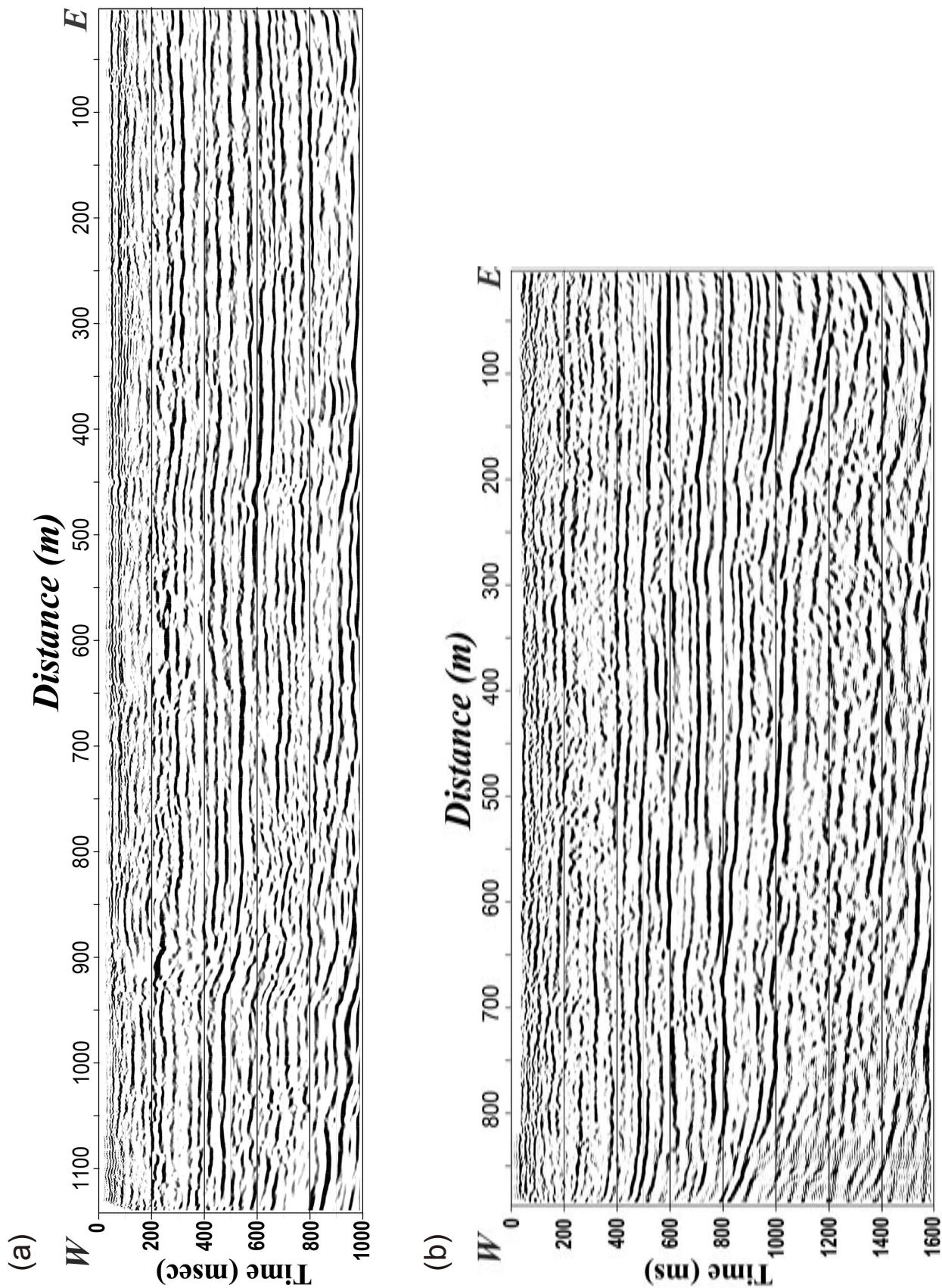


第13図 ランドストリーマー探査震源類. (a) ミニ油圧インパクタ震源, (b) エアハンマー震源,  
(c) 全天候用ゴムマット.

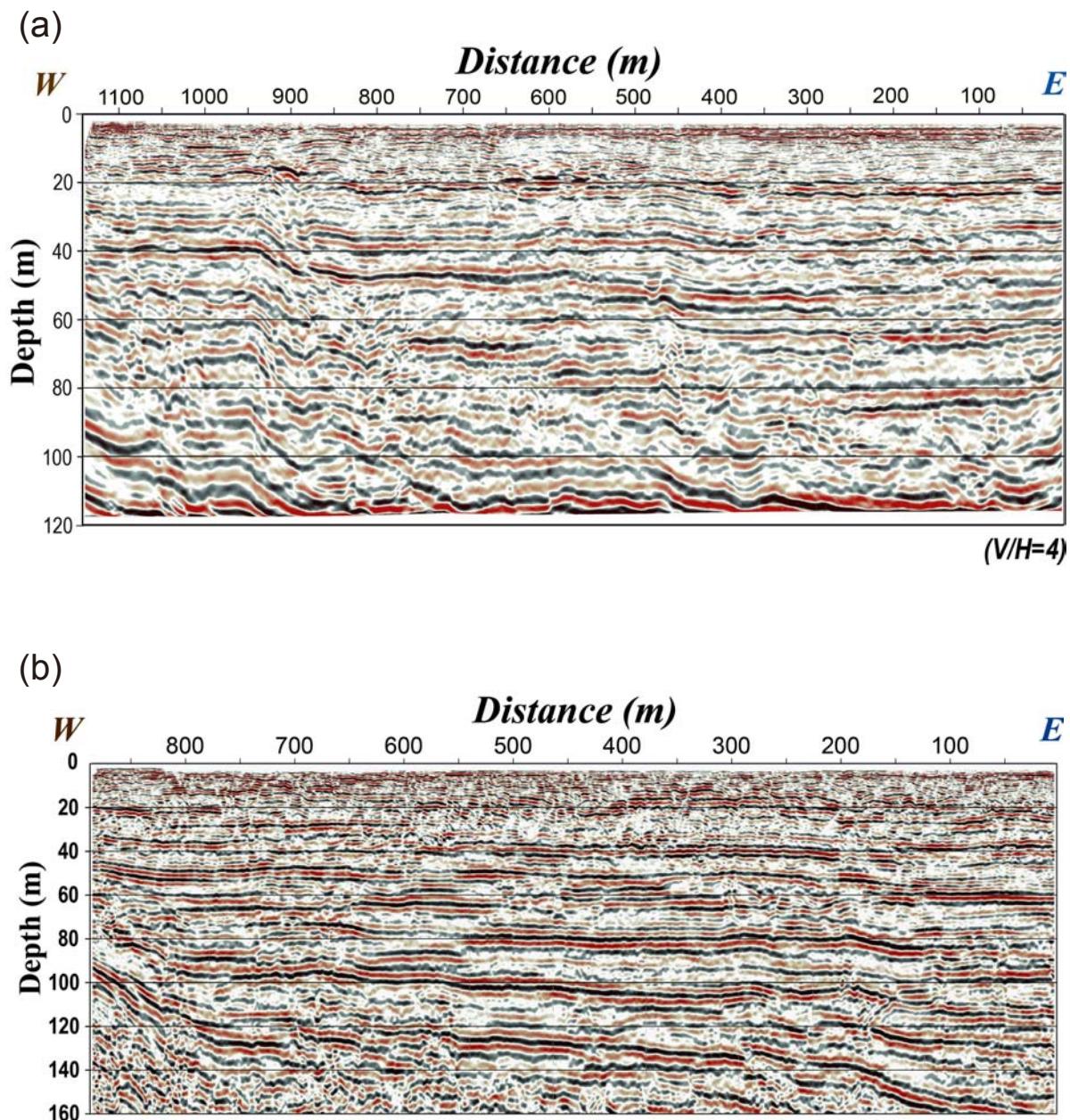
Fig. 13 Photos showing field tools deployed for the survey; (a) Mini Hydraulic Impactor, (b) S-wave Air Hammer, (c) A Land Streamer tool covered with rubber mats for avoiding rainfall and wind noises.



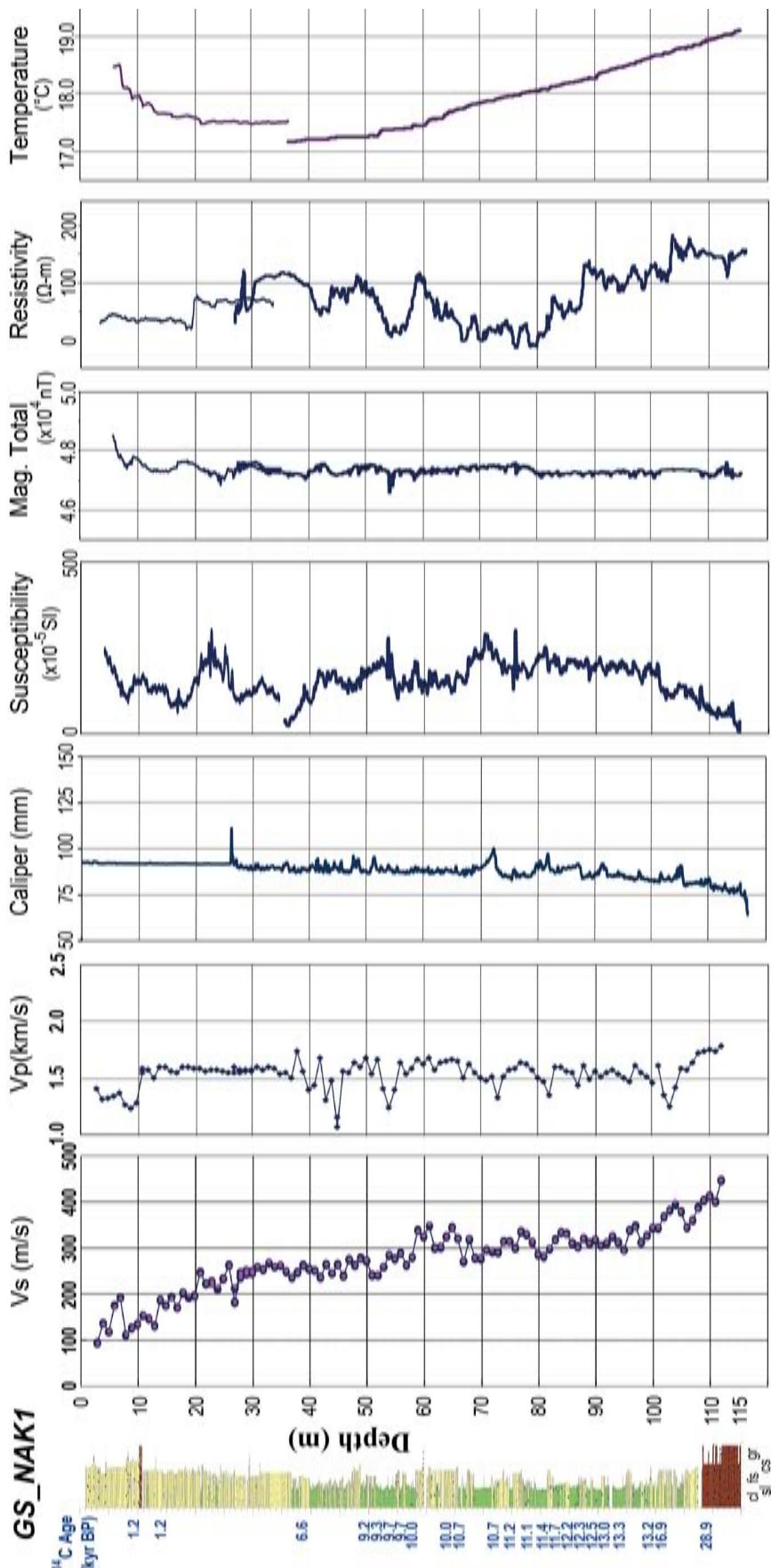
第14図 赤塚地区 GS\_AK\_PLS 測線 P波重合時間断面 (a) よび解釈深度断面 (b).  
Fig. 14 A stacked time section (a) and an interpreted depth section (b) along GS\_AK\_PLS line set at Akatsuka site.



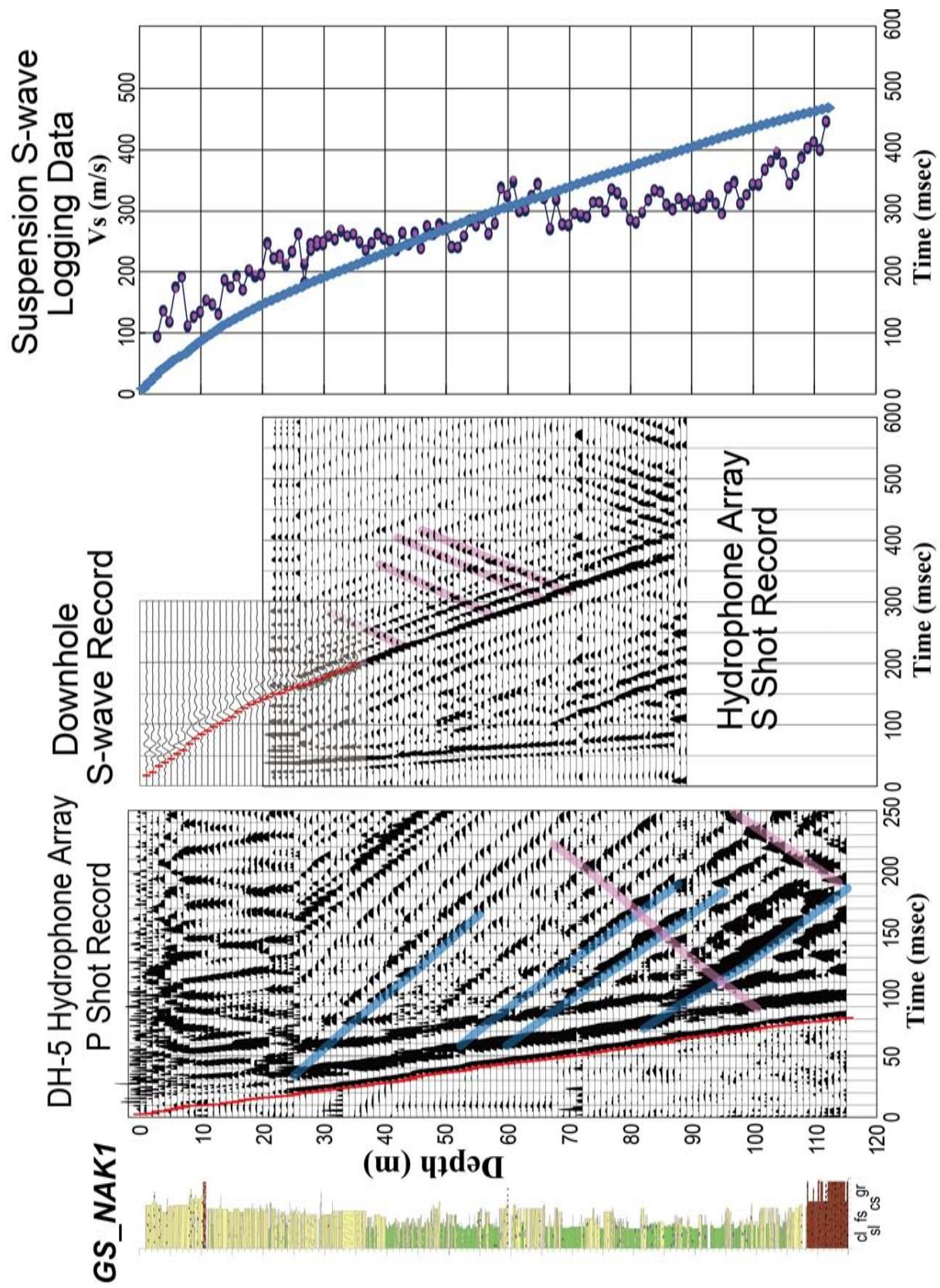
第 15 図 赤塚地区 S 波重合時間断面; (a): GS\_AK\_SLS1 測線断面, (b): GS\_AK\_SLS2 測線断面.  
Fig. 15 Stacked time sections along GS\_AK\_SLS1 line (a) and GS\_AK\_SLS2 line at Akatsuka site.



第 16 図 赤塚地区 S 波重合深度断面 ; (a) : GS\_AK\_SLS1 測線断面, (b) : GS\_AK\_SLS2 測線断面.  
Fig. 16 Stacked depth sections along GS\_AK\_SLS1 line (a) and GS\_AK\_SLS2 line set at Akatsuka site.

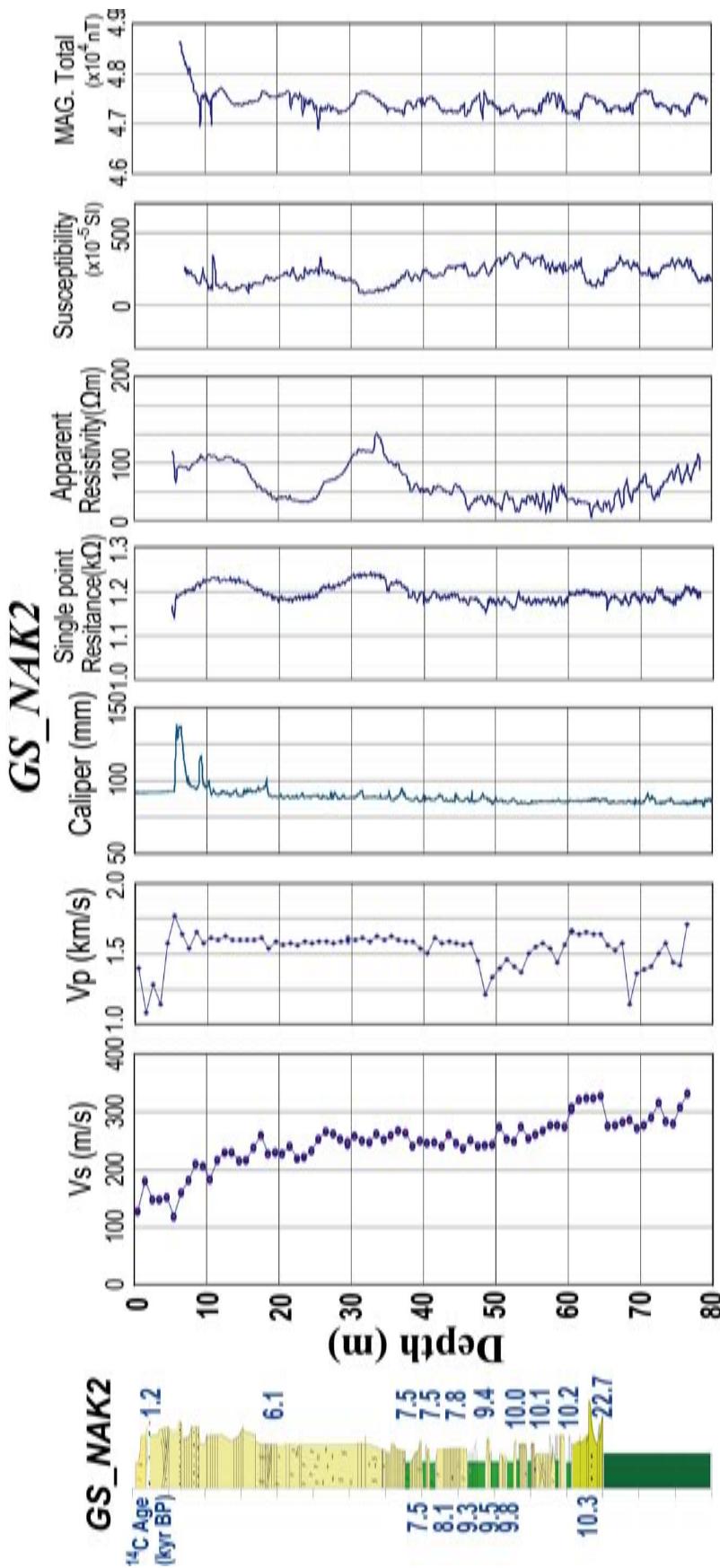


第 17 図 GS\_NAK1 孔総合検層図。  
Fig. 17 Synthetic log profile of GS\_NAK1. Left to right; Lithofacies column with  $^{14}\text{C}$  dating data, S- and P-wave velocity profiles, caliper, susceptibility, total magnetic field intensity, apparent resistivity, and temperature logging profiles. The lithofacies column for GS\_NAK1 was referred from Miyachi, *et al.* (2010).



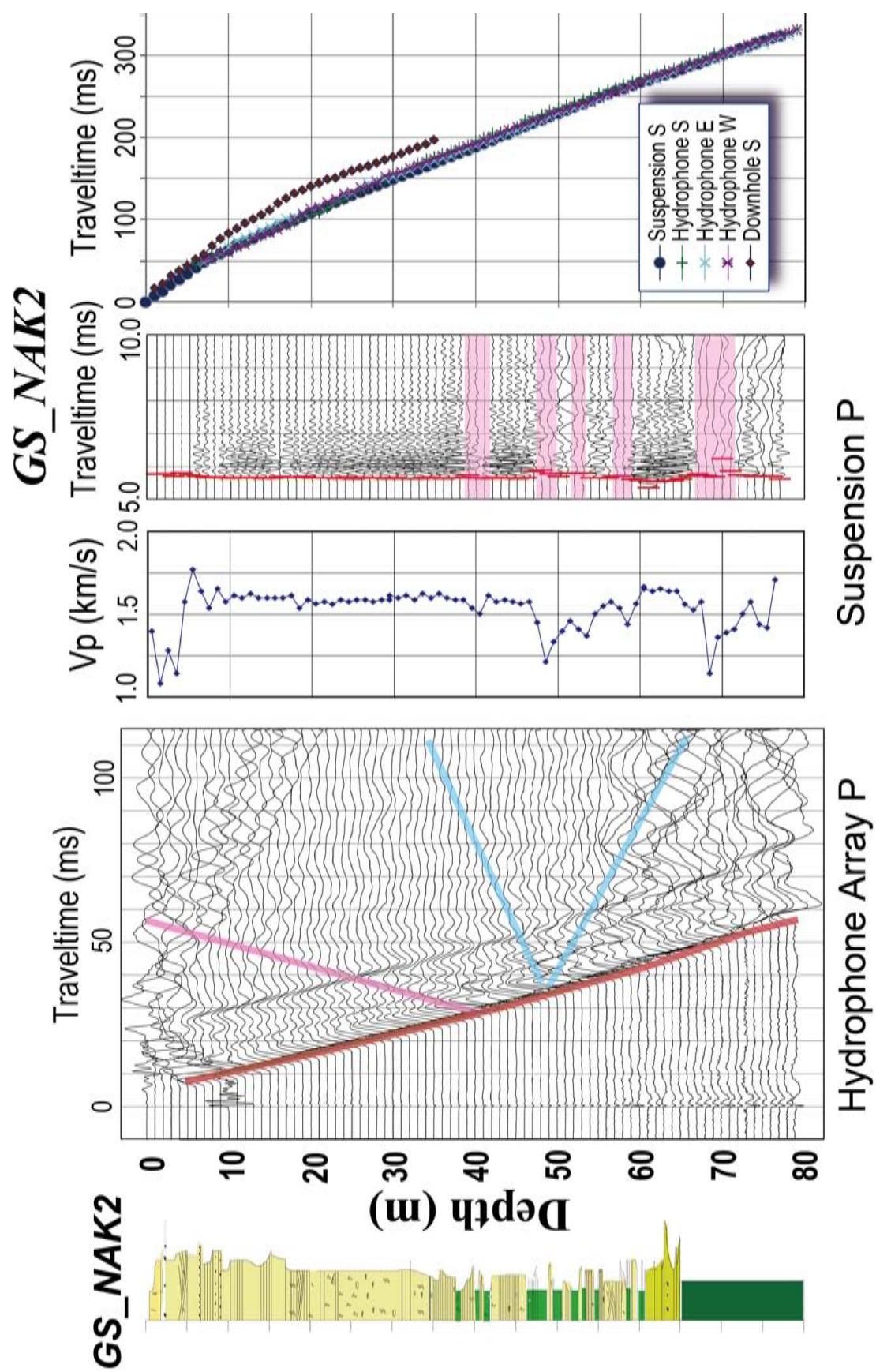
第18図 GS\_NAK1 孔ダウントル PS 検層波形記録。

Fig. 18 Correlation of the downhole P- and S-wave paste-ups recorded in GS\_NAK1. Left to right; Lithofacies column of GS\_NAK1, Depth sorted paste-up for P-wave record obtained using a hydrophone array tool, Depth sorted paste-ups for S-wave records obtained using a borehole pick and the hydrophone array tool, S-wave velocity profile and the traveltime curve calculated from Suspension logging dataset.

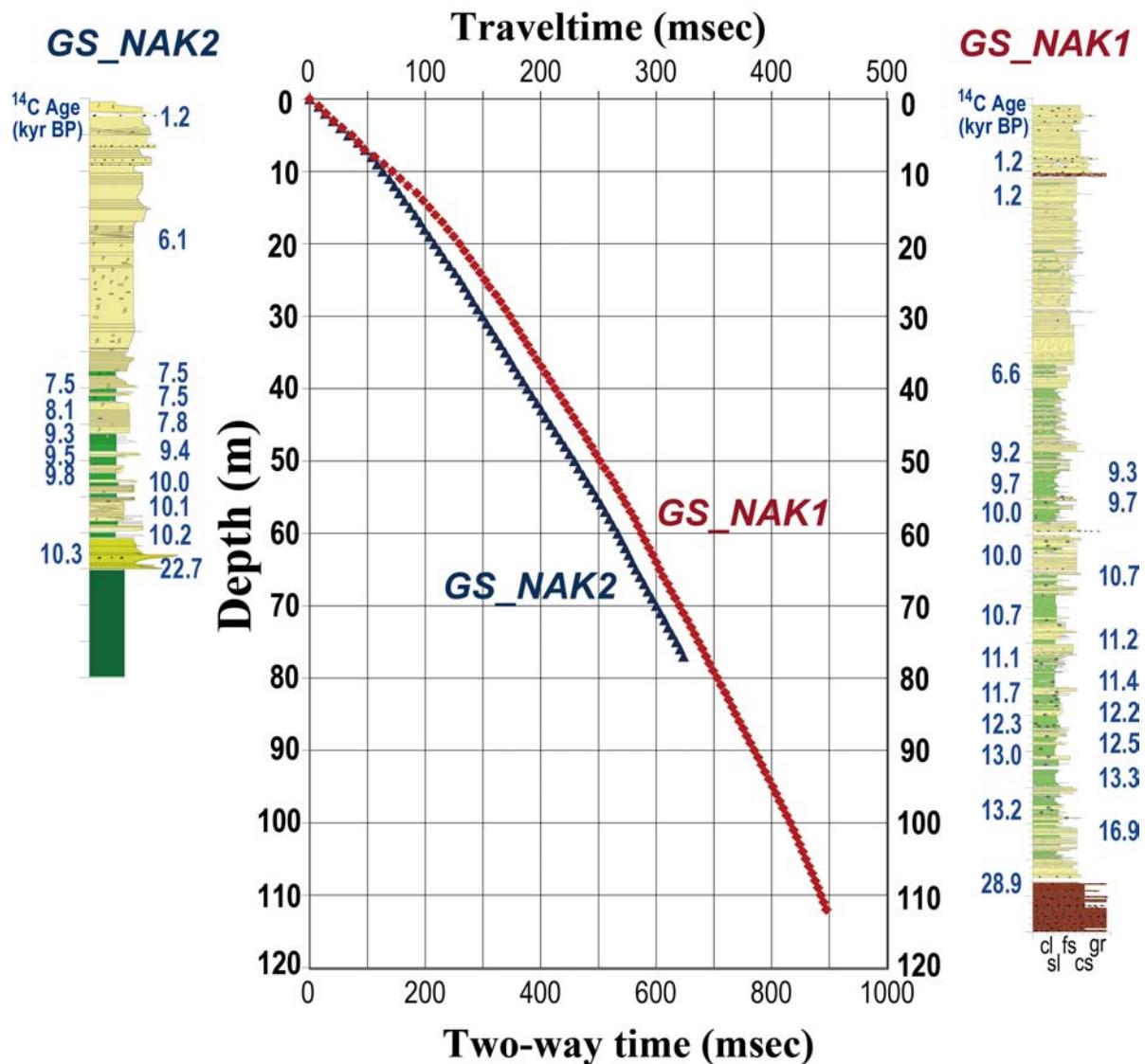


第19図 GS\_NAK2孔総合検層図。

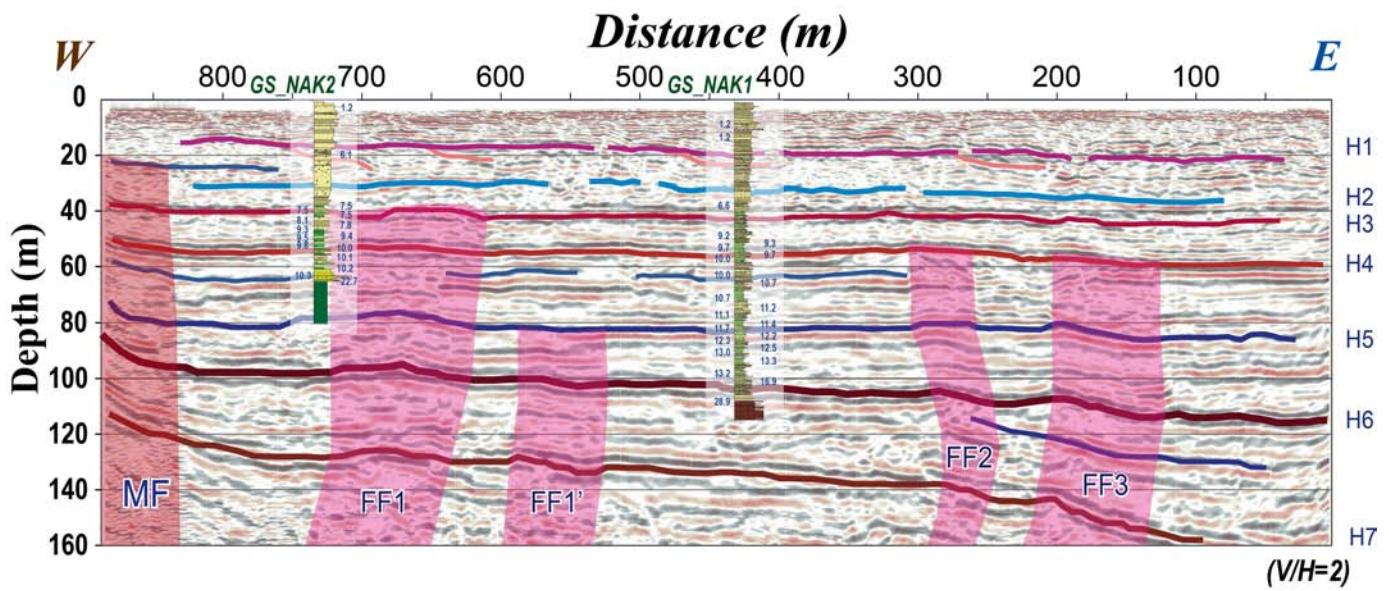
Fig. 19 Synthetic log profile of GS\_NAK2. Left to right: Lithofacies column with  $^{14}\text{C}$  dating data, S- and P-wave velocity profiles, caliper, single point resistance, apparent resistivity, susceptibility, and total magnetic field intensity profiles. The lithofacies column for GS\_NAK2 was referred from Miyachi, *et al.* (2010).



第20図 GS\_NAK2孔ダウントルルPS検層波形記録。  
Fig. 20 Correlation of the downhole P- and S-wave records obtained in GS\_NAK2. Left to right: Lithofacies column of GS\_NAK2, Depth sorted paste-up for P-wave record obtained using hydrophone array tool, P-wave velocity profile and depth sorted common receiver waveforms for Suspension logging data, S-wave traveltime curves for 5 different sources or tools.

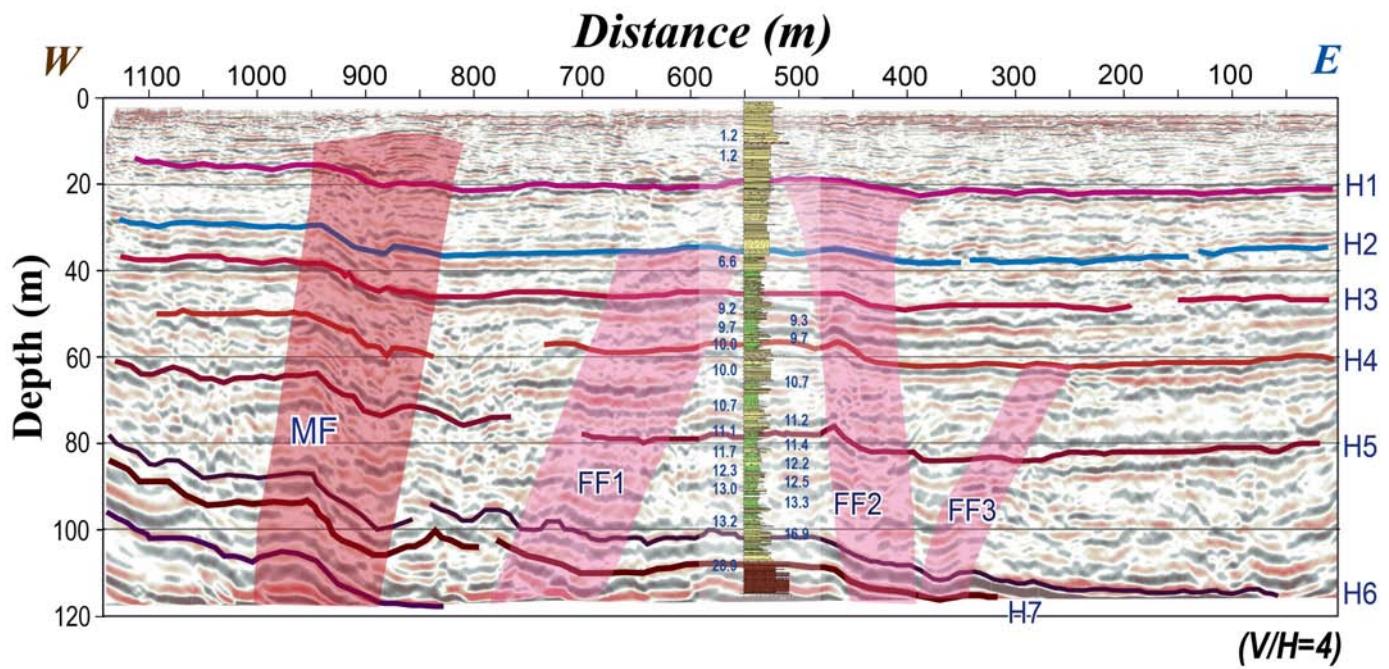


第21図 GS\_NAK1 および GS\_NAK2 孔間 S 波走時比較.  
Fig. 21 Comparison of S-wave traveltimes between GS\_NAK1 and GS\_NAK2.



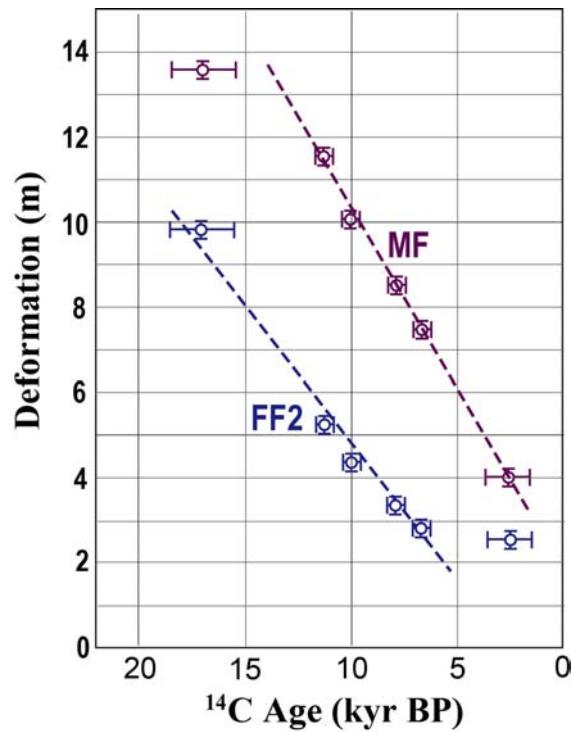
第22図 GS\_AK\_SLS2 測線 S 波解釈深度断面。

Fig. 22 An interpreted depth section along GS\_AK\_SLS2 line with the superposition of GS\_NAK1 and GS\_NAK2 columns. Note that the picked major horizons (H1-H7) are traceable throughout the profile and bend in the specific zones marked as MF and FF1 to FF3.



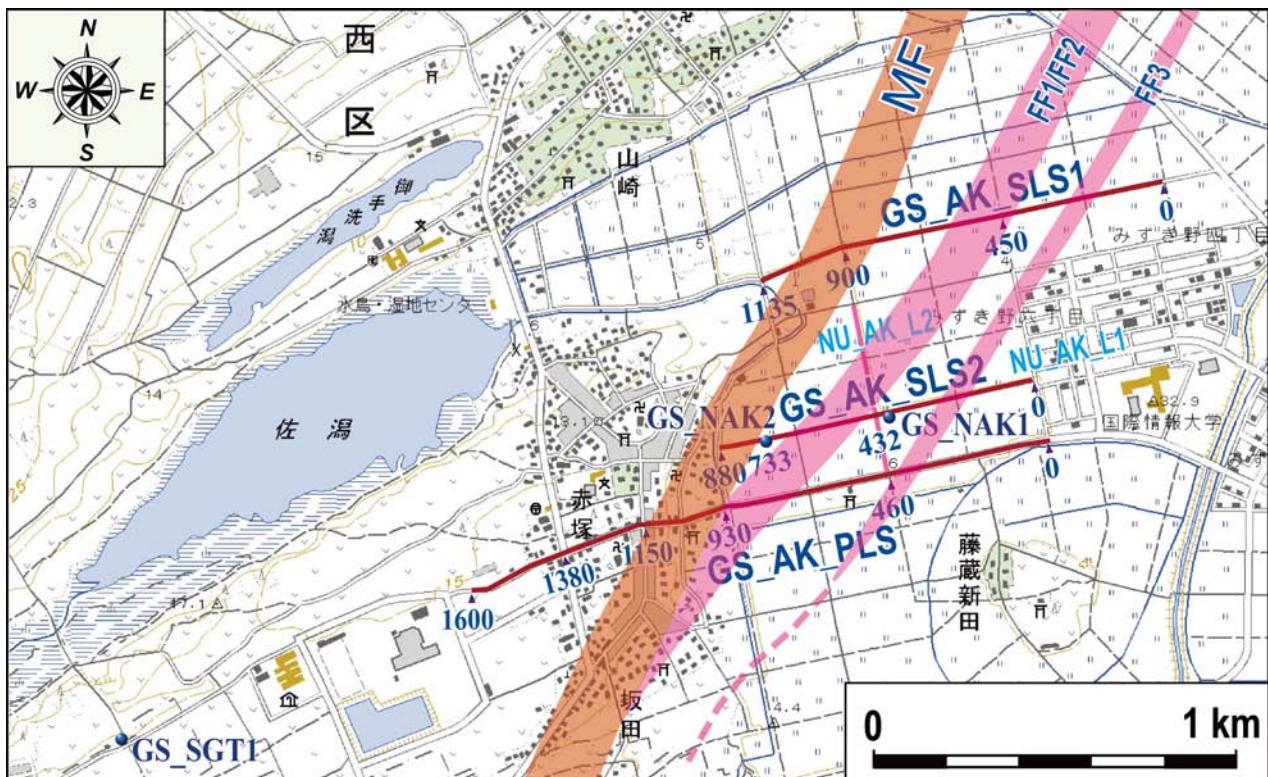
第23図 GS\_AK\_SLS1 測線 S 波解釈深度断面。

Fig. 23 An interpreted depth section along GS\_AK\_SLS1 line with the superposition of GS\_NAK1 column. Note that deformation structure at on- and off-fault zones is clearly delineated. The major horizons are also picked from H1 to H7.



第24図 GS\_AK\_SLS1測線断面の変形構造から見積もられた断層による変位の累積.

Fig. 24 A cumulative deformation curve caused by the activities of the major fault (MF) and a frontal fault FF2. The average deformation rate was derived from the deformed structure delineated in GS\_AK\_SLS1 section and estimated 0.5 m/kyr for FF2 and 1.0 m/kyr for MF.



第25図 赤塚地区における断層変形帯の推定通過位置. 国土地理院発行 1/25000 地形図「巻」を使用.

Fig. 25 Map showing the distribution of deformation zones inferred from the high-resolution seismic reflection survey result at Akatsuka site, Niigata City. A 1/25000 scale digital map "Maki" issued by GSI is used as the base map.

第1表 高分解能反射法地震探査に用いた各種ランドストリーマーの仕様.  
Table 1 Specifications of the Land Streamers utilized for reflection surveys

Land Streamer Parameters	LS_100P2	LS_100P3	LS_50S
No. of Channels	96	144	120
Towing Member	φ12mm Rope	φ3mm Steel Wire	φ3mm Steel Wire
Channel Spacing	1 m	1 m	50 cm
Geophone Unit	L25E	LRS	L28DH
Natural Frequency	40 Hz	40 Hz	14 Hz
No. of Elements	1	4	2
Streamer Length	100 m	150 m	75 m

第2表 四ツ郷屋地区 PW/GS\_NYG\_PLS 測線探査諸元.  
Table 2 Survey parameters adopted for PW/GS\_NYG\_PLS Line at Yotsu-goya Site.

Sub Line Parameters	PW_NYG_PLS	GS_NYG_PLS
Survey Length	1144 m	1314 m
<i>Land Streamer Tool</i>		
Tool Type	LS_100P2	LS_100P3
<i>Source</i>		
Source Type	Drop Hitter	
Vertical Stack	2-8	
Shot Interval	2 m	
No. of Shotpoints	498	583
<i>Recording System</i>		
Instrument	DAS-1	
Recording Length	1 sec	
Sampling Rate	0.25 ms	
No. of Records	566	682

第3表 赤塚地区探査諸元.  
Table 3 Survey parameters adopted at Akatsuka Site.

Line Parameters	GS_AK_PLS	GS_AK_SLS2	GS_AK_SLS2
Survey Length	1600 m	1135 m	880 m
<i>Land Streamer Tool</i>			
Tool Type	LS_100P3		LS_50S
<i>Source</i>			
Source Type	Mini Impactor		Air Hammer
Vertical Stack	2-8		2-16
Shot Interval	2 m		1 m
No. of Shotpoints	795	1149	1110
<i>Recording System</i>			
Instrument	DAS-1		DAS-1
Recording Length	1 sec	1 sec	1.6 sec
Sampling Rate	0.25 ms		0.5 ms
No. of Records	829	1154	1150

第4表 物理検層実施項目および仕様ツール.  
Table 4 Deployed logging methods, tools and measured variables.

Logging Method	Tool	Measured Variable
Suspension PS	Suspension PS Logger	Vs, Vp
Downhole P/S	DH-5 Hydrophone Array	Vp, (Vs)
	Borehole Pick3315	Vs
Combination	BMP-04	Resistivity, Temperature, Tilt Susceptibility, Magnetic Field
Caliper	B3C-01	Borehole Diameter