南海トラフとその陸側斜面の地質構造 ー付加プリズム・前弧海盆の構造発達-

芦 寿一郎1)・岡村 行信2)・倉本 真一2)・徳山 英一3)

1. はじめに

西南日本外帯沖に位置する南海トラフでは、フィ リピン海プレートの沈み込みによって付加プリズム が発達し、その陸側に前弧海盆がひろがる、南海 トラフの付加プリズムは、アメリカ西海岸のカスカデ ィアマージンやカリブ海東方のバルバドス海嶺とと もに、典型的な付加プリズムとして地形調査や反射 法地震探査,深海掘削,潜水調査などが詳しく行 われている。特に南海トラフは、地震探査断面に おいて断層や地層の反射面が非常に明瞭に捉えら れており、内部構造とその発達過程を研究するに は最も適した海域であると言える.また、西南日本 外帯沖には、5つの前弧海盆が分布し、堆積層の 分布・形態を調べることによって、それぞれの海域 の構造運動の履歴を明らかにすることが可能であ る、さらに南海トラフ沿いには、巨大地震の繰り返 しが古文書や遺跡調査などから明らかになってい る(Ando, 1975など). 三角測量や最近のGPSによ る詳細な測量データと合わせ、プレート沈み込みに よる地震発生と地殻変動を定量的に評価する最良 のフィールドと言えよう。

本稿は、遠州灘、四国・日向海盆については地 質調査所から発行されている海底地質図をコンパ イルするとともに、それ以外の海域については、こ れまでに南海トラフ周辺において得られている反 射法地震探査断面と海底地形をもとに活断層・活 褶曲の分布を新たにまとめた.また、前弧海盆の 堆積層の分布、形態およびその堆積年代より、構 造運動の変遷について考察した。使用したデータ

 1) 東京大学理学部: 〒113-0033 東京都文京区本郷7-3-1

2) 地質調查所 海洋地質部
 3) 東京大学海洋研究所:

〒164-8639 東京都中野区南台1-15-1

は、南海トラフにおける石油公団の基礎物理探査 資料を中心に、東京大学海洋研究所,海上保安庁 水路部のマルチチャンネル地震探査記録と、水路 部による海底地形図、海洋研究所によるサイドスキ ャンソナー画像などである.作業手順は、地震探 査断面において断層・褶曲を認定し、切断・変形 された堆積層あるいは地形面の年代から現在活動 的であるか否かを推定した.これらの構造の平面 的な分布については、海底地形図、サイドスキャン ソナー画像などによって明らかにした.

2. 海底地形

西南日本外帯沖の地形は,海岸から沖合いに向 かって,大陸棚,前弧海盆,外縁隆起帯,下部大 陸斜面に区分できる.以下では,海底地形につい て,南海トラフからその陸側の下部大陸斜面域と前 弧海盆から大陸棚域の2つに分けて概説する.

2.1 南海トラフの海底地形

南海トラフは御前崎南方の水深3,000 mより始ま り、足摺岬南方の水深4,800 mまで連続し、その高 低差は1,800 m,総延長は約670 kmに達する(第1 図).南海トラフでは、沈み込みつつある四国海盆 の海洋性地殻の上に、陸源性の砂岩泥岩互層が 600 m以上堆積している.これらの陸源性堆積物 は、その大部分が富士川を起源とし、混濁流によ って運ばれてきたものと考えられる.沈み込むプレ ートの年齢が若く、かつこのような厚い堆積層の存 在のため、トラフ底は浅く、紀伊半島沖から四国沖

キーワード:南海トラフ、付加プリズム、前弧海盆、活断層



第1図 西南日本外帯沖の海底地形図.斜線で囲んだ海域は地質調査所の構造図(岡村・上嶋, 1986;岡村ほか,1987;岡村,1990;岡村,1998;岡村ほか,1998)をコンパイルした範囲 を示す. A-B-CおよびD-Eの解釈断面を口絵6頁に示す.

の中~下流域では幅100 kmにおよぶ広い平坦面 を持つ.

南海トラフの北端部は、北方の駿河トラフと同じ く北北東-南南西方向で、両者は石廊崎から南西 にのびる伊豆海脚とその西方の金洲ノ瀬の間の狭 窄部によって境される(第1図).東海沖の南海トラ フより南側では、北東-南西方向にのびた銭洲海 嶺が分布し、その一部は海面より露出し銭洲と呼 ばれる岩礁をなす.南海トラフの流軸は、銭洲の 西方において屈曲し、銭洲海嶺に沿って南西方向 に伸びる.銭洲海嶺が分布しない紀伊半島沖より 下流域では、南海トラフの伸びは概ね西北西-東 南東方向となる.都井岬沖には、九州-パラオ海 嶺の高まりが存在し、南海トラフと琉球海溝はこれ によって境されている.

南海トラフにおける混濁流の流路は,音響測深 やサイドスキャンソナーを用いた探査によって明瞭 に捉えられる部分(銭洲北方など)や不明瞭で一定 していないと考えられる部分(紀伊半島沖など)が ある.また,所々で蛇行も認められる.一般に,流 軸の位置は南海トラフの中央よりもむしろ陸側にあ る.これは,沈み込む海洋プレートが陸側へ傾斜し ているためである.

下部大陸斜面の始まりは後述する変形フロント で、そこでは海底面に達する衝上断層によって南 海トラフを充填した堆積層が切られている(口絵6 頁).下部大陸斜面の傾斜は、大きくみると一定し ており、陸側に緩やかに傾斜した低角逆断層であ るデコルマ(decollement)と合わせて楔形をなす. この楔形の形態はクリティカル・テーパーと呼ば れ、デコルマの傾斜と、物質内部およびデコルマ の摩擦、によって決まることがDavis et al. (1983) などによって提唱されている。南海トラフでも四国 沖では、このモデルがよく成り立つ(芦・平、1989). 海底地形をもう少し詳しくみると、斜面には南海ト ラフにほぼ平行に配列する複数の小隆起帯が存在



第2図 東海沖の海底地形図.

することが分かる(第2図).そして、その間には細 長く伸びた斜面堆積盆がしばしば見られる.Ridge and trough zoneと呼ばれるこのような地形区は、 下部大陸斜面から前弧海盆外縁の高まりにかけて よく発達する(岩淵ほか、1976).

南海トラフ周辺の等深線はトラフ軸に概ね平行 であるが、室戸沖には等深線が陸側に大きく湾入 した所が認められ、海山の沈み込みによって付加 プリズムが削り取られたためであると解釈された (Yamazaki and Okamura, 1989).日向沖にも陸 側に湾入した地形があり、九州-パラオ海嶺の沈み 込みが原因とされている(第1図).

2.2 前弧海盆の海底地形

南海トラフの陸側には, 東より遠州舟状海盆・熊

野舟状海盆・室戸舟状海盆・土佐海盆・日向海盆 といった幅100-150 km程度の前弧海盆が発達す る(第1図). これらの海盆は,これら志摩半島・潮 岬・室戸岬・足摺岬などの海岸線の南側への張り 出しと、さらに海域に連続する高まりによって分断 されている. これらの高まりは、外縁隆起帯 (Outer Ridge)と呼ばれ(茂木,1975など),陸に 近い所では南北方向で、南海トラフに近づくにつれ 北東-南西方向、あるいは東西方向に向きをかえ る.隆起帯は、連続した高まりを成さずに、孤立し た高まりが数珠状、あるいは雁行状に配列するとこ ろが多い.

遠州・熊野・室戸の各舟状海盆には、大陸棚から 流入する海底谷が数多く発達している.これらは 傾斜方向に非常に直線的である特徴を有する.天 竜川につながる天竜海底谷は,幾つかの海底谷と 合流しながら前弧海盆である遠州舟状海盆を横切 り、外縁隆起帯,さらに付加プリズム斜面を下刻し て南海トラフに達している.このような,前弧海盆 から外縁隆起帯を越えてトラフ底へと流れ下る海 底谷は,他に潮岬海底谷,足摺海底谷など僅かし か発達していない(第1図).

3. 地質構造

反射法地震探査によって、堆積、そして変形によ る地下構造を知ることができる.南海トラフとその 陸側斜面の活断層・活褶曲の平面的な分布を口絵 2~3頁に、代表的な断面を口絵6頁に示す.以下 では、地質構造について、南海トラフからその陸側 の下部大陸斜面域と、大陸棚域を含む各前弧海盆 に分けて概説する.

3.1 南海トラフの地質構造

南海トラフでは、玄武岩からなる基盤の上に、酸 性凝灰岩、四国海盆で堆積した半遠洋性の泥岩、 そして南海トラフで堆積した陸源性の砂岩泥岩互 層が重なる、陸側のプレートと沈み込む海洋プレ ートの間のすべり面であるデコルマは、四国沖の 場合、変形フロントから陸側に30 km以上追跡す ることができる、その海側への延長は明確ではな いが、少なくとも変形フロントを越え、南海トラフの トラフ底まで達している(口絵6頁).

変形フロントをなす断層を含め、それより陸側の 衝上断層はいずれもデコルマから派生している様 子が地震探査断面に認められる(口絵6頁).この ように、デコルマより上に位置する、トラフ底を埋 積したタービダイトおよび半遠洋性堆積物は、剥ぎ 取られ陸側斜面に付加される.付加プリズム前縁 部の衝上断層群の多くは、陸側に傾斜しており、数 キロメートル間隔で発達し、覆瓦構造を形成してい る.変形フロント近傍の衝上断層の方向は、概ね 地震のスリップベクトルなどから推定されているフ ィリピン海プレートの方向(時計まわりに310度)と ほぼ直交する北東-南西方向である.一方、より陸 側の断層の方向は、変形フロント近傍のものに比 べて場所によって大きく異なる.特に、前述の海山 の沈み込みの跡とされる室戸沖の湾入地形の所で は、衝上断層の方向も地形に沿うように湾入して いる.また、東海沖では天竜海底谷が南海トラフに 交わる所で、断層の方向が大きく変化している(口 絵3頁).ここは、ちょうど銭洲海嶺の分布の南限に あたるため、銭洲海嶺のような基盤の高まり(古銭 洲海嶺)が、かつて沈み込んだためかもしれない (Le Pichon et al., 1996など).実際に、現在の銭 洲海嶺の南方60 kmの所では、新たな海洋プレー トの変形が認められることから、このような基盤の 高まりがかつて存在した可能性は高い.陸側の地 形や断層の配列は、基本的に沈み込むプレートの 基盤地形に支配されていることが、四国沖(Ashi and Taira, 1992)や南海トラフ全域(Okino and Kato, 1995)において示されている.

地形の項で述べたRidge and trough zoneの構造は、逆断層の活動によって形成された地塁・地溝に相当する(口絵6頁).断層の傾斜は、陸側傾斜が多いが、東海沖では海側傾斜のものも認められる。前述のプレートの沈み込みの方向と大きく斜交するこの断層では、逆断層とともに右横ずれの成分を伴うことが天竜海底谷の流軸のずれから推定されている(東海沖海底活断層研究会、1999).

上に述べたように、付加プリズム前縁部では、比 較的表層の堆積物がデコルマより派生し海底まで 達する断層群の活動によって付加している.この はぎとり作用はオフスクレーピング(offscraping)と 呼ばれる.これに対して、デコルマによって切られ る海洋プレートの層準が、島弧側に向かって階段 状に深くなることによっても付加が進行する.この 底づけによる付加作用はアンダープレーティング (underplating)と呼ばれる.室戸沖では、デコル マがより深い層準に移動しているように見えるとこ ろがあり、アンダープレーティングが生じている可能 性が高い(Ashi and Taira, 1992).

外縁隆起帯の近傍では、付加プリズム前縁で形 成された衝上断層がその後の変形によって傾斜を 増し、それらがアウトオブシークエンス・スラスト (out-of-sequence thrust)と呼ばれる衝上断層に よって切断される構造がよく見られる.これらの断 層は、巨大地震の際に運動しているものと考えら れている.四国沖では、水深1,500 mと2,000 m付 近に大きな落差のある断層崖が連続し、これらの 断層の活動が、1946年の南海道地震や1707年の

地質ニュース 541号

宝永地震に関係したものである可能性が指摘されている(Kagami, 1985).実際に,推定された津波 波源域の海側境界と断層崖の分布は概ね一致している.

3.2 遠州~熊野舟状海盆の地質構造

東海沖の前弧域には,顕著な隆起帯が3列みら れ,いずれも北東-南西方向に伸びている(第2図). 御前崎海脚から第2天竜海丘に連続する高まりは, 掛川層群(鮮新統~下部更新統)の堆積時の外縁 隆起帯とする考えがある(桜井・佐藤,1983).し かし,第2天竜海丘を横切る音響地殻断面には海 丘に向かって掛川層群相当層の層厚に減少が認め られないので,ここにおいて陸側からの堆積物を 大幅にせき止めていたとは考え難い(東海沖海底 活断層研究会,1999).これより海側に外縁隆起帯 が存在したと考えられるが,現在は多数の断層に よって変形を受けており当時の構造の復元は容易 ではない.

御前崎の先端から第1天竜海丘に向かう高まり は、遠州舟状海盆の南縁に位置し、現在の外縁隆 起帯と言うことができる。第1天竜海丘は、更新世 前期~中期の小笠層群相当層に覆われていること から、その堆積開始以降に隆起が始まったとされる (岩渕ほか、1991).遠州舟状海盆中には、天竜川 河口から南西方向に伸びる高まりが存在し、中央 隆起帯と呼ばれている(猪間・佐々木、1979).こ の隆起帯の活動の開始は、小笠層群相当層までの 地層を変形させていることから、小笠層群相当層 堆積後と考えられている(岩渕ほか、1991).

中央隆起帯の海側には、隆起運動に関係したと みられる東北東-西南西方向の活断層が分布し、 遠州断層系と名付けられている(東海沖海底活断 層研究会、1999). 遠州断層系は、いくつかのセグ メントに分かれており、それらを横切る海底谷の流 軸のずれは右横ずれ成分を示す.また、この断層 系の陸側に位置する、天竜川河口から伊良湖岬沖 にかけての大陸棚には、海岸線にほぼ平行に多数 の北落ちの断層が分布する.断層は、新しい堆積 物および大陸棚上面の浸食面を切っていることか ら、最終氷期(約1万8千年前)以降に活動してい る(岡村ほか、1998).

熊野灘沖では、外縁隆起帯が沿岸より100 km

1999年9月号

ほど南に分布しているため,隆起帯によって中期 中新世以降の堆積物がせき止められ,大陸棚との 間に熊野舟状海盆が大きく広がる(奥田,1977). 堆積盆地の最大層厚部は,上位層になるほど陸側 へ移動しており,外縁隆起帯の隆起の中心も陸側 に移動している(岩淵ほか,1976).特徴的な変形 構造としては,海盆中央部に東海沖の遠州断層系 から続く東北東-西南西方向の横ずれ成分を持っ た断層が走っており,それに沿って泥火山とみられ る高まりが点在しているのがサイドスキャンソナー の記録に認められる(倉本ほか,1998).

3.3 室戸舟状海盆,土佐海盆,日向海盆の地質構造

これらの海域には、大陸棚・前弧海盆・下部大 陸斜面などの島弧の方向に連続する地形に対して 大きく斜交する南北方向に伸びる隆起帯が存在す る(岡村,1990).最も明瞭な背斜構造は室戸岬か ら南方へ連続するもので、東側を逆断層で切られ、 西側が緩やかな非対称な断面を持つ背斜構造から なる(岡村・上嶋,1986).断層の両側の地層の対 比が正確にはできないが、断層帯全体の落差は 1,000mを超えると考えられる.西翼では、緩やか に傾斜する鮮新統を第四系がオンラップ不整合で 覆うことから、背斜構造は後期鮮新世から第四紀 初め頃に活動し始めたと考えられる.この隆起帯 は、南側で規模が小さくなるが、西へ方向を変えな がら土佐海盆の外縁隆起帯に合流する.

足摺岬南方でも, 西側が急傾斜する複背斜構造 を形成するが, 全体に幅が広く, 小規模な背斜構 造がいくつか集まっている(岡村ほか, 1987;岡 村, 1998).また, 南側で規模が小さくなって日向 海盆の外縁隆起帯に連続する. 紀伊半島南方の隆 起帯は四国南方のような明瞭な背斜構造ではなく, 緩やかな高まりで南側への張り出しも明瞭でない.

これらの隆起帯の間は幅広い沈降帯となってお り、それぞれ室戸舟状海盆、土佐海盆、日向海盆に 相当する.大陸棚から大陸斜面では第四紀の海水 準変動によって形成されたプログラデーションパタ ーン(第3図)を持つ地層がいくつも積み重なってい る(Okamura and Blum, 1993).それらの地層の プログラデーションの規模と海水準低下量を比較 することによって、年代の推定が試みられている. 沈降帯の中では、豊後水道の南方から日向海盆が
 北北米
 0.0秒

 多重反射
 P

 小型合
 5km

 1.0秒

 2.0秒

第3図 豊後水道南方の大陸棚及び斜面に発達するプログラデーションパターンを持つ地層(P)の積み重ね. 沈降運動と 海水準変動の繰り返しによって形成されたと考えられる.

最も沈降量が大きく,第四紀に2,000m以上沈降し たと考えられる(岡村ほか,1998).土佐海盆およ び紀伊水道南方でも最大沈降量は1,000mに達す る.このような南北方向に伸びる隆起帯と沈降帯 は,最近も継続していると考えられ,その成因につ いては,第四紀に始まったとされるフォッサマグナ での東北日本と西南日本の衝突によるとする考え と(岡村,1990),フィリピン海プレートの斜め沈み 込みによるとする考え(杉山,1989)が提案されて いる.四国や紀伊半島の南岸の海岸段丘高度から 推定されている北への傾動運動(吉川,1968)は, 海底の地質構造からは支持されていない(岡村, 1990).

前弧海盆は東西両側を南北方向の隆起帯に,南 側を外縁隆起帯によって区切られている.紀伊水 道南方の室戸舟状海盆の南側には土佐バエが発 達する.土佐バエは外縁隆起帯でも特に規模が大 きく,前述の陸側への湾入地形を形成させたのと 同一の海山の沈み込みによって形成されたと考え られる(Yamazaki and Okamura, 1989).その北 側斜面では,海盆の堆積層が陸側に大きく傾動し ている.土佐バエ上に露出するシルト岩の年代は 前期更新世のものが多く,他の外縁隆起帯よりや や年代が新しい.このような事実から,土佐バエは 他の隆起帯より若い時期に大きく隆起したと推定 され,海山の沈み込みの説を支持している. 土佐海盆は南海トラフに面した前弧海盆の中で 最も深度が浅い.南側の外縁隆起帯は足摺海丘な どの小規模な海丘の集合体である.海丘からは鮮 新世および前期更新世の堆積岩が得られている. これらの外縁隆起帯を構成する地層に土佐海盆を 埋める堆積物はオンラップ不整合で覆う.ここの外 縁隆起帯の隆起開始年代は鮮新世であると考えら れる(岡村ほか,1987).

日向海盆は北北東方向に伸びた琉球弧に平行な 前弧海盆である.第三系は宮崎南東沖で厚いが, その後,堆積盆地が北へ移動している.現在の日 向海盆の南縁は九州ーパラオ海嶺の北西延長上に 位置することから,日向海盆の北上は,九州ーパラ オ海嶺の沈み込みによるものと考えられる(岡村, 1988).また,日向沖では他の海域とは異なる北 西-南東方向のリニアメントが多数認められ,それ らの幾つかは正断層と逆断層,および活褶曲から なる.上で述べたと同様に,同方向に伸びる九 州ーパラオ海嶺の沈み込みによる前弧域の変形が 原因であろう.

4. おわりに

西南日本外帯沖の構造運動の変遷をまとめると 以下のようになる(第4図).南海トラフの陸側のい ずれの地域においてもよく発達した現世付加プリ



第4図 西南日本外帯沖の構造運動の変遷史。

ズムが認められ、その幅は20~30 km 以上に達す る.付加作用の開始時期については、付加プリズ ム内での年代データが限られており確定は困難で ある.陸域および海域で見られるかつての前弧海 盆堆積層の年代から推定すると、中新世の中頃に は付加が開始し、その成長によって外縁隆起帯が 形成されていたとみられる(桜井・佐藤、1983な ど).

東海沖では、第2天竜海丘、第1天竜海丘を含 む隆起帯が中期更新世以降に活動を活発化したと 考えられる.この時期には、石花海周辺の隆起・ 沈降も活発化したらしい(杉山ほか、1988).また、 後期更新世には、中央隆起帯の活動が開始してい る.一方、四国~日向沖では、更新世に入って日 向沈降帯・外縁隆起帯・南北方向の隆起帯の形成 が開始し、その後1Ma頃に土佐バエの成長により、 室戸舟状海盆が陸側へ移動したとみられる。西南 日本外帯沖で更新世に入ってからの活動が以前に 比べて活発であったということが言えるであろう. ただし、土佐バエ下の海山や東海沖の古銭洲海嶺 のような高まりの沈み込みもあり、複雑な構造運動 が上書きされていると言える. 「新編日本の活断層」(活断層研究会, 1991)で も、海域の海底活断層がまとめられているが、その 分布図の作成には、主にシングルチャンネル反射法 地震探査記録と20万分の1の海底地形図が用いら れている。今回まとめた活構造図は、はじめに述 べたとおり基本的にマルチチャンネルの記録をもと に作成した、シングルチャンネルに比べて、測線間 隔が広いので、データに不均一性が生じており、図 に断層が現れていない所にも実際に断層が存在す る個所も少なくないことに注意を要する、「新編日 本の活断層」と比較して、断層・褶曲の大まかな分 布に大きな違いはないが、マルチチャンネルの記録 をもちいることで変位のセンスや断層の形態がより 明確になったと言える。

献

Ϋ́

- Ando, M. (1975) : Source mechanism and tectonic significance of historical earthquakes along the Nankai Trough, Japan. Tectonophys., 27, 119–140.
- 芦 寿一郎・平 朝彦(1989): クーロンウエッジモデルからみた南海 トラフ付加休の構造,地球, 11, 744-748.
- Ashi, J., and Taira, A. (1992) : Structures of the Nankai accretionary prism as revealed from IZANAGI sidescan imagery and multichannel seismic reflection profiling. The Island Arc 1, 104-115.

1999年9月号

- Davis, D., Suppe, J. and Dahlen, F. (1983) : Mechanics of fold-andthrust belts and accretionary wedges. Jour. Geophys. Res., 88, 1153-1172.
- 猪間明後・佐々木栄…(1979):東海沖の堆積盆地の分布と性格.石 油技術協会誌,44,272-278.
- 岩淵義郎・桂 忠彦・永野真男・桜井 操 (1976):フォッサ・マグナ 地域の海底地質、海洋科学, 8, 45-52.
- 岩渕 洋・笹原 昇・吉岡真-・・近藤 忠・浜本文隆 (1991): 遠州 灘沖の変動地形. 地質学雑誌, 97, 621-631.
- Kagami, H. (1985) : The accretionary prism of the Nankai Trough off Shikoku, southwestern Japan. Init. Repts. DSDP 87, 941-953.
- 活断層研究会(1991):新編日本の活断層,東京大学出版会,437 p.
- 倉本真一,岸本清行,中尾征三,徳山英一,山本富士夫,平 朝彦 (1998):東海沖海底音響画像図,地質調査所特殊地質図 No. 37.
- Le Pichon, X., Lallemant, S., Tokuyama, H., Thoue, H., Huchon, P. and Henry, P. (1996) : Structure and evolution of the backstop in the eastern Nankai Trough area (Japan); Implications for the soon-to-come Tokai earthquake. The Island Arc, 5, 440-454.
- 茂木昭夫 (1975):フィリピン海北緑部の海底地形-Outer Ridge につ いて、海洋科学, 7,531-536.
- 岡村行信(1988):海山の沈み込みとフィリッピン海ブレートのかつて の沈み込み方向、地球、10、603-607.
- 岡村行信(1990):四国沖の海底地質構造と西南日本外帯の第四紀 地殻変動. 地質雑, 97, 223-237.
- (岡村行信(1998):豊後水道南方海底地質図.海洋地質図49,地質 調査所.
- Okamura, Y. and Blum, P. (1993) : Seismic stratigraphy of Quaternary stacked progradational sequences in the southwest Japan forearc : an example of fourth-order sequences in an active margin : in Posamentier, H.W., Summerhayes, C. P., Haq, B. U., and Allen, G. P. eds., Sequence stratigraphy and facies associations. Spec. Pub. Int. Assoc. Sed. no.18, 213-232.
- 岡村行信・上嶋正人(1986):室戸沖海底地質図及び同説明書.海洋

地質図, no.28, 32p., 地質調査所.

- 岡村行信・岸本清行・村上文敏・上嶋正人(1987):土佐湾海底地質 図及び同説明書、海洋地質図、no.29、地質調査所。
- 岡村行信・荒井晃作・倉本貞一・村上文敏(1998):伊豆半島周辺-東海沖海域の海底地質構造,東海沖海域の海洋地質学的研究 及び海域活断層の評価手法に関する研究.平成9年度研究概 要報告書,工業技術院地質調査所,56-64.
- Okino K. and Kato Y. (1995) : Geomorphological study on a clastic accretionary prism : The Nankai Trough. The Island Arc, 4, 182-198.
- 奥田義久(1977):100万分の1西南日本外帯沖広域海底地質図(海 洋地質図8)、地質調査所。
- 桜井 操・佐藤任弘 (1983): 東海沖 Outer Ridge の地質構造, 水 路部研究報告, 18, 25-35.
- 杉山雄一・寒川 旭・下川浩ー・水野清秀 (1988):御前崎地域の地 質、地域地質研究報告、5万分の1地質図幅、東京(8)第108 号、地質調査所、
- 杉山雄一(1989):島弧における帯状構造の屈曲とプレートの斜め沈 み込み-西南日本外帯の屈曲構造とブレート境界地震、地調月 報,40,533-541.
- 東海沖海底活断層研究会(1999):東海沖の海底活断層.東京大学 出版会、174p.
- Yamazaki, T. and Okamura, Y. (1989) : Subduction seamounts and deformation of overriding forearc wedge around Japan. Tectonophysics, 160, 207–229.
- 吉川虎雄(1968):西南日本外帯の地形と地震性地殻変動. 第四紀 研究, 7, 157-170.

ASHI Juichiro, OKAMURA Yukinobu, KURAMOTO Shin' ichi, and TOKUYAMA Hidekazu (1999) : Structures of the Nankai Trough and the trench inner slope : Evolution of the accretionary prism and the forearc basins.

<受付:1999年8月2日>