数値計算による寸法効果の検討

1. はじめに

放射性廃棄物等の地層処分などを目的として, 大規 模な地下開発が今後進むと思われる. その際, 考えな ければいけない事の一つに寸法効果(size effect)が ある. 寸法効果とは, 対象とする物質の大きさ(寸法) により, 強度を初めとする種々の物性が変化するこ とで, ほとんどの物質においてみられる現象である. 通常の室内試験で求める物性は, 比較的小さな試験 片に関するものである. したがって, 大きな岩盤内構 造物の設計の際は, 寸法による物性の変化を考慮し 室内試験で求めた物性値を勘案・調整する必要が ある. この点は重要で多くの研究者が寸法効果の解 明に取り組んだが, 未だ不明な点が多い. その第一 の原因は実規模の実験を行うことが極めて困難なた めである.

本稿では,まず簡単に岩石の寸法効果について 概観する.ついで,圧縮応力を受ける岩石の寸法効 果を,時間依存性挙動を考慮した計算機シミュレー ションによって検討した結果について紹介する(大久 保・趙,1994).今回の研究で念頭においた寸法は 数cmからせいぜい数10m程度までである.どの位 の寸法まで同様な議論が成り立つかは今のところ判 然としない.計算機シミュレーションは,粘性歪速度 が応力に比例しない(非線形な関係にある)とする 非線形粘弾性理論に基づいて開発した構成方程式 を,有限要素法プログラムに組み入れて行った.

2. 岩石の寸法効果

寸法の増大により変化する物性の内,最も重要な のが強度である.第1図に圧縮強度の測定例を示

 1)東京大学工学系研究科 〒113 文京区本郷7-3-1

1996年11月号

大久保誠介¹⁾・福井 勝則¹⁾・趙 顕²⁾

す.この結果から伺えるように,室内実験で使われ る小さな試験片の強度と,一辺数mの柱では強度が 一桁程度異なることがある.

強度の寸法効果は、次のように説明されることが 多い.簡単な例として第2図に示されるn個のリンク をもった鎖を考えてみよう.この鎖を引っ張った時 の強度は、n個のリンクの内、最も弱いリンクの強度 と一致することは明らかである。リンクの数の多い 程、より弱い強度を持つリンクが含まれる可能性が 高くなり、全体(鎖)の強度は低下する.岩石には多 くのクラック(亀裂)が含まれるが、寸法が大きくなる にしたがって長くて弱いクラックが含まれることにな り、この場合も寸法が大きくなるにしたがって全体の 強度が下がる(山口・西松, 1991).

一軸破壞実験から推定して,上に述べた最弱リン ク説では,寸法の増加にともなう強度の減少の程度 は一定であり,寸法が大きくなると強度は際限なく低 下する.他方,Bieniawskiら(1975)の実験結果に よれば,寸法が比較的小さい間の強度低下は著しい が,ある程度寸法が大きくなると強度低下の程度は 小さくなる.寸法が大きくなるとせ法効果はあまり顕 著でなくなり,事実上強度はある一定値に収束する と考えてよいかどうかが最大の論点といえる.そう 考えてよければ,これまで経験したことのないよう な大規模岩盤内構造物の設計もずっと楽になる.逆 に寸法の増大にしたがって,強度が一定の割合で低 下し続けるとしたら,大規模な岩盤内構造物の建設 には困難が伴うと考えられる.

大規模な実験は極めて困難であるので,最近発 展の著しい計算機実験により寸法効果を検討する のが有力と考えられる.しかしながら,このような視 点から行われた計算機実験は少ない(趙・大久保・

キーワード:岩石、寸法効果、有限要素法、時間依存性

²⁾ 双竜建設(株) 土木技術部



福井,1995; 趙・福井・大久保,1995)し,それを支 える室内実験,特に真三軸実験は少ない.計算が困 難な原因として,破壊現象は本質的に不安定な現象 であり,これを扱う計算は未だ発展途上であるから と思われる.異方性の問題はここでは取り扱わな い.次章では破壊現象を再現する数値実験に欠く ことのできない構成方程式について考えてみる.

3. 破壊を表現できる構成方程式

岩石の応力-歪曲線の実験例を第3図に示す.こ の例からわかるように,歪の増加に伴って応力が増 大してゆくが,やがてピーク強度に達した後,応力 は次第に低下する.この例では,ピーク強度を過ぎ た後,岩石が完全に破壊するまでの様子が描かれて いるので,第3図に示した曲線を完全応力-歪曲線 (complete stress-strain curve)という.次に,歪を 増加する速度を変えて実験をした例を第4図に示 す.これよりわかるように,速やかに載荷するほど強 度が増加する.これは,ほとんどの岩石で見受けら れることである.

以上でみたような岩石の破壊現象をあらわすため, 著者は非線形粘弾性論に基づく構成方程式(歪と応 力の関係をあらわす微分方程式)を提案した.詳細 は,既報(大久保,1992;大久保・趙,1994)にゆず



第1図 一軸圧縮強度 σ cの測定例.(a) 直径20cm までの場合(Hoek and Brown, 1980).σc50 は直径50mmのときの強度.(b)大きな試験片で原位置試験を含む場合(Bieniawski, 1975).



第2図 最弱リンク説の説明図



(c)三城目安山岩,(d)荻野凝灰岩.



第4図 歪速度(載荷速度)を変えて実験した時の応力-歪曲線. 歪速度は上から1000, 100, 10, 1 µ /s. 岩石は大谷凝灰岩で気乾と湿潤状態での結果を表示.

りここではその特徴についてのみ簡単に説明してお くことにする.

◎破壊を表現できる.第5図に計算によって求めた 応力-歪曲線の例を示す.なお,これよりわかるよ うに,構成方程式中のパラメータを変えることによっ て,ピーク強度以降急激に破壊する場合も,また緩 やかに破壊する場合も表現できる.

◎載荷速度による強度の変化を再現できる. ほとん どの岩石において粘弾性現象(時間依存性挙動)が みられ,この現象をできるだけ正確に再現できる構 成方程式が是非必要である. ピーク強度を過ぎて, 歪(変形)が大きくなるにしたがって,応力(力)の下 がる部分を正確に議論するには,粘性を考慮しなけ ればならない.

4. 試験片モデルと計算方法

平面応力状態と仮定し,有限要素法プログラムを 用いて,定歪速度一軸圧縮試験の計算機シミュレー ションを行った結果を紹介する(大久保・趙,1994). 試験片モデルは四角形で,要素数4から3920までの 12通りの場合を検討した。

計算手順としては,まず必要な事項を入力し,各 要素に初期値を与える.一般的には,各要素の強 度,弾性係数の間には相関があるが,今回は簡単の ため要素ごとに強度のみ変わるとした.すなわち,



53区 前身によって求めた応力ー 歪曲線、縦軸,横軸はピーク強度のときのそれ ぞれの値で規格化.n₀とmは構成方 程式中のパラメータ。

平均値が1で変動係数(標準偏差割る平均値)がCv の正規乱数を要素数と同じ数だけ用意し,各要素の 強度(正規化した強度)として順に割り当てた。

以上の準備を終えた後,有限要素法により各要素 の応力と歪を計算する.計算結果にもとづいて,時 間刻み△tの間に生ずる各要素における損傷の程度 を求め,その程度に応じて弾性係数を更新する.し かる後,試験片モデルに加える変位を一定値だけ増 加する.以上の手順を完全応力一歪曲線が得られ るまで続けた.

5. 強度の寸法効果

前述のように同一分割数,同一条件下で,要素ご との強度の割り当て具合を変えて10回の計算を行 った.得られた応力ー歪曲線の例を第6図に示す. これより,変動係数が同じでも,強度を割り当てる ための乱数系列が異なると,計算結果はある程度異 なることがわかる.縦軸と横軸は規格化してあり,均 質な試験片モデルでは強度が1となるはずである. 図に示したのは変動係数0.2の場合であり,強度は 0.75から0.85の間に分布している.

変動係数0で均質な場合は,試験片モデルの強度 は1であるが,変動係数が大きくなると強度の平均値 は1より小さくなる.その様子を第7図に示すが,こ れからわかるように,要素数の増大にともなって平均

1996年11月号



第6図 各要素の強度分布を変えて計 算して得た応力ー歪曲線

強度が低下し、その度合は変動係数の大きいほど顕 著である.変動係数0.4の場合、要素数100付近で は、均質な試験片モデルの60%程度の強度となる. ただし、興味深いことにこれ以上要素数を増やして も強度の低下はあまりみられない.この傾向は原位 置での従来の知見と一致している.

6. 時間依存性挙動の寸法効果

これまで見てきたように, 要素数(寸法)が大きく なると強度が次第に小さくなる.これは, 実験的にも よく知られており, 大きな岩盤内構造物を設計する 場合には重要な問題である.寸法が大きくなると, 強 度以外の他の物性も変化するはずであるが, 現在ま でのところ強度以外の物性の寸法効果について検 討された例は極めて少ない(趙・福井・大久保, 1995).以下では, 強度に関する寸法効果をある程 度説明できた計算手法を応用して, 試験片の強度の 載荷速度依存性が寸法によりどのように変化するか を調べてみる.

第8図は,一軸圧縮強度σcで規格化した周圧 σ₃/σ_cが0.0と0.5のときの5つの載荷速度Cにおけ る応力-歪曲線である.図より周圧にかかわらず, 載荷速度が大きくなると強度が増加すること,応力-歪曲線の形状は載荷速度によりさして変わらないこ とがわかる.また,周圧の増加とともに強度は増加 し,ピーク強度以降での傾きが緩やかとなる.この2 つの事項は,従来の実験結果と一致している.



第7図 一軸圧縮強度と要素数の関係.縦軸は要素数 1の時の強度で割って規格化してある.



第8図 5つの歪速度で計算して得た応力-- 歪 曲線. 歪速度は上から毎秒1/1.2, 1/12, 1/120, 1/1200, 1/12000である. σ₃/σ_c は周圧と強度の比.

ー軸圧縮応力下における, 試験片モデルの強度と 要素数の関係を第9図に示す.これは, 変動係数 Cv=0.2の場合について, 要素数を13通り, 載荷速 度を5通りに変えて計算した結果である.ここで, 縦 軸の強度は10回の計算結果の単純平均値である. 図よりわかるように, 載荷速度によらず, 強度は寸法 の増大につれて低下し, 要素数が100を越えると強 度の低下がさほどみられない. 載荷速度を10倍にし たときの強度の増分は, すべての要素数の場合に対 して10~11%である.

この他, クリープの計算機シミュレーション(趙・福

地質ニュース 507号



第9図 歪速度を毎秒1/1.2から1/12000まで,10倍ず つ5段階に変えた時の強度と要素数の関係.

井・大久保, 1995)や引っ張り応力下での計算機シ ミュレーション(趙・大久保・福井, 1995)も行い,時 間依存性に関する寸法効果を検討した.その結果, 仮定した条件下では,要素数が大きくなると時間依 存性が若干小さくなることがわかった.また,要素ご との強度のばらつきが大きくなると,時間依存性の 寸法効果が顕著になることがわかった.さらに,時間 依存性の寸法効果は,周圧の小さいとき大きく,周圧 が大きくなると小さくなることもわかった.

7. まとめ

寸法効果は永遠のテーマの一つといわれている. 重要でありながら実規模での実験が極めて困難なた め,現象の解明がなかなかはかどらない.本稿では, 計算機シミュレーションを通じて,圧縮および引張応 力下での寸法効果について検討した結果を紹介し た.しかしながら,数値シミュレーションによる検討 はごく最近始まったばかりである.これまで,数値な いし計算機シミュレーションによる寸法効果の検討が 行われてこなかった最大の原因は,破壊現象を正確 に再現できる扱いやすい構成方程式がなかったた めと考える.

ここで紹介した数値シミュレーションによる研究成 果の内,最も注目すべき点は,寸法(要素数)がある 程度大きくなると強度の低下がみられなくなることで ある.しかしながら,ここで示したのは2次元有限要 素法によるものであるため,寸法効果に対して定性 的な説明を与えたのみであり,計算結果を定量的に 原位置計測結果や室内試験結果と比較・検討する には至っていない.

今回紹介した構成方程式は容易に3次元まで拡張 できる.3次元計算機シミュレーションを行い,実際 の現象と比べながら議論することが今後の必要であ る.その際の重要な課題は,実際の岩石や岩盤にお ける不均一性を定量的に把握する手法の開発であ る.

引用文献

- Bieniawski, Z. T. and Van Heerden, W. L. (1975) : The significance of in-situ tests on large rock specimens, Int. J. Rock Mech. Min. Sci. & Geomech. Abstr., 12, p101-114.
- 趙 顕・福井勝則・大久保誠介(1995):岩石の寸法効果と時間依存性挙動の計算機シミュレーションによる検討,資源と素材, 111, p595-600.
- 趙 顕・大久保誠介・福井勝則(1995):強度のばらつきを考慮した一軸引張試験の計算機シミュレーション,資源と素材,111, p907-912.
- Hoek, E. and Brown, E. T. (1980) : Underground excavations in rock, p.156, Inst. Mining and Metallurgy.
- 大久保誠介(1992):コンプライアンス可変型構成方程式の解析的検 討,資源と素材,108,p601-606.
- 大久保誠介・趙 顕(1994):計算機シミュレーションによる岩石の 寸法効果の検討,資源と素材,110,p109-114.
- 山口梅太郎,西松裕一(1991):岩石力学入門(第3版),p111-115, 東京大学出版会.

OKUBO Seisuke, FUKUI Katsunori and CHO Hyun (1996) : Computer simulation of time-dependent behaviour of rock especially focussed on size effect.

<受付:1996年8月1日>