## 流路に囲まれた小丘陵と放棄河道を訪ねて - 茨城県多賀山地の例-

## 磯 部 一 洋

## 1. はじめに

阿武隈山地は福島県東部から茨城県北部へかけて伸 び、そのうち茨城県側は多賀山地と呼ばれています。阿 武隈山地の地質は、白亜紀の花崗岩類、斑れい岩および 閃緑岩を主体とする阿武隈深成岩、阿武隈変成岩からな

り,古生界なども小規模に分布します (第1図).この山地には,山頂部の高, さの揃った侵食小起伏面群が発達し, 中国山地などと共に隆起準平原地形を 呈する山地として知られています.

多賀山地のうちで深成岩からなる山 地の小さな盆地において,旧流路と新 流路に囲まれ分離された丘陵が,著者 による最近の調査で相次いで発見され ました.以下では,これらの丘陵の特 徴やでき方を多くの地形図と写真を用 い,紹介することにしましょう.

# 新旧の流路に囲まれた小丘 陵の分布

著者は、地質調査所における環境地 質の研究の一環として、深成岩地帯に おける地すべり・崩壊地帯の地質の研 究を、筑波山・加波山周辺(磯部、1990) と多賀山地について実施しています. 後者の多賀山地においては、花崗岩類 を主体とした深成岩の山地が広がる茨 城県高萩市と十王町の西部を調査地域 に選定し、地質調査のために1986年11 月以来何度か現地を訪れました.とこ ろで、多賀山地では古くから林業が盛 んで、杉林や雑木林が至る所に見られ ました.最近、常磐自動車道の開通な どによる急激な社会経済の変化に伴い,土木工事が方々 で進められ,山地における土地利用や自然景観も大きく 変化しています.

第1章で紹介したとおり,多賀山地は山頂部の揃った 高地からなります(第2図).これに対し,山地の東縁は 太平洋側へ緩く傾斜した第三系からなる丘陵とほぼ直線



第1図 阿武隈山地および周辺の地質図〔地質調査所(1987)の一部簡略〕 本誌で紹介 するのは、阿武隈山地南端部にある花貫川を中心とした地域です。

1) 地質調査所 環境地質部

キーワード:茨城県,多賀山地,深成岩,風化, 流路変更, 放棄河道



的に接し, 断層崖を思わせるやや急な斜面からなってい ます(写真1). この多賀山地を刻む数条の河川は, その 西ないし北西部に源を発し,山地を横切り,平野部では 下流ほど緩く流れ,太平洋へ注ぎます.なお,写真1の 海側へ緩く傾斜した台地状の地形は,更新世後期に花貫 川によって形成された河成段丘です(當間, 1975). 粗大 な礫や砂からなる段丘(谷底平野)面が高く,反対に第三 紀の砂岩・泥岩からなる丘陵が侵食されて低くなり,大 規模な地形の逆転が見られます.

先に述べた山地東縁のやや急な斜面は,各河川とも河 ロから10km 前後の中流域に当たり,遷急点や急流の最 も著しい地域となっています(第2,3図).すでに安田



写真1 高萩市望海付近からみた多賀山地と丘陵の境界.写真手前は関根川の低地で、その下流側遠方に太平洋が見えます.



(1938) は,阿武隈高原 (山地) 東縁の標高90m, 210m, 390m付近に遷急点が集中することを報告しています.

十王川流域の調査を始めてまもなく,新旧の流路に囲 まれ分離された小さな丘陵(以下では小丘陵と呼ぶ)が分 布することに気付きました.それらの丘陵は,山地内の 流路沿いに連なった袋状小盆地群(中村,1975)や谷底平 野(小池,1965)に相当する小さな盆地の中にあります. そこで,大北川などの他の河川についても小丘陵の分布 を調べることにしました.

第2図に,大北川,花貫川,多々良場川および十王川 流域における8個の小丘陵の分布を示します.ただし, その個数は今後の調査によってはさらに増加するものと 思われます.

#### 3. 小丘陵の記載

各丘陵のうち,河川の流路変更によって新流路が旧流 路に比べて短くなったものをAタイプ,新旧の流路の長 さがほぼ変化しないものをBタイプとしました.逆に, 新流路が旧流路より長くなったものをCタイプとしまし た.調査範囲において,Aタイプは大北川と十王川に2 個ずつあります(第1表).Bタイプは多々良場川と十王 川に1個ずつ,Cタイプは花貫川に2個あります.

以下では小丘陵について、2万5千分の1地形図と写 真を用い、北部(高所)にある地形から南部(低所)にあ るものの順に、それらの特徴を紹介することにしましょ う(第1表参照).

No.1 これは大北川本流の23.3km 地点(河口からの水 平距離で第2図に矢印で示す)に合流する大荷田川によっ て分離された小丘陵で,Aタイプに属します.この地形 は,高萩市大荷田の集落の立地する袋状小盆地(以下で は小盆地と呼ぶ)の南端付近にあります(第2,4図).曲流 第3図

多賀山地における主要河川の縦断面曲線.第2図 中の河川がいずれも東流することから,河口(起 点)を右にしてあります.実線は本流,破線はそ の支流,矢印は主な遷急点(第2図参照)を示し ます.

第1表 小丘陵に関する測定結果の一覧表

								_
記載 内約 No.	容所在地	河川名 ( )は 支流名	河口か らの距 離(km)	丘陵頂 部の標 高(m)	旧河道 の直径 平均 (m)	旧河床 面と丘 の比 高(m)	旧河床面 と現河床 面の比高 (m)	タイプ
1	高萩市 大荷田	(大荷 田川)	24.9	605	90	15.4	1.7	A
2	高萩市 根岸	(滝の 倉川)	25.7	555	40	2.2	3.1	A
3	高萩市 米平	花貫川 の支流	18.2	455	60	13.0	11.0	С
4	高萩市 米平	花貫川 の支流	16.7	375	80	18.5	6.0	С
5	高萩市 上田代	多々良 場川	13.9	365	_	14.0	7.0	в
6	十王町 高原	十王川	11.6	225	90	13.0	6.0	в
7	十王町 高原	十王川 の支流	9.7	185	25	0.9	1.2	Α
8	十王町 高原	十王川	9.4	170	55	3.5	4.5	A

なお,旧河床面との比高は上流側において測定しました.

した旧流路の直径は約90mで,河道跡は現在水田に利用 され(写真2),火山灰を載せていません.一方,細長い 山脚を切断した現在の河川は,道路のとおる鞍部(標高 586m)を3mほど下刻し,丘陵の南西側で西方からの支 流と合流します.新しい河道の所々には,石英閃緑岩 (渡辺・佐藤,1935)などの基盤が露出しています.ここで の流路変更は旧河道が火山灰を載せないことから,完新 世に行われたものです.ところで,多賀山地には更新世 後期に降下した厚さ3m以下の火山灰が緩い斜面や段丘 を覆い,その中に厚さ15cm 前後の黄灰色の鹿沼軽石が 挟まれています.この軽石の降下年代は,上杉ほか(1983) によれば,約3万2千年前とされています.

No.2 これは、大北川本流の 19.5km に合流する最大 の支流(根岸川)の24.2km (河口からの水平距離)地点に流 入する、滝の倉川とその支流によって分離された小丘陵

地質ニュース 434号



第4図 小丘陵(No.1)の分布地域の地形図



写真2 高萩市大荷田にある小丘陵(No.1).旧河道から古墳に似た丘陵を撮影したものです.現在の 河川は写真右側の鞍部を下刻しています.

です(写真3). この地形は高萩市上君田,根岸の 西方で,第5図の盆地北東端付近の針葉樹林の記 号の場所にあります.旧河川は滝の倉川および北 方から流入する支流と推定され,新流路が旧流路 より短いため,この地形はAタイプに属します. 丘陵の北一北東側の河道跡は現在牧草地や道路に 利用され,No.1同様に火山灰を載せていません. 丘陵頂部と旧河床面との比高は2.2m,旧河床面 と現河床面(多くの沖積平野では水田に利用され,高 水時に冠水する高水敷を指す)との比高は3.1mと小 さなものです.この地形のすぐ近くまで遷急点が せまり,そこには花崗閃緑岩(渡辺・佐藤,1935) が露出し,滝と急流が0.3km以上も下流側へ続き ます.

**No.3** これは花貫川本流の12.7km地点に合流 する最大の支流によって分離された小丘陵です (第2,6図). この地形は高萩市米平の北西約1km にあり、Cタイプに属します.旧河道の存在は、



第5図 小丘陵(No.2)の分布地域の地形図. 第4,5図は国土地理院発行 の2万5千分1地形図「里見牧場」を使用しました.

1990年10月号

第6図 小丘陵 (No.3, 4) の分布地域の地形図.



写真4 高萩市米平北西に分布する旧河床堆積物(No.3).上部は粗 大な亜円礫からなる堆積物,下部は風化した黒雲母花崗岩か らなる基盤です.標尺の長さは3mです.

道路北東側の7m上方に露出する旧河床堆積物(写真4) によって明らかになりました.この粗い堆積物は厚さ 0.8m,その基底部に最大100cmの巨大礫,平均長径20cm の亜円礫が密集し,火山灰を載せていません.旧河床面 と上流側の現河床面との比高は11mと大きなものです. この地点を含め,多賀山地の上流域では,完新世に入っ ても下刻に伴う大規模な河床の低下が生じています.

No.4 これはNo.3の下流1.5kmにあり(第2,6図), 新流路が旧流路より長いCタイプに属します.河道跡は 道路や畑に利用され(写真5),旧河床堆積物は主として 長径10-15 cmの花崗岩質の亜円礫 および 粗粒砂からな り、火山灰を載せていません.現在の河川は北西一南東 方向へ伸びた丘陵の周囲を大きく曲流し,旧河床面と現 河床面との比高は6.0m もあります.

No.5 これは,花貫川の5.7km 地点に流入する多々 良場川の最上流近く,高萩市上田代にある細長い丘陵で す(第2,7図).小丘陵を取り巻く新流路と旧流路の長 さがほぼ等しく,Bタイプに属します.河道跡と推定さ れる丘陵北西側の畑の部分(写真6)が,火山灰に覆われ ることから,小丘陵の分離時期は更新世末期まで遡り, この地域においては最も古いものと思われます.

No.6 これは十王川本流にあり,多賀山地において最 初に見つかった小丘陵です(第2,8図).新流路と旧流 路の長さがほぼ等しく,Bタイプに属します.所在地は 十王町横川の高原小学校から0.7km西(上流)です.旧 流路としては,北西から流下する支流の可能性が高く, 東へ伸びた山脚が河川争奪に伴い切断され,現在の地形 ができたものと思われます.旧流路の西端は,写真7の ように削られ,現河床面との比高は6mと大きくなって います.そして,旧河床堆積物の厚さは1.3m以上あり, 下部の砂礫層の基底部には長径15cm前後の亜円礫が密 集しています.一方,小丘陵の東側では旧流路が狭ま



写真 5 高萩市米平付近にある小丘陵(No.4). 写真中央の平坦面が旧河道(風隙)で,矢印の部分に粗大 な亜円礫からなる旧河床堆積物および黒雲母花崗岩の基盤が観察されます.



第7図 小丘陵(No.5)の分布地域の地形図.



写真6 高萩市上田代にある小丘陵(No.5).赤松の生えた丘陵の 右(南)側が本流,前景の水田が支流の現河床面,左側の畑 付近が河道跡と推定されます.

り, 急になっています (写真8).

No.7 これは十王町高原小学校から約0.7km 南東に あり、十王川本流へ向かって南から流入する支流によっ て分離された地形です(第2,8図)。新流路が旧流路よ り短いAタイプに属します。曲流した旧流路の直径は約 25m,旧河床面と現河床面との比高は1.2mと小さなも のです。ここには、分離された高い丘陵や基盤の閃雲花 崗岩(木下,1935)はなく、写真9の民家の載る微高地が わずかに小丘陵の痕跡を止めているに過ぎません。

No.8 これはNo.7 の北東0.3kmにあり,十王川本流 によって分離された小丘陵(第2,8図)で, Aタイプに 属します.曲流した旧流路の直径は約55mで,上流側は 畑や宅地,下流側は水田(写真10)に利用され,いずれも 旧河道は火山灰を載せていません.小丘陵に当たる部 分(第8図の針葉樹林の記号付近)には,基盤の一部と推定 される岩塊が散在し,丘陵頂部と旧河床面との比高は上 流側で3.5m,下流側で8.8mとなっています.



第8図 小丘陵(No.6-8)の分布地域の地形図.第6,7図および第8図左半分は,国土地理院発行の2万5千分の1
地形図「竪破山」,第8図右半分は同「高萩」を使用しました.



写真7 十王町高原の小丘陵 (No.6). 中央段上の水田は風隙 をなす旧床面,道路の背後は支流による現河床面,前 景の水田は本流による現河床面です.

#### 4. 小盆地と小丘陵の形成

#### 4.1 小盆地の形成

高萩市と十王町の西部の深成岩からなる山地には,新 旧の流路によって囲まれた小丘陵が8個も分布すること が明らかになりました.以下では小盆地やその中にある 小丘陵のでき方を取り上げてみましょう.

写真11は、小丘陵の発達する十王町高原付近を撮影し た空中写真の一部です。十王川は写真中央を西(左)から 東(右)へ流れ、支流は南西や北西から流入します。写真



写真 8 中央の高まりが分離した小丘陵(No.6)で,旧河道は右から左へ通じ,左(下流)側へ勾配を増しています.



写真9 十王町高原の支流沿いにある小丘陵(No.7).旧流路は民家のある微高地の周囲を反時計回りに流れ、写真中央後方の鞍部(現河床面との比高20m)の山脚基部を側刻し、新たに小丘陵を形りつつあります。

中央の十王川沿いには,小丘陵のでき方を示唆する細長 く伸びた山脚が幾つも認められます.

ここで,多賀山地の開析過程について少々考えてみま しょう.深成岩からなるこの地域の山地には,北東一南 西,北一南,西北西一東南東などのリニアメントが判読 できます(写真11).一般にリニアメントは断層や節理な どに支配された地質の弱線と一致する場合が多いとされ ています.上述のリニアメントに関連した地質の弱線が 複雑に組み合わされ,水系網や山地の概形ができあがっ たものと思われます.すなわち,弱線に当たる部分は侵 食されて谷底となり,一方それに囲まれた部分は侵食に 強く山地として残ったものです.

現地における観察では、丸みをおびた低い山稜や山脚 は著しく風化した深成岩ないしマサからなり、雨水によ る侵食や河川による側刻をより受けやすい状態にありま す. さらに、盆地内の河道には風化した深成岩が所々に 露出し、砂状を呈するマサはほぼ削り取られ、花崗岩質 の砂礫からなる未固結堆積物は 1-2m と著しく薄い状態 が観察されます.



写真10 十王町高原の十王川沿いにある小丘陵 (No.8). 旧河道 と樹木に覆われた低い丘陵を下流側から撮影したもので す.

このようなことから、小盆地を取り巻く山地や山脚 は、河川の側刻によって後退していったことが理解され ます.そして、下流側へ緩く傾斜した基盤上に沖積層を 薄く載せた侵食性の盆地底ができあがったものと推定さ れます.盆地において下刻が側刻に比べてより不活発な のは、その下流側で遷急点を形成する新鮮で堅硬な深成 岩が、盆地底における河川の下刻を阻止しているため です.

#### **4.2** 小丘陵の形成

小盆地内における小丘陵の位置からその形成を調べて みましょう. AタイプのNo.1,7,8, BタイプのNo.5 の小丘陵はいずれも小盆地の出口, すなわち遷急点の上 限付近にあります. このことから,谷頭侵食が盆地の出 口にある細長い山脚まで達し,それを切断して No.1 な どの小丘陵が形成されたものと考えることができます. 一方, BタイプのNo.6 は,小盆地の出口ではなく,入 口近くにあります. ここでは,北西から流入する支流が 十王川本流によって争奪され,小丘陵が形成されたもの です.

次に、CタイプのNo.3,4の小丘陵では、新旧の河川 の流路変更がAタイプやBタイプにおけるより複雑なよ





写真11 十王町高原付近の空中写真KT-70-7Y-C7-20,21(国土地理院撮影). 東西方向の写真撮影範囲は第8図の その距離にほぼ相当します.

No.3 (Cタイプ)

うに思われます.すなわち,以下の 三段階の流路変更が地形図や空中写 真から読み取れます.1)元の河川は 現河川とほぼ同じ位置を曲流しなが ら流れ,2)河川争奪に伴って山脚が 切断され,より短い旧河道が形成さ れ,3)現河川は元の流路に再び戻 り,河床をさらに下刻して流れると いう具合です.これらの流路変更は いずれも河床の低下によって生じた もので,遷急点の後退に密接に関連 するものと考えられます.第9図 に,上述した各丘陵の形成過程およ び流路変更を要約して示すことにし ます.

ところで, Aタイプに属する小丘 陵は, 環流丘陵に類似した地形で す. 以下では環流丘陵について多少 ふれてみましょう.町田ほか編(1981) によれば, その地形は蛇行状に屈曲 する谷の中を流れる河川によって, 穿入蛇行の首の部分で切断が行わ れ,河流が短絡され,放棄された旧 流路と新流路の谷によって孤立した 丘陵となった,かつての蛇行山脚を 指すとされています.

第10図は,町田ほか編 (1981) に引用された環流丘陵 のでき方を示す概念図です.首の部分 n (第10図a)で短 No.5 (Bタイプ)

No.2 (Aタイプ)



No.8 (Aタイプ)

No.4 (Cタイプ)

No.1 (Aタイプ)





500m

凡例 /// 山地・丘陵・微高地(No.7) -/ 新流路 ---- 旧流路(推定) こ: 切断された山脚(推定) 0



No.7 (Aタイプ)

絡が発生したために,曲流した旧流路から直線に近い新 流路へと変化した様子や,新旧の流路によって囲まれて



第10図 環流丘陵の形成過程.町田ほか編(1981)に引用された WAGNER (1953)による図に一部加筆しました.

谷中に孤立した環流丘陵が描かれています.環流丘陵で は側刻によって曲流河川の短絡が生じ,その丘陵が形成 されたのに対し,今回紹介している小丘陵は,河川争奪 と密接に関連してできた点が大きく異なります.

豊島(1981)の報告では、全国の5万分の1地形図から抽出された旧流路の直径d(第10図a)が200m以上の 環流丘陵は侵食小起伏面群の発達する阿武隈山地にはな く、中国山地にもその分布はごくまれであるとされてい ます.また豊島によれば、環流丘陵が両山地に発達しな い理由として、四国や紀伊半島などの発達する地域に比 べて両山地では起伏量が小さく、小規模な盆地状の地形 が数多く存在し、洪水時にも流路幅が広がり得るため、 蛇行流路の短絡に不可欠な側刻が進まないためであると されています.

## 5. おわりに

曲流河川の側刻が進み谷中に孤立した環流丘陵は,主 に深成岩からなり,侵食小起伏面群の発達する阿武隈山 地には分布しないとされてきました.著者による多賀山 地の調査によっても,河川の側刻によって形成された環 流丘陵は分布しないことが確認されました.一方,地形 的には環流丘陵に類似しながら,成因の異なる小丘陵が この地域に分布することが明らかになりました.

これらの小丘陵は、深成岩からなる山地に起因するた めか、曲流した旧流路の直径がいずれも200mより小さ く、5万分の1地形図ではその抽出が難しいものです. 小丘陵の多くは、小盆地の出口付近に発達することか ら、谷頭侵食域の盆地内への移動・後退に伴い、細長い 山脚が切断され,河川争奪による流路の短絡が発生し, 小丘陵が形成されたものと考えられます.河川争奪に伴 う流路変更は, No.5を除けば,小丘陵を取り巻く旧河 床が火山灰を載せないことから,完新世に生じたものと 思われます. 今後,旧河床堆積物とくに上部の腐植質土 壌などについて<sup>14</sup> C年代測定が実施されれば,流路変更 のより詳しい時期が明らかになることでしょう.

軟らかい地層からなる低地には、かつて自由蛇行した 河道跡として三日月湖などが残されています.一方,硬 い岩石からなる山地にも,隆起に伴って谷中にはめこま れた穿入蛇行河川や岩石の硬軟に規制された河川が存在 し、側刻ないし河川争奪によってできた環流丘陵や,本 誌で紹介してきた小丘陵が分布しています.読者も,一 度近くにある山地などで,それらの地形を捜してみては いかがでしょうか.

#### 文 献

- 早川唯弘・酒井高志(1981):茨城県における雨を誘因とした崩 褒災害の発生と崩壊個所の分布,茨城大学教育学部紀要(自 然科学), no.30, 1~16.
- 磯部一洋(1990):茨城県筑波山・加波山周辺の緩斜面堆積物の 形成について.地調月報,41,357~371.
- 木下亀城(1935):7万5千分の1地質図「助川」・地質調査所・
- 小池一之 (1965): 福島県夏井川流域の地形. 駒沢地理, no.3, 32~36.
- 町田 貞・井口正男・貝塚爽平・佐藤 正・榧根 勇・小野有 五編 (1981):地形学辞典. 二宮書店,東京,767p.
- 中村嘉男(1975):阿武隈山地北西麓における袋状小盆地群の形 成について.福島大学教育学部論集,no.27-1,61~67.
- 當間唯弘 (1975):茨城県北部の段丘地形(1) 川尻・五浦間の段 丘地形の発達,茨城大学教育学部紀要,no.25,111~121.
- 地質調査所(1987): 100 万分の1日本地質図一日本地質アトラ ス(1982)-第2 刷(複製).
- 豊島正幸(1980):日本と韓国における環流丘陵の分布.西村嘉 助先生退官記念地理学論文集,古今書院,東京,99~104.
- 上杉 陽・米澤 宏・千葉達朗・宮地直道・森 慎一 (1985): テフラからみた関東平野. アーバンクボタ, no.21, 2~17.
- 渡辺久吉・佐藤源郎 (1935):7万5千分の1地質図「勿来」 地質調査所.
- 安田初雄 (1938):阿武隈高原東縁の河谷縦断面.地理評,14, 534~535.

ISOBE Ichiyo (1990): Visiting small spurs surrounded by modern or former river at Taga Mountains in the northern part of Ibaraki Prefecture.

<受付:1990年3月22日>