# タービダイトの話(6) タービダイト砂岩単層の形態を探る

德 橋 秀 一(地質調查所燃料部(現在,石油公団へ出向中)) Shuichi TOKUHASHI

#### 1. はじめに

先に筆者は 古海底扇状地堆積物の三次元的解析を 房総半島の 清澄層を例に示した (タービダイトの話3・4 参照). しかし 房総半島におけるタービダイト 砂岩 研究の最も基本的な特徴は個々のタービダイト砂岩単層 を 凝灰岩鍵層等を用いて広域的に追跡・対比し その 実態 (形態・累重様式等)を明らかにすることを研究の基 礎・出発点とする単層解析法にある.

単層解析は まず上総層群大田代層で始められ 多く の成果が得られた(平山・鈴木, 1965, 1968;山本, 1971; 石井, 1973;平山・中嶋, 1977; HIRAYAMA & NAKAJIMA, 1977). その後褶曲構造を利用して 同一層準のフリッ シュ型砂泥互層を地表で面的に追跡し タービダイト砂 岩単層の形態を立体的に考察しようとする試みが 上 総層群の下位に横たわる安房層群の安野層で行われた (徳橋・岩脇, 1975). この試みは 更に 安房層群清澄 層の Hk (kg21) 層準のフリッシュ型砂泥互層の面的単 層解析及び堆積作用の究明へと発展し(徳橋, 1976a, 1976 b) 清澄層の三次的解析を行う出発点となった(Toku-HASHI, 1979).

今回筆者は - まずこれまでの安房層群の面的単層解析 の結果得られた4つの層準でのタービダイト砂岩単層の 形態及び堆積作用との関連等について紹介する. そして最後に これらタービダイト砂岩単層の形態上の規則 性とその成因について若干の考察を試みることにする.

なお これまでフリッシュ型砂泥互層の単層解析が行 われてきた房総半島中部域の層序については タービダ イトの話1の第1図を参照されたい

#### 2. 清澄層の面的単層解析

清澄層は 最大層厚約 850m で 主に砂勝ちのフリッ シュ型砂泥互層から構成されているが その堆積作用に ついては 三次元的解析法によって かなり詳しく明ら かにされている (TokuHASHI, 1979; タービダイトの話3・ 4参照). すなわち 清澄層を5つのユニットに区切 り それぞれのユニット毎の堆積過程を明らかにするこ とによって 清澄層全体の堆積様式を解明したところ



第1図 清澄層のユニット別堆積過程

清澄層は 堆積当時海底扇状地を形成しつつ堆積してい った古海底扇状地堆積物であることが明らかにされた (第1図). 一方 清澄層の面的単層解析は Ky4及び Ky21 (Hk g7)の両層準で行われている.

### 2.1 清澄層 Ky4層準

清澄層の Ky 4 層準は 5つに分けた清澄層のユニッ トのうちの最下位のユニット (Am 98-Ky8ユニット)の ほぼ中間位に位置している. この最下位のユニットの 特徴は 5つのユニット中で層厚変化が最も大きく 特 に南北方向での層厚変化が極端であって 厚い砂勝ちの フリッシュ型砂泥互層は 半島中央部では南部にのみ分



布すること 半島東部域には最も厚い含礫砂岩層が分布 することなどである (第2図A). そして半島中央部の 南部にのみ分布する厚いタービダイト砂岩群は 東部域 の含礫砂岩の分布する地域を北西方向から南下した後 流路を急速に両方へ転換した混濁流群によってもたらさ れたものであり このような堆積作用によってこの Am 98-Ky8 ユニットが形成されたことが明らかにされてい る (第2図B). そしてこの最下位のユニットがこのよ うな複雑な堆積様式を行ったのは 南側に嶺岡構造性隆 起帯による東西性の高まり (outer ridge) が存在したこ との他に清澄層堆積開始時 海盆底に現在の褶曲構造の 崩芽形態が既に存在していたために 初期の混濁流はこ れらの海底地形に流路を規制されたためと考えられる. すなわち混濁流は高まりを形成していた背斜地域を避け ながら地形的に低い向斜地域へ誘導され その地域に大 量の砂粒子を堆積させ そして厚いタービダイト砂岩層 から成るフリッシュ型砂泥互層を南部の向斜域にのみ形 成することになったのである. すなわち最下位の Am 98-Ky8ユニットは 結果的に海盆底に存在していた構 造性の凹凸地形を埋積・平坦化して 上位のユニットが 海底扇状地を形成するための土台作りをした海底扇状地 準備期の堆積物といえる.

面的単層解析を行った Ky4層準は このような Am 98-Ky8ユニットのほぼ中間位に位置している. 地域 的な層厚・岩相変化が極端なこのユニットで 単層解析 1985年12月号 が行えたのは大変幸運な出来事といえる. これはこの 層準(Ky 4-Ky 3)に 凝灰岩層がやや密集して産し これらの組合せから鍵層として大変識別しや すいこと (Ky 4, Ky 3) 更に個々の凝灰岩層もそれぞれ特徴があ り 個別に識別・対比できることなどによっており Am 98-Ky 8 ユニットの場合 この Ky 4 (~Ky 3)層 準を除いた 他の層準での単層解析はほぼ不可能であろ う.

凝灰岩鍵層 Ky4から Ky3の間の柱状図を第3図に 示す.この図でアルファベットは 柱状図の取られた地 点を示し 数字は対比されたタービダイト砂岩単層の対 応番号を示している. 次に第4図Aにはこれら柱状図 の取られた地点の位置を示し 同図Bには凝灰岩鍵層 Ky4と Ky3の間の層厚変化を 同図Cには Am98-Ky8 ユニットの層厚変化が示されている. 第5図に は 第3図で対比された個々のタービダイト砂岩単層の 形態が描かれている.

ここで第4図のBとCを比較することによって Ky4 -Ky3の間の層厚変化は 厚さのオーダーこそ一桁違う ものの Am 98-Ky8 ユニットの層厚変化と極めて類似 していることが明らかである. また第3図から Ky4 -Ky3間の岩相変化も Am 98-Ky8 ユニットのそれと 極めて類似していることが明らかである. すなわち Ky4-Ky3 は Am 98-Ky8 ユニットのミニチュア版と いえ一部の層準にも ユニット全体の特徴がよく保たれ 徳橋秀一



第3図 Ky4 層準(Ky4-Ky3間)の地質柱状図
(凡例) 1. 砂岩 2. 半遠洋性泥岩(シルト岩)
3. タービダイト泥岩 4. スコリア質泥岩
5. スコリア凝灰岩 6. "パミスコ"凝灰岩
7. "ハイゴマ"凝灰岩 8. "ゴマシオ"凝灰岩
9. 細粒白色凝灰岩 10. 細粒灰色凝灰岩
11. 細粒桃色凝灰岩 12. 古期岩小礫
13. スコリア片 14. 軽石片 15. 貝殻片

ていることがわかる. したがってまた Ky 4-Ky 3 間の堆積過程は ユニット全体の 堆積過程 と基本的に一致していることが想定される.

Am 98-Ky8 ユニットの堆積過程は 第2図A に示すように大変複雑であるがこの堆積過程が単 層レベルからも支持されることをここで示そう. 第3図で1と番号づけられた砂岩層は南部で特に 厚くq地点では9m前後になり 清澄層の中でも 特に厚い砂岩層といえよう. またrやq地点で は この砂岩層の直上に厚さ1m前後のタービダ イト泥岩が観察される. この No.1 砂岩層は 凝灰岩層の組合せからなる Ky4 凝灰岩鍵層の間 に挾まれており 広い範囲にわたって確実に対比 することが可能である. 背斜北翼に位置する北 列 (第3図a~k地点) では No. 1 砂岩層は d 地 点より東で現われ 東方へより厚くなっている. そして i 地点より東では順次下位の地層を削り込 んでいる様子が第3図から伺える. 一方 更に 東方の海岸地域 (v w x 地点) では 逆に 西 方 へ向かってやや急激に厚くなるとともに下位の地 層を削り込んでいることがわかる. そしてこの 両地域の間(k地点とv地点の間)の地域 すなわち Am 98-Ky8 ユニットで含礫砂岩層が分布してい る地域(第2図A参照)では Ky4やKy3の凝灰 岩層は見出されず No. 1 砂岩層も不明である. 次に 背斜南翼 (向斜北翼) に位置する中列 (地点



第4図 A. Ky4層準の柱状図作製地点

- B. Ky4層準 (Ky4-Ky3)
- の層厚変化(単位:m)
- C. Am 98-Ky 8 ユニットの層 厚変化(単位:m)



第5図 Ky4 層準砂岩単層の形態(単位:cm)

1 m n 地点)では No. 1 砂岩層は他の砂岩層と同様に 存在していない. 向斜南翼の南列 (q~u地点)では u地点から西方へ急激に厚くなり r・q地点では特に 厚くなっている. しかし 砂岩層直下の削り込みの量 は 東側ほど大きく 厚くなる西側へ向かって削り込み 量が減少して 特に厚いrやq地点ではほとんど削り込 まれていないことがわかる. No. 1砂岩層を堆積した 混濁流にとって rやqや地点は専ら堆積する場 すな わち大量の物質を運搬し下位の地層を上流で削んできた エネルギーがuからs地点で急速に劣え 大量の運搬物 質を放出した場といえる.

砂岩層に関する以上のような現象を総括すると砂岩層 を堆積させた混濁流は東方のk地点とv地点の間(含礫 砂岩分布域)を通過した後 西側のuからq地点の分布 1985年12月号 する地域を西方へ流下したと考えるのが最も合理的であ る. すなわち 面的単層解析の結果から推定された砂 岩単層の堆積過程が ユニット全体の資料から推定され た堆積過程(第2図B)とよく一致し 前者が後者を そして 後者が前者を 互いに独立に支持していること を示している.

次に第5図に示された Ky4-Ky3 間の個々の砂岩単 層の形態(分布・層厚変化)を検討すると 基本的には互 いに類似・共通しているといえる. すなわち 大部分 の砂岩層は南列にのみ分布し 北列や東部の海岸域にも 分布している場合には 先に述べた No. 1 砂岩層と全 く同じような特徴を有していることが指摘される. そ して中列にはどの砂岩層も分布していない. 厚層理の 砂岩層は南列でのみ観察されるが その最大層厚部の位



置は一致していない(たとえば No.1 砂岩層と No.11 砂岩 そして No. 1 砂岩層や No. 11 砂岩層の形態と 層). ユニット全体の形態(第4図C)とを比較した場合には 両者の形態の類似性はそれほど顕著ではないが No. 1 から No. 14 の砂岩層を一括して含む Ky4-Ky3 間の 形態(第4図B)とユニット全体の形態は 既に指摘した ように非常に良い類似性を示す. このことは 個々の 砂岩単層の最大層厚部の位置にはばらつきが認められる が それらをいくつか累積して平均化すると 全体の傾 向とよく一致することを物語っている. No. 1 砂岩層 が南列の西方で特に厚いのは この砂岩層を堆積した混 濁流の規模が他のものに比べて特に大きく その結果よ り下流側(西方)まで 堆積物の主要部が 運搬されたため と考えることができるかもしれない.

ユニットのうちの真ん中の Ky 21-Ky 12 ユニットの上 半部で行われた. このユニットの特徴は 房総半島の 中央部に砂勝ち互層が分布して厚いのに対して 東部と 西部では泥勝ち互層となって薄くなっていることである が 最下位の Am 98-Ky 8 ユニットのような顕著な 層 厚変化は認められない. また半島中央部の北端部に一 部含礫砂岩の岩相がユニット下部に認められる(第6図 A). このユニットの砂 岩層 は 半島中央部の北方か ら流入してきた混濁流が 半島中央部で扇状に流路を急 速に拡げつつ流下し その付近に厚いタービダイト砂岩 層を堆積させることによって 第6図Aに示すような岩 相・層厚変化が形成されたと考えられている(第6図B).

Hk 層準フリッシュ型砂泥互層の 面的単層解析を行う ために柱状図を作製した地点を第7図に示す. そして この図でr地点(半島中央部の鴨川有料道路沿いの料金所南 方の崖)とa地点(東海岸鵜原)での柱状図を第8図に示 す. この柱状図からもわかるように Hk 層準には多



地質ニュース 376号

2.2 清澄層 Hk (Ky 21) 層準

清澄層 Hk 層準の単層解析は 清澄層を5つに分けた

第8図 a地点とr地点におけるHk 層準地質柱 状図 (凡例) 1. 泥岩(シルト岩) 2. 砂岩 3. 黒色スコリア質凝灰岩 4. 暗灰色スコリ ア質凝灰岩 5. 優白質ゴマシオ状凝灰岩 6. 細粒桃色凝灰岩 7. 細粒白色凝灰岩 8. 古期岩小礫・貝殻化石片 9. スコリア片 10. 軽石片

くの凝灰岩層が挾まれており その多くが鍵層とし て有用である. ここでは広い範囲に追跡できる主 要な凝灰岩鍵層に対して上からA~Iの記号をつけ ている. ここでBが Hk タフであり Ky 21 とい うときは AとBをまとめてさしている. これら の凝灰岩鍵層がよく連続し追跡されることは 第9 図に示した凝灰岩鍵層の層厚分布図(パネルダイアグ ラム)からも明らかである. ちなみにBの Hk タ フの名前は三浦半島逗子市の東小路に由来しており 三浦半島と房総半島の地層を凝灰岩層で対比するの に最初に用いられた凝灰岩層として早くからよく知 られた凝灰岩層(タフ)である(三梨・矢崎, 1958).

一般に 構成粒子の粒度が砂サイズより粗粒なときは 凝灰岩層の層厚変化は少なく 従って広い範囲に連続す るのに対して シルトサイズ以下の細粒の凝灰岩層の場 合には海底下での再移動(再流動)・再堆積が起こりや すいためか 層厚変化が激しく ある地域では非常に厚 くても連続性はそれほどよくないということがよくみら れる. 第9図で凝灰岩鍵層下は細粒の淡桃色凝灰岩か らなり 層厚変化が最も大きくなっている. そして興 味あることは この下の層厚変化・形態がこの後紹介す る砂岩層のそれと類似していることである.

Hk 層準フリッシュ型砂泥五層(凝灰岩鏈層 A と I の間 の砂泥五層)の全体の層厚変化を 凝灰岩・砂岩・泥岩 の構成岩石種に分けて第10図 A に示す. また 砂岩層 のみの累積層厚変化を同図 B に示す. そして同図 C に は 各地点ごとの砂岩単層の層厚頻度分布を描いてあ る. ただしこれらの図では Hk 層準砂泥五層の一部 しか柱状図がとれなかった地点(l・m・n 地点など)は省 いてある.

第10図A・Bから Hk 層準フリッシュ型 砂泥互層の 層厚・岩相変化が Ky 12-Ky 21 ユニット全体の層厚・ 岩相変化(第6図A)とよく類似していること Hk 層準 フリッシュ型砂泥互層の層厚・岩相変化を規制している

第9図 Hk 層準主要凝灰岩鍵層の層厚変化→



德橋秀一



のは砂岩層であることが明らかである. 次に第10図C からはB図で砂岩層の厚い半島中央部では 厚い砂岩単 層が多いのみならず薄い砂岩単層も多く全体として bimodal な頻度分布を示し砂岩単層の枚数も多いこと 一方B図で砂岩層の薄い半島の東部と西部では 薄い砂 岩層にピークを有する uni-modal な頻度分布を示し 砂岩単層の枚数も少ないという傾向が指摘される.

次に個々の砂岩単層の形態について述べよう. Hk 層準フリッシュ型砂泥互層中には多くの凝灰岩鍵層が存 在することから 個々の砂岩単層の対比も比較的容易で ある. 個々の砂岩単層を識別するための番号づけは 第8図の柱状図右側に示したように 主凝灰岩鍵層 A~ Iで区切り これらA~Iの記号と上からの番号順によ る数字とを結びつけて個々の砂岩単層の符号とした. また厚い砂岩層の間に挾まれて存在する薄い砂岩単層に 対しては その上の厚い砂岩層の符号にa・b・cの小 文字のアルファベットをつけてある.

第11図には Dグループの一部の砂岩単層の形態が示 してある. またその他の砂岩単層の形態を第12図に示 す. これらの図から 半島中央部で比較的厚い砂岩単 層 (D1, D2, D3 など)は 房総半島の東端から西端 までほぼ 40 km にわたって分布すること いずれも半 島中央部で厚く東西両側で薄くなること すなわち い ずれも中央厚層部と周辺薄層部を有している点で互いに よく共通し類似していることが指摘される. たとえて いえば 半島中央部で比較的厚い Hk 層準フリッシュ 型砂泥互層中の砂岩単層(タービダイト)は 大空に大き く翼を広げた島のような形態を示しているといえよう. 一方 半島中央部で薄い砂岩単層は D3c のように比 較的広く分布しているものもあるが 大部分は D1a や D3a の例のように 半島中央部のみに 局地的に分布し ていることが明らかである. このような比較的厚い砂 岩層の形態及び薄い砂岩層の分布域の特徴から第10図 B に示した砂岩層の累積層厚分布図及び同図 Cに示した各 地点での砂岩単層頻度分布図の特徴がすぐに理解されよ う。

第11・12図に示した Hk 層準フリッシュ型砂 泥 互 層 中の砂岩単層の形態を更に詳しく検討すると 半島中央 部における砂岩単層の厚さと中央厚層部や周辺薄層部の 分布域 そして砂岩単層そのものの分布域との間に密接 な関係・正の相関があることが認められる. すなわち 半島中央部における砂岩単層の層厚が減少するとともに 中央厚層部の分布域が半島中央部及び北方へと縮小し 一方周辺薄層部は厚さが更に薄くなり途切れやすくなる 傾向が認められる. そして半島中央部の砂岩層が更に 薄くなると 遂には中央厚層部は認められなくなり 分



Hk 層準フリッシュ型砂泥瓦層

- a地点(東海岸鵜原 現在海中 公園のあるところ)のHk層準 砂泥丘層.砂岩層が薄くなっ たり消滅しているために Hk 層準の主要凝灰岩鍵層が上下に 密集して産出する(第8図の a 地点の柱状図参照).全体と して泥勝ち五層である.
- v地点(湊川上流)におけるD グループの砂岩単層 いずれの 砂岩層も周辺薄層部の特徴を有 し全体として泥勝ち 五 層 であ る.
- 3. k地点(笹川支流)におけるD グループの砂岩単層 大部分の 砂岩層は中央厚層部の特徴を有 し 全体として砂勝ち五層であ る.
- 4. r 地点(鴨川有料道路料金所南 方)における Hk 層準フリッシ ユ型砂泥五層. 多くの砂岩層 が中央厚層部の特徴を有し 全 体として砂勝ちである(第8図 r 地点の柱状図参照).

布域も半島中央部のみに限定されるようになる. この ような Hk 層準における砂岩単層の厚 さと 形態との間 の関係を 東西と南北両方向における基本的な形態 (層 厚変化・分布域)を基に 厚い方から順に分類しタイプ分 けしたのが第13図である. この図の右側には それぞ れのタイプに属する砂岩単層の例が それぞれの符号で 示してある. このように Hk 層準の 砂岩単層 (タービ 1985年12月号 ダイト)は 互いに 共通する 基本形態を有し 形態上互 いに相似関係にあるといえる. 先のたとえを踏襲すれ ば 大空を翼を広げて飛ぶ鳥の形をした Hk 層準の砂岩 単層群には 親鳥から若鳥・小供鳥・赤ちゃん鳥までい ろんな世代の鳥が順不同に含まれているといえよう.

次に これら Hk 層準砂岩単層の流痕(フルートキャ ストやグルーブキャストなど)から求めた古流向をまとめ



第11図 믜 清澄層 Hk 層準砂岩単層の形態 (1)

て示すと第14図Aのようになる. この古流向の求め方 については前に述べたことがあるのでここでは省略する この図で小文字のア (タービダイトの話3, p. 50~52). ルファベットは測定地点 (第7図参照)を その他の記号 は砂岩単層の符号を示している. また同図Bには同一 砂岩単層について3点以上の古流向が求められている場 合の古流向の分布が 測定された砂岩単層毎に示されて いる.

第14図Aから Hk 層準単層の古流向は 一括してま とめると 半島中央部で南方へ扇状に開いて流下する分 布様式を示していることが明らかであるが このような 分布様式は 個々の砂岩単層毎についても同じであるこ とが同図Вから明らかである.

Hk 層準におけるこのような古流向分布は Hk 層準 の砂岩単層の形態(層厚変化・分布)を説明する上で大変 好都合であるといえる. Hk 層準の 砂岩単層の形態を まとめた第13図には 第14図Aに示した各地点での古流 向の平均的な古流向が描いてあるが IからIVのタイプ



地質ニュース 376号

-55

25

كورمد

كنحذ

کی مہ

کثیمد

<sup>و</sup> مروح

فصعد

کٹیم

の砂岩単層に認められる中央厚層部は古流向が急 速に広がる半島中央部にいずれも位置している. そして中央厚層部のまわりにある周辺薄層部はい ずれの場合も中央厚層部の下流側に位置している ことになる. 流路が急速に拡大すれば 流速は 急速に劣え 堆積物を運搬する能力・エネルギー も急激に減衰することからその過程で大量の堆積 物をその周辺に沈積させることが予想される. したがって 半島中央部に厚い砂岩層がすなわち 中央厚層部が形成されたと考えられる.

このような堆積過程は 砂岩層の粒度や堆積構 造からも支持される. 第15図にD5砂岩層の例 を一例として示す. 中央厚層部の砂岩層は 一 般に粗粒で大部分が塊状構造から構成されてい る. そして塊状砂岩部の下部にはしばしば古期 岩小礫や貝殻片が砂粒子の中に散在しているのに 対して 上部にはしばしば軽石片・炭化材化石破 片・円摩された泥岩偽礫など比較的軽い物質が砂 粒子中に散在している. そして塊状砂岩の砂粒 子そのものも上方に緩やかに細粒化する級化現象 が認められる. 中央厚層部の最上部には 葉理

構造の発達した葉理部が観察され ることがあるが このような中央 厚層部最上部の葉理砂岩は 比較 的下流域に分布していることが多 い. 一方 周辺薄層部の砂岩層 は ほとんどが葉理構造の発達し たシルト質の細粒砂岩から構成さ れ 塊状構造からなる粗粒砂岩は 観察されない. また 第13図で V~WIのタイプに属する砂岩単層 のように 中央厚層部をもたず主 に半島中央部のみに分布する薄層 理砂岩層の場合には 他のタイプ の砂岩層の周辺薄層部の場合と同 じく 葉理構造の発達したシルト 質の細粒砂岩からのみ構成されて いる.

B

10

このように砂岩層の粒度や堆積 構造の分布様式は 砂岩層の形態 と密接な関連を有しているととも に 先に述べた古流向の分布様式 とも極めて調和的である。 半島 中央部で流路を急速に拡大し堆積 物の運搬能力を急速に減衰させた 混濁流は 流下しながらその主部 1985年12月号





地質ニュース 376号

徳 橋 秀

l

16

(頭部や体部) に保有していた大量の粗粒 堆積物を放出し 半島中央部に厚い塊状 粗粒砂岩を堆積させた. 混濁流の尾部 を構成していた細粒物質は 比較的遅れ て堆積場に流入し 堆積したばかりの粗 粒塊状砂岩の上を流れて更に下流側まで 運搬された. そして流速が減衰してい く過程でこれらの細粒物質は流速と粒度 に応じた堆積構造を形成した. 一部は 粗粒塊状砂岩の上位に連続的に細粒葉理 砂岩を残しながら更にその下流域に薄い 細粒葉理砂岩を形成した. また特に規 模の小さい混濁流は 調査域に達するよ うな中央厚層部を形成できず 薄い細粒 葉理砂岩のみを半島中央部に堆積させて 終わってしまった. このように 第13 図でどのタイプの砂岩層に属するかは 混濁流の規模 別の言い方をすれば運搬 してきた堆積物の量に依存しているとい このような Hk 層準の砂岩単 えよう. 層の堆積過程をもデル化して示したのが 第16図である. ここではこの図のこれ 以上の詳しい説明は省略 することにす る. 更に詳しい内容について興味のある 方は徳橋 (1976 a・b) や中嶋 ほか (1981) の p.50~54 などを参照していただ きた い.

清澄層を5つに区切ったユニットのう ち最下位のAm98-Ky8ユニットは 海 底扇状地準備期の堆積物であった. こ れに対して Hk 層準の砂岩単層を含む

Ky12-Ky21ユニットは 海底扇状地成長期の堆積物で ある(タービダイトの話4参照). このユニットの上半部 に位置する Hk 層準の砂岩単層 の堆積現象は これま で述べてきたことからわかるように大変安定していると いえる. やのことは Hk 層準のフリッシュ型砂泥互 層が形成されていた頃は 大変安定した海底扇状地成長 期にあったことを示しているといえよう.

#### **3.** 安野層の面的単層解析

安野層は 清澄層の上位に整合に重なっている. 安 野層の中部以下は 主にフリッシュ型砂泥互層から構成 されている. その上部は泥岩と凝灰岩・火砕岩との互 層からなり上位にいくほど凝灰岩の割合が増えるととも に間の泥岩は粗粒化して砂質泥岩から泥質泥岩へと変わ 1985年12月号



第16
 Hk 層準砂岩単層の復元モデル
 A.砂岩単層の立体的復元モデル
 B-C.砂岩単層の側方断面モデル

る.そして遂には全体が粗粒な凝灰質砂岩となる. 安 野層の上限は黒滝不整合であるため 上限の層準は地域 によって異なっている. 特に東部域での黒滝不整合の 侵食量は大きく 東海岸近くでは安野層全体が侵食され ており 下位の清澄層の上に直接上総層群が重なってい る.

安野層には 最下部・下部・中部の3つの層準に一つ つつ砂勝ちのフリッシュ型砂泥互層が挾まれているがそ の分布範囲は狭く 側方へ泥勝ちのフリッシュ型砂泥互 層に移化している. したがって 安野層は 全体とし ては泥勝ちのフリッシュ型砂泥互層が優勢な地層である といえる. 清澄層が清澄砂岩層といわれるのに対して 安野層が安野互層といわれる由縁である. 半島中央部 での安野層の厚さは約450m である(第17図).

清澄層が海底扇状地堆積物であることから その上位



第18図 安野層 An2, An1層準の柱状図作製地点 数字は An2, アルファベットは An1層準の作製地点を示している.

に整合に重なり主に泥勝ちのフリッシュ型砂泥互層から 構成される安野層の主部(中部〜最下部)も やはり海底 扇状地上の堆積物であると考えられる. したがって基 本的には 清澄層の堆積様式が引き継がれている可能性 が高いといえる.

面的単層解析は安野層で初めて行われたが その層準



Kazusa Group

第17図 安野層の概念的地質柱状図

左側の柱状図は 第18図でd~eの地点で岩相及び 層厚を示す. 右側の柱状図は同図に地点付近で岩 相を示しているが 厚さは考慮されていない は 安野層最下部の An 2 層準と安野層中部の An 1 層 準である (第17図). これら両層準の柱状図作製地点を 第18図に示す. アラビア数字が An 2 の層準 アルフ ァベット小文字が An 1 の層準の柱状図作製地点であ る.

#### 3.1 安野層 An2層準

第19図に An 2 層準全体の 累積層厚分布図を パネル ダイアグラムで示す. アラビア数字は第18図に示した 柱状図作製地点を示す. 同図Aは An2 層準の砂岩 層の累積層厚変化を 同図Bは泥岩層の累積層厚変化を 同図Cは AとBを含めた An2層準全体の累積層厚変 化をそれぞれ示している. 砂岩層の累積層厚が東側で 急激に 厚くなっている(A)のは An 層準を含む安野層の 最下部の砂勝ち互層が東部にのみ観察されること(第17 図) と調和的である. 泥岩層の累積層厚が地点1付近 で特に厚くなっている(B)が これは この付近が供給源 に最も近くまた砂岩層の枚数も特に多い地域であること から 泥岩層にかなりの量のタービダイト・ダスト (タ ービダイトの話1参照)が含まれているためと考えられ る. すなわち地点1付近は タービダイト・ダストが堆 積しやすい環境にあったと考えられよう.

第20図には 単層対比の行われた An 2 層準の砂岩 単層の層厚変化が示してある. アラビア数字は厚さ (cm)である. この層準でも 清澄層の Hk 層準の場 合と同じく厚さの変化に伴う連続的な形態変化が認めら れ 一定の厚さ以上になると共通する基本的な形態を有 し 形態上互いに相似の関係を有していることがうかが える. たとえば この中からいくつかの砂岩単層を選 んで 厚さの薄い方から順に並べたのが第21図で 厚さ の変化に伴う形態変化のスペクトルがよくわかる. そ して最も厚い  $\beta$ 5 砂岩層に 最も最終的な基本形態が表

現されているといえよう. また第20図から 累積泥岩 層の特に厚い地点1付近(第19図B)で 砂岩層の枚数が 多いことがわかる.

次に $\beta$ 5から $\beta$ 11砂岩単層を含む凝灰岩鍵層T7-T8 間のスケッチ柱状図を第22図Bに示す. この図のAに は $\beta$ 5砂岩層の底痕から得られた古流向が描いてあ る. これらの古流向や $\beta$ 5砂岩層の形態及び粒度や内 部堆積構造から $\beta$ 5砂岩層を堆積させた混濁流の堆積 場での流下パターンを推定したのが破線の矢印である. 混濁流の供給源は 清澄層の場合と同じく 半島中央部 北方である. このことは このあたりで砂岩層の枚数 が特に多くなっていることからも支持されよう. しか







第20図 An 2 層準砂岩単層の形態









0\_\_\_\_5 km

し 堆積場で流路を広く拡大し広い範囲に厚い粗粒砂岩 層を堆積した清澄層での流下様式とは異なり  $\beta5$ 砂岩 層を堆積した混濁流の主部は 堆積場でシート状に広が らず チャンネル状になって主に調査域の北側を東に流 れ  $\beta5$ 砂岩層が急激に厚くなる調査域東端部(地点 8.9 付近)を通過したと考えられる. そしてこのチャンネ ル部とは別に主に細粒物質を含んだシート状の混濁流が 広い範囲に流路を広げながら同時に流下し広い範囲に主 に細粒の葉理砂岩を堆積したのであろう. このように粗 粒物質を含む混濁流の主部がチャンネル化して流下する 形態をとることになったのが 安野層の砂勝ち砂泥互層 の分布域が狭いということと密接に関係しているのかも しれない.

#### 3.2 安野層 An1層準

An1 層準を含む安野層中部には 安野層の中では最 も厚い砂勝ち互層が挾まれている. この砂勝ち互層は 半島中央部(第18図のd~e地点付近)で最も厚く 東方 及び南方へ薄くなって泥勝ち互層へと変化する(第17図). 安野層全体の最大層厚部も この地域(d~e地点付近) にある.

An1 層準の 累積層厚分布の パネルダイアグラムを第 23図に示す. この図でAは砂岩層の累積層厚変化を Bは泥岩層の累積層厚変化を そしてCはAとBを含め た An1 層準全体の累積層厚変化を示す. これらの図 から An1 層準が先に述べた安野層中部全体の傾向とも よく一致していることがうかがえる.

第24図には An1層準に含まれる砂岩単層の形態を 示す. この図から An1層準の砂岩層の場合にも厚 さは変わっても共通する基本形が存在し 互いに相似の 関係にあることが明瞭である. したがって これらの 基本形態が 累積された砂岩層の層厚変化(第23図A) と一致していることは当然であり また 砂岩層の層厚 変化が互層全体の層厚変化を規制している場合には 互 層全体の層厚変化の形態(第23図C)にも近似すること になる.

## 4. タービダイト砂岩単層の基本的特徴

以上 面的単層解析を行った安房層群の4つの層準の タービダイト砂岩単層の形態を紹介し その特徴につい て述べてきた. ここでは これら4つの層準の砂岩単 層の形態に共通してみられる基本的な特徴についていく つか箇条書にまとめてみよう.

A. 同一層準に属する砂岩単層の形態には 共通する特



第21図 An 2 層準砂岩単層の厚さの変化による形態変化の連続スペクトル

定の基本形・基本形態が認められる.

- 1. 同一層準に含まれるいろいろな厚さの砂岩層は 形態上相似関係ないし膨縮関係にある.
- 2. 個々の砂岩単層の最大層厚部は ほぼ同じ地域内 にある.
- 3. 一般に 厚い砂岩層に最も典型的な基本形態が認 められることが多い.
- 薄い砂岩層ほど分布域が狭く かつ途切れやすく なる.
- 5. 特に薄い砂岩層は 特定の基本形態を有していな 地質ニュース 376号



B. β5砂岩層を含む鍵層 T7-T8間のスケッチ柱状図

破線の矢印は β5砂岩層を堆積した混濁流の推定流下様式を示す 徳橋・岩脇(1975)を一部修正

1985年12月号



ともある.

2. 砂泥互層の最大層厚部の位置が変化すると 砂岩 単層の基本形態も変化する.

C. 砂岩単層の形態は 砂岩層内部の粒度や堆積構造と 密接に関連し 砂岩単層の大きさは(厚さ 拡がり)は混 濁流の規模の反映である.

- 供給源や供給通路の近くには 粗粒な塊状砂岩を 主体とする厚い砂岩層が分布し それらから離れた ところには 細粒の葉理砂岩を主体とする薄い砂岩 層が分布する.
- いつの時期でも 大小いろんな規模の混濁流が発 生している. 大きな規模の混濁流ほど より多く の堆積物をより広くより遠くまで運搬し 拡がりと 厚さのどちらも大きい砂岩単層を形成する.
- 小規模の混濁流の場合は 少量の堆積物を供給源 や供給通路の近くに堆積し その結果 薄い砂岩単 層を形成するのみである.

ところで タービダイト砂岩単層にはどうしてそのよ うな特定の共通する基本形態が存在し どうしてそれが ある期間続くと全く別の基本形態に移行するのであろう か. 最後にこの点について簡単に考えてみよう.

フリッシュ型砂泥互層の積成過程は 堆積当時にもど して考えてみれば それは混濁流による海底堆積地形の 成長過程 もしくは変遷過程として把握することができ る. そして安房層群の清澄層や安野層の場合には 海 底堆積地形とは海底扇状地と考えることができよう. 既に前に指摘したように (タービダイトの話2参照) 海底 扇状地の形成過程においては 混濁流はある期間同じ方 向同じ地域に堆積物を堆積させ その地域に堆積性の高 まり(Suprafan)を形成する. そしてある時から突然 混濁流は別の方向 別の地域に堆積の中心を移し そこ に新たに堆積性の高まりを形成する. このようなこと を繰り返しながら海底扇状地は形成されるのである. このようなことから 混濁流はある一定の期間は 同じ 地域を同じような流下形態をとり な が ら 流れたといえ る. そして 流動様式によって堆積物の運搬・分散・ 堆積様式が決まることから この場合には同じような分 布様式・最大層厚部(堆積の中心)を有する砂岩層が形成 されることが予想される. つまり 共通する特定の基 本形態を有する砂岩層が形成されるのである. 特に混 濁流の流路が安定している時期には 混濁流の流動と堆 積様式も安定し 安定した基本形態が認められよう. 一方 混濁流の堆積の中心・方向が移行して間もない時

期は 混濁流の流路も安定せず 同一層準の砂岩層の場 合でも 基本形態の発達はそれほど顕著でないことが予 想される.

#### 参考文献

- 平山次郎・鈴木尉元(1965) フリッシュ型 砂泥互層を構成す る単層の形態と組織について. 地調月報, vol. 16, p. 79-93
- 平山次郎・鈴木尉元(1968) 単層の解析--その実際と堆積学 的意義について-- 地球科学, vol. 22, p. 43-62
- 平山次郎・藤井敬三・中嶋輝允(1969) フリッシュ型 砂 泥丘 層を構成する 砂岩単層の 粒度組織について. 地調月報, vol. 20, p. 669-684.
- 平山次郎・中嶋輝允 (1977) 地向斜堆積物一乱泥流の化石一. 科学, vol. 47, p. 82–90.
- HIRAYAMA, J. and NAKAJIMA, T. (1977) Analytical study of turbidites, Otadai Formation, Boso Penihsula' Japan. Sedimentology, vol. 24, p.747-779.
- 石井恒利(1973) 砂岩タービダイトにおける ラミナの 連続性 と各ラミナの波長変化. 海洋科学, vol. 5, p. 402-407.
- 三梨 昻・矢崎清貫(1958) 火砕鍵層による 房総・三浦両半 島の新生代層の対比(第1報). 石油技協誌, vol.23, p. 16-22.
- 中嶋輝允・牧本 博・平山次郎・徳橋秀一 (1981) 鴨川 地域 の地質. 地域地質研究報告 (5万分の1図幅 地質調査 所,107 p.
- 徳橋秀一・岩脇丈夫(1975) フリッシュ型砂泥互層の面的単 層解析. 地球科学, vol. 29, p. 262-274.
- 徳橋秀一(1976a) 清澄層 Hk 層準フリッシュ型砂泥互層の 堆積学的研究(その1)一砂泥互層の層厚・岩相変化と砂 岩層の形態一. 地質雑, vol. 82, p. 729-738.
- 徳橋秀一(1976b) 同上 (その2) 一砂岩層の堆積機構と堆積 環境一. 地質雑, vol. 82, p. 757-764.
- TOKUHASHI, S. (1979) Three Dimensional Analysis of a Large Sandy-Flysch Body, Mio-Pliocene Kiyosumi Formation, Boso Peninsula, Japan. Mem. Fac-Sci., Kyoto Univ., Ser. Geol. Mineral., vol. 46, p. 1-60.
- 徳橋秀一・八田明夫(1982) タービダイトの話1 フリッシ ニ型砂泥互層のタイプと堆 積 環 境. 地質ニュース, no. 334, p,42-50.
- 徳橋秀一(1982) タービダイトの話2 タービダイトの巨大 な墓場 海底扇状地. 同上, no. 336, p. 39-50.
- 徳徳秀一(1983a) タービダイトの話3 古海底扇状地堆積物 を斬る (I. 実態編). 同上, no. 342, p. 40-52.
- 徳橋秀一(1983b) タービダイトの話4 同上(II.成因編). 同上, no. 345, p. 54-62.
- 徐 垣・徳橋秀一(1984) タービダイトの話5 SEDIMENT GRAVITY FLOW とは何か. 同上, no. 359, p.6–15.
- 山本裕彦(1971) フリッシュ型砂岩層に発達する convolute lamination について. 地質雑, vol. 77, p. 23-36.