ケニアの地熱開発

馬場健三(地殼熱部)

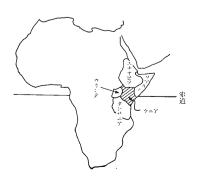
はじめに

筆者は今年2月1日より2週間ケニア共和国の地熱地帯を訪問する機会をえた。 その際えた資料 見聞をもとに同国の地熱開発の現況の紹介をここに行うこととする.

ケニア共和国より同国の地熱開発についての協力が我が国に申し入れられ 我が国の海外協力事業団がその協力事業をすすめるため事前調査団を同地に派遣することとなった. 筆者はその調査団の一員となり同地を訪れた. 調査団の構成は 九州大学教授山崎達雄 資源エネルギ庁高木慎一郎 国際協力事業団竹本節生 西日本技術開発㈱江島康彦 同下池忠彦の各氏と筆者を加えた7名であった. なお山崎教授と西日本技術開発㈱の2氏はさらに1週間の現地詳細調査をされた.

ケニア共和国の地熱開発へのわが国の技術協力は海外協力事業団によって今年度よりはじめられることとなり現在諸準備が関係方面によって進められている。 後に順をおってのべる様に同国のリフト渓谷地帯にある地熱地域はきわめて大規模なものと見られる。 その開発は大いに期待されるところである。

本文ではケニア共和国の電力事情の簡単な紹介 地熱地域のあるリフト渓谷の説明 各地熱地域についてと地熱発電所の建設のはじまるオルカリア地域の概要の紹介を行うこととする。 なおまた同国の地質調査所についても最後に触れることとする。 同地質調査所には元地質調査所物理探査部技官 本間一郎氏が国際協力事業団派遣専門家として滞在中である。 氏は主として同国の



1図 アフリカ大陸中の ケニア共和国の位 置とその隣国

金属鉱床探査の業務に従事しておられる.

§1 ケニア共和国

ケニア共和国はアフリカ東部に位置し 北はエチオピアとソマリア 西はウガンダ 南はタンザニアと各各国境をなしている. 東は印度洋に面し 港モンバサはケニア第2の都市としても有名である. 首都ナイロビはほぼ南緯1度に位置するが 標高約1,700mの高原上にあり 年平均気温17.5°Cというしのぎ易い健康地である. 気候条件の悪いアフリカの各地では諸外国からの外交官はじめ多くの駐在者が 定期的に気候のよいヨーロッパ方面に保養に行くのが通例とのことであるがここに駐在する分にはその必要もない.

1963年12月英領から完全な独立をはたし 国土の面積は58万4千平方キロメートル これは我が国の約1.6倍に当る. 一方人口は1978年の数字で 1,440万人の程度で このうち首都ナイロビには約79万人がいるとのことである. 政治的にはきわめて安定している国と見られている. 隣国のウガンダ エチオピアに見られる最近のニュースとくらべると確かに安定している.

次にケニアの電力事情について触れてみよう.

ケニアの一次エネルギーとしては木材を除くと水力電力が国産の唯一のものである. 近年の電力設備出力と発生電力の推移は次の通りである.

ケニア国の種類別電力設備出力と発電量の表

	設	備出力 (N	ИW)	発生電力(GWH)			
年	水力	火 力	合 計	水力	火 力	合計	
1973	75.0	144.5	219.5	407.7	385.7	793.3	
1974	139.1	145.1	284.1	547.1	322.6	869.7	
1975	139.1	144.0	283.1	649.1	322,2	971.2	
1976	171.4	181.7	353.1	583.2	574.7	1,197.3	
1977	168.1	170.7	338.7	797.4	399.9	1,197.3	

この表の設備出力の単位はMW (メガワット) である. これは 1,000kW に相当する. 設備出力とはそれだけ

				油			水 力		国内生産	エネルギー	貯蔵分の
-7	フス輸入	原料油輸入	精製油輸出	貯蔵量の変化	石油消費量	水力発電量	水力輸入量	水力計	エネルギー	輸入量	使 用
1977年 1000ト ンの石 油換算	43.8	2,551.5	1,260.3	314.7	1,605.9	167.4	65.2	232,6	167, 4	1,400,2	314.7

1977年のケニア国のエネルギーの生産輸入などをしめす表

の量の発電が可能な設備がなされていることで 水力発 電の場合は水量が充分でなければその能力はフルに発揮 発生電力の単位は GWH (ギガワット時間) されない. であり これは 100 万キロワット時に相当する. 単位が発生する電力のエネルギーを意味する. 上の表 で例えば1977年の水力設備 168.1 MW が1年365日フ ルに発電ができたとすると 168.1×10³(kW)×365(日) ×24(時間)=1,472(GWH) となる. 一方実際の発生 電力は 797.4(GWH) にすぎなかったから 稼動率は 1,472÷797.4=54% と計算される. 同じく火力発電に ついて見るにあきらかに稼動率が小さい. 火力発電は 自然の降水に頼る水力発電と異なりその稼動率は必要と あれば 100 %まで上げることができるが この国の近年 の統計ではきわめて低い.

我が国の 1973 年における発電所の設備出力は 約84,000MW 発生電力約 400,000GWH は この国からするとまさに目をむく様な数字である。 日本の人口がケニアの8倍程度であることを考えてもその較差は著しい。

我が国の稼動中の地熱発電所の設備出力は 6 発電所合計 168MW であり ケニアの全水力発電出力に当る。これはまた同国の全電力設備の約半分となる。 1977年の我が国の地熱発電出力は 約 750GWH である。 この数字から見ると ケニアでは現在の総出力程度を地熱発電でまかなうことも十分可能であり 地熱エネルギーが同国のエネルギー問題に寄与する割合はきわめて大きいものといえる。

なおケニアは現在電力についても輸入国で隣国ウガン ダから送電線を通じて 1977年には271.8GWH の電力 を輸入している.

上の表はケニア共和国の一次エネルギーの1977年における輸入量を見るため引用したものである.

この表からわかる様に 水力発電 167.4×1000 トン石 油換算以外は いわばすべて国外に頼るエネルギー資源 である。 ケニアにおいては石油の探鉱も行われている が 以下に順を追って説明する様になんといっても地熱 は最も手近かな国産のエネルギー資源であり その開発 の重要性はきわめて大きい。

§2 リフト渓谷

リフトとは裂け目を意味する英語である。 ケニアを含むアフリカ大陸の東部の高原状のところを南北に縦断して存在する巨大な裂け目の連りで形成される渓谷の連りをこのように呼んでいる。 2図にしめしたように北端は トルコ南部から南下して ケニアの首都ナイロビ南方に至る大規模な渓谷である。

この渓谷地帯については地質調査所の元地質部長の松沢勲氏(名古屋大学名誉教授)を代表者とする我が国の地質学者による研究が1962年来行われている。 地質調査

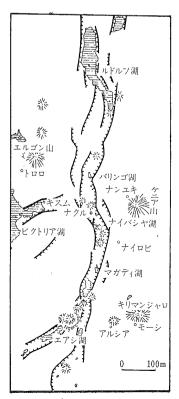


2図 リフト渓谷をしめす図 松沢 (1966) の論文 より引用

所の地球化学課長柴田賢氏もその調査団の一員として現 地路査した経緯がある.

アフリカ大陸東部を縦断する巨大なこの渓谷はケニアの西部を縦断している. 大陸部におけるその全長は約4,000 km さらにトルコまでの総延長は7,000km に及ぶ.ケニア国内に限っても延長は約700km に達する. なお図に示した様に ケニア西方のビクトリア湖をはさんで 西側にこれに続く渓谷帯がさらに南下している.

これを西部地溝帯と呼び これに対する主題の渓谷帯を 東部地溝帯と呼んでいる. 地溝帯の幅は 50~60km で あり 広いところでは 100km にも及ぶという大規模な ものである. この高原状の地帯の中の陥没地内には大 平原が形成されている. また各所に火山が噴出してお り そして地熱地が出現している. 3 図に引用したの は東部地溝帯の内側およびその近傍に存在する火山の分 布を示すためのものである. ケニア山は渓谷の外側に ある。 有名なキリマンジャロは ケニアの隣国タンザ ニアに属するが その北側がケニアとの国境になってい これまたリフト渓谷の近傍外側にある. 内側にいくつかの火山が存在するのがこの図であきらか 図中央左端がビクトリア湖である. である. 渓谷内 にいくつもの湖があることも図に示されてある. これ



3図 リフト渓谷内外の火山と湖 の分布をしめす図 松沢(1966)論文より引用

またリフト渓谷の特徴である. 図中のルドルフ湖 バリンゴ湖 ナイバシャ湖 マガディ湖などがケニア国内にあるものである.

ケニアにおける地名については 古い地図と新しいものとでは違っているものがある. 新生国らしく最近の改称が少なくないとのことである. 上のルドルフ湖は実は旧名で最近の地図では新しいツルカナ湖が用いられている. ここに引用した図には記入されていないがバリンゴ湖の南方 20km 位のところにボゴリア湖がある. ここには地熱徴候が見られるので後に詳述するが 旧名はハニングトン湖という. 湖名のみでなく一般の地名にも改称がしばしばあるとのことである.

リフト渓谷の地質学的構造 更にはその成因などについては多くの研究がある. 本文ではそれらを紹介するいとまはないが簡単にその生成過程をたどれば 次の様になろう.

すなわち白亜紀末から第三紀はじめ頃までの間にこの 地帯に隆起運動が起きた. そしてそのため現在の地溝 帯にそって数多くの裂け目が発生した. 主に第三紀中 新世にこの裂け目を通じて莫大量の溶岩が噴出した. これが今日の地溝帯の低地の表層部を構成し 地溝外側 の両翼高原部に広大な台地溶岩として露出している. その後中央部が陥没して渓谷地形を形成した. あるいはその後この渓谷内や外側の近傍に火山が数多く 噴出した. 現在の地熱徴候はこの新しい火山活動に関 連したものと考えられる. 最初の第三紀の裂け目から 広大に噴出した溶岩がしめす火山活動は その後の第四 紀の火山活動とくらべるといかにも雄大なものである. 言葉を換えれば 第四紀の火山活動は局部的であり ま た地質的特徴も多岐にわたり 地表付近の地質構造を複 雑にしている.

なおこのリフト渓谷形成の原動力はもちろんマントル 対流に帰して考えられているのが通説で マントル対流 の上昇部がリフト渓谷帯の中心にあたると考えられる.

§3. ケニアの地熱地域

ケニアの地熱地域はもちろん リフト渓谷内に分布している. 調査は行き届いていないのでその全ぼうはまだあきらかにされていないといってよかろう. 現在までのところ次の各地域を指摘することができる. これらは今回の調査団の報告書にまとめて報告されたものである.

なお地熱地域の分布をしめす図として4図を掲げる。 これは Noble and Ojiambo (1975) によるものである。 現在知られている地熱地域を北よりのべれば まずツ ルカナ湖南岸を挙げることができる。 これは この図の更に北方になり図中にはいっていないが テレキス火山という1894年に噴火活動の記録をもつ火山を含む一帯で 広くツルカナ湖の東岸に及び噴気徴候を含む地熱徴 候の存在が知られている。

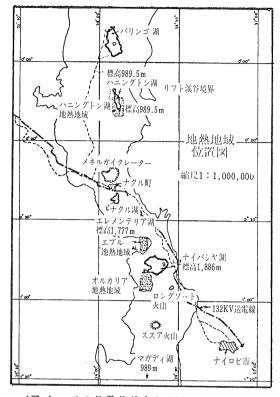
次にあげられているのはツルカナ湖南端より 百数 十km南方にあるシラリ火山である. 長径約 7km のカルデラ地形を示し 豊富な温泉徴候が見られるとのことである.

ハニングトン湖は図にも示されてあるが 湖岸に地熱 徴候が見られる. 湖の緑藻を主食とするフラミンゴが 群生しており いかにも野生の王国らしいアフリカの風 景を見せる. 北海道の屈斜路湖を思わせる様な地熱と 静かな湖がここにはある. 後述する様にここはまた地 熱発電の有力な候補地と目され 調査の対象とされてい る.

ナクルの北方のメネルガイ・クレーターは 長径約10 km のカルデラ地形を呈し その内側は有史時代の溶岩でおおわれている。 そしてその中から数か所の噴気活動が認められるとのことである。 この地域では試錐も行われ かなりの蒸気の噴出を見たといわれている。 従ってここも将来の地熱開発の有力な候補の一つと考えられる。

メネルガイの南方にある地熱地域がエブルである。 今回日本の調査団が今後調査対象地ときめたところであり 噴気温泉および地表変質帯に富んだところである。 先のハニングトン湖と共に国連の調査団の概査の対象ともなっている。

エブルの更に南方 ナイバシャ湖の南にあるのがオル



4図 ケニアの地熱地域をしめす図 NOBLE および ОЛАМВО の論文 (1975) より引用 地熱地域を通ってナイロビからウガンダに続く送電線が鎖線で表わされてある。

カリア地熱地域である. 現在地熱開発が進行中のところである. 国連の調査団により調査の結果開発に成功し 現在1万5千kW の地熱発電所の建設がはじめられている. この地熱発電所は 1981年までに完成が見込まれており 第二期として更に1万5千kW が1983年ま

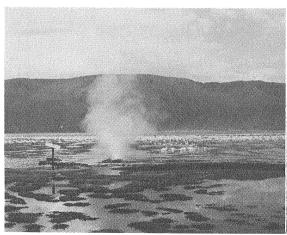


写真 1 ハ ニ ン **グ ト ン 湖** 湖上には無数のフラミンゴがいる 手前に噴気が見られる



写真 2 エプル地熱地域にて 変質がはげしく温 泉噴気の徴係が随所にみられる建物は温泉水を集め て利用するための施設

でに計画されている. これらについては章をあらため後述する.

オルカリアの東方のやはりリフト渓谷内のロングノット火山にも噴気が認められる。 数100年前に溶岩が流出した。 その南方にあるススア火山は 山頂に径5km程度のカルデラ状火口をもつ火山で活火山と考えられるが その地表の地熱活動についてはよくわからない。

さらに南に下って タンザニアとの国境近くにあるマガデイ湖は塩湖であり有名な天然重炭酸ソーダの鉱産地であるが 湖の北端で約80~85°C の温泉および同じく中南部では約35~40°C 程度の温泉が見られる. 4 図中ではしめされていないが図の更に南になる.

地熱活動としてはその温度の点から優勢とは言い難いが その徴候の広い分布は特徴的である。 なおこの地の天然重炭酸ソーダの採取は1915年ごろからその操業がはじめられており 現在年産約13万トンに達しケニアの重要鉱産物となっている。

以上の様にケニアの地熱地域はリフト渓谷内に広く分布しており 今後その調査がすすむにつれて更にその個所が追加されるものと思われる。 ケニアでは河川からえられる水に乏しいので リフト渓谷内を含めて全国的に浅いさく井が数多く掘られているとのことである。 そしてその中には温泉や稀には蒸気の噴出も記録されているとのことであり これは渓谷内の地熱資源の豊富さを示すものであろう。

§4. ケニアの地熱調査

ケニアにおける地熱調査のはじまりは 1950年代初期 にさかのぼる. オルカリア地熱地域がその対象とされ 1956年(昭和31年) および1958年とそれぞれ各一本の孔井が掘削された. X-1 号井と名づけられた最初の孔井

は 502m の深度である。 掘進中 370m にて 120° C が 記録されている。 若干の蒸気の噴出を見た様だが放棄された。 次いで掘削されたのが X-2 号井で942m まで掘られた。 孔底温度は 235° C と十分なものであったが継続的な蒸気噴出を見るまでには至らなかった。

ケニアにおけるこの地熱開発のスタートは世界的に見てもきわめて早い時期のものである。 我が国において地質調査所が日本重化学工業(当時東化工(株)と岩手県松川にて地熱発電の共同研究をスタートしたのが1957年のことであり これは丁度この X-1 および X-2 が掘削された時期である。 しかしながら1960年代にはいってはケニアにおける地熱調査は一たんその歩みを止めた様である。

そして1967年に再び調査が再開され ハニングトン湖 とオルカリアに至る地域における電気探査が行われたと 報告されている。 1970年になって国連の援助がケニア の地熱開発に対してなされることとなった. 1974年までに4本の調査井掘削を含む各種調査が行われ この間に行われた調査は 地質調査 赤外線調査 1m 深地温調查 電気探査 重力探査 微小地震探査 水理地質調査 X-1 および X-2 の坑井特性測定 な どであった. I972年にはニュージーランド地質調査所 のヒーリー氏を団長とする国連の派遣技術団によって主 要地熱地域の評価がなされている. そのメンバーはニ ュージーランドのワイラケイの開発にたずさわった上記 ヒーリー氏をはじめ アメリカの地球物理学者で当時国 連に所属していたメイダフ氏 ニュージーランドの地球 化学者のメーン氏 同じくエンジニアのデンク氏の計4 氏である.

その結果オルカリア エブル ハニングトンの3つの 有望地熱地域のうちまずオルカリアを対象として開発を

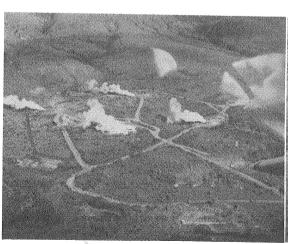


写真 3 空 か ら み た オ ル カ リ ア の 生 産 井 右側に 飛行機の翼の一部がみえる



写真 4 マガデイ塩湖を機上より眺める 重炭酸 ソーダの採取が行われている 随所に温泉徴候が認めら れる

すすめることが提案された. これは地下の地熱条件と交通上の条件 発電所建設上の条件 等総合して検討された結果である. そしてまたオルカリアにて4か所エブルにて3か所 ハニングトンにて5か所の調査井掘削地点が選定された. まずオルカリアの調査が集中的にすすめられることとなり 1974年までに4本の調査井がオルカリアで掘削された. 1号井は不成功であったが 2~4号井は良好な結果をえたとのことである.

この坑井の掘削は先にのべた様に国連の技術援助として行われたが これに対するケニア側の機関は EAPL (East African Power and Lighting Co.) である. 調査井の結果は概して良好であったので これは生産井とされ その後 $5\sim10$ 号井が生産井として掘削されている。 筆者が現地を訪れた時は丁度10号井の掘削準備中であった.

井戸のデータについては残念ながら筆者は入手出来なかったが海外事業団が事前に入手して筆者に示されたデータは1~6号井のものでそれを次に掲げることとする.5号井を除いてはいわゆる湿り蒸気がえられている.

		and the same of th			
ボーリン グ No.	深度 (m)	孔底温度 (C°)	蒸 気 量	蒸気:熱水	压力 kg/cm²
No. 1	1,003	120			
No. 2	1,350	280	30~35	70:30	6
No. 3	1,357	290	10~15	20:50	4~5
No. 4	1,661	304	?	?	?
No. 5	910	260	30~35	99:1	6
No. 6	1,685	295	15~20	60:40	5

(蒸気熱水について No. 3 の数字には疑問があるがえられた データのまま引用した)

4号井の流量データがないが 6号井までで1万kW 程度の発電を行うに必要な蒸気流量は確保されている様である。 生産井の掘削に際しての費用は第二世銀の融資を受けているとのことである。 EAPL はすでに同じ融資で発電所の建設のスタートをきる段階にあり 今回の訪問時には丁度第一期工事の発電機器の入札が終ったところであった。 第一期として1万5千kW (1983年までに) 第二期として同じく1万5千kW (1983年までに)が計画されている。

§5. 地熱開発体制と今後の開発

ケニアにおける地熱開発はもちろん発電を意図したものである。 地熱調査は天然資源省の鉱山地質局が担当する。 生産井の掘削および発電所の建設といった開発段階は動力通信省の監督下のケニア電力会社および 前述の EAPL が担当する。 EAPL は政府60%出資の電力会社である。 先にも述べた様にオルカリアの地熱開発は現在 EAPLによってすすめられている。 第一期の1万5千kW の発電機器については 最近の情報では日本のメーカーがこれにあたることとなった様である。

鉱山開発局はさらに地熱開発をすすめることを考えている. そのため3項目の計画を立てた.

- ① 鉱山地質局に地熱部を設置する
- ② リフト渓谷内の地熱資源のポテンシャルを評価する調査を すすめる
- ③ 5 カ年後に地熱調査をケニアの技術のみで出来る様に技術 者の養成を行う

ケニア政府のかかえる技術者のレベルについては 筆者の短い滞在期間からは判断できる材料がえられなかったが オルカリアの調査にあたっては国連援助として実

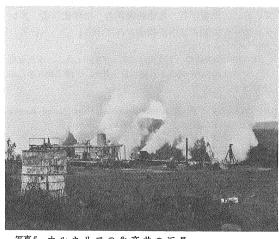


写真5 オルカリアの生産井の近景

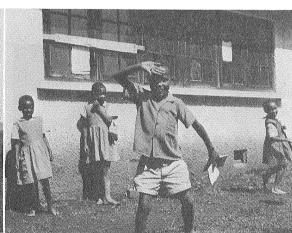
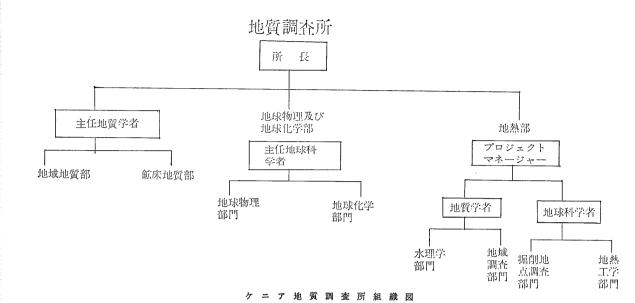


写真6 ナクル近くの田舎の小学校の学童たち



際にはアメリカ及びニュージーランドの技術者がこれを 行った経緯である. 従って技術者の数にも不足がある のではないかと推定される.

EAPL で働く地質技術者オジャンボ氏は数年前 毎年九州大学で行われる地熱開発の国際トレーニングコースの研習生として参加した人である. 現在はオルカリア地熱地域の開発の中核的役割をはたしている. この様な人材が不足しているのであろう。

以上の3つの計画に対して日本の援助を期待することがケニア政府より申入れられた訳である。 在ケニアの日本大使館もその実現には大きな熱意を示している.

地熱発電機器についてみるとこれまでのところ我が国は世界の最大供給国となっている。 世界の総発電容量約 265万kWに対し日本製機器は178万kW分でこれは約67%である。 国内のものはすべて日本製となるので外国だけに限れば約65%が日本から輸出されたものである。

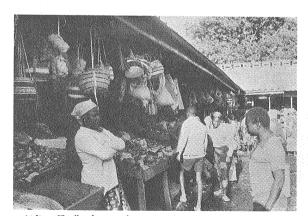


写真7 買 物 客 で ご っ た が え す 市 場

ケニアの様な技術者不足の発展途上国に対しては 製品の供給だけでなく 開発技術の移転はきわめて意義あることといえる。 この様なことは地熱開発に限らず今後の日本の発展途上国援助の上で充分考慮すべきことであろう。

なお 最後にケニアの地質調査所について簡単な紹介をすることとする。 ケニアの鉱山地質局は3部門によりなる即ち地質調査所 鉱山部および支援部門である。 支援部門とは監督 ボーリング 実験室 出版などからなる。 地質調査所は地質 地球物理及び地球化学 そして将来の地熱の3部門からなる。 地質部門は地域地質関係と鉱床地質関係とよりなっている。

地質調査所についての組織を表にすると上表の様になる。 職員ポストは補助員を除きそれ以上の者52となっている。 地質学者 地球物理学者 地球化学者 エンジニアー で52ポストが構成されている。

本文中の図表については次の文献より引用した。 また写真 については高木慎一郎氏から提供を受けた。 厚く御礼申し申 上げます。

- Ministry of Finance and Planning, Republic of Kenya (1978) Economic Survey 1978
- (2) Matsuzawa I. (1566) A study on the formation of the African rift valley, Journal of Earth Sciences Nagoya Univ. vol 12 No 2.
- (3) Noble and OJIAMBO (1975) Geothermal Exploration in Kenya, 2nd UN Symposium on the Development and Use of Geothermal Resourses vol 1