

相原奎二

1. はじめに

松代群発地震については 本誌 144 号に その発生当時から昭和41年 3 月までの状況 過去に北信地域に起こった地震の例 および 震度 マグニチュード 地震の発生回数と振幅との関係などの予備的なことがらについて掲載されているので その後の状況について 松代にある気象庁 地震観測所の資料からお知らせする.

2. 地 震 回 数 の 変 化

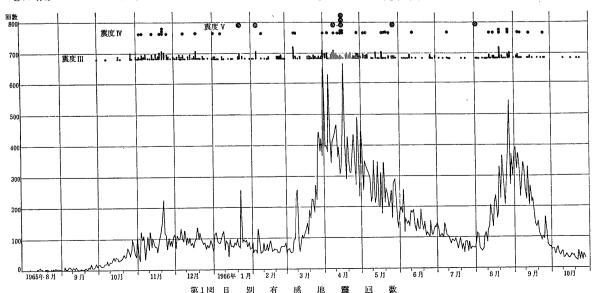
気象庁の地震観測所に設置してある 国際標準地震計 (周期1秒の地動に対して10万倍の倍率がある)の上下 動成分に記録された松代群発地震の日別回数は 昨年3 月中頃から急に増加して4月1日の9時から2日9時ま での24時間に 6596回の地震が記録され そのうち 441 回が有感地震であった. その後回数はやや減少する傾 向を見せたが 震度の大きい地震は続いて起こり 4月17 日には1昼夜に震度IV V各3回をはじめ有感地震 661 回を含めて6780回の地震が記録されて人々を驚かせた. しかしこれを境にして地震回数も少なくなり震度の大き い地震も減ってきたが 5月28日にはまた震度Vの強震 に見舞われ いくらか落ち着きをとり戻した人々を再度 この地震は単発に終り その後も順調に回 驚かせた. 数が減少したので 7月末にはそろそろ松代地震も終る

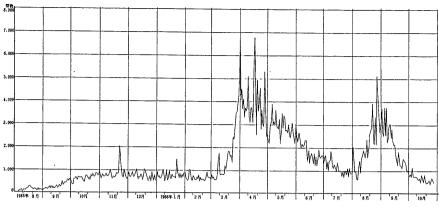
のではないかというような声も聞かれるようになつた. しかし地震なまずは テレビや新聞を見ているらしく 人間の考えの裏をかいて 8月になると第三のヤマを起 こし考え方の甘さをいましめた. そのヤマも9月半ば から急速に減衰し 10月に入るとかなりおだやかになっ てきている.

3. 震源の移動

ここでもう一度地震回数グラフを見ていただきたい. 第一のヤマといわれた 一昨年11月の活動期は今から見れば丘にすぎない. 次に第二のヤマと第三のヤマを比べて見ると その形が大へんちがっているのに気付かれることであろう. 第二のヤマは立ち上りが急で 下る時はゆるいのに 第三のヤマは頭がまるく 上りと下りの傾斜があまり変っていない でこぼこをならして平均的な線を引いて見ると 第二のヤマはのこぎりの歯のような形になる。 三つのヤマの形はこんなにちがうのだが その時の地震がどんな所で起こっていたかを調べるのも無駄ではあるまい.

有感地震の震源の深さが時とともにどう変っていたかを見ると 一昨年11月の第一のヤマにかかる前は 深さ $4 \sim 7 \, \mathrm{km}$ のあたりに起こる地震が多かったが 地震回数が増加するにつれて それよりも浅い所で起こる地震の割合が増し第一のヤマでは $7 \, \mathrm{km}$ よりも浅い所でいるいろの深さの地震が同じ様に起こっていた. 第一のヤマを過ぎると $4 \, \mathrm{km}$ よりも浅い所に起こる地震の方が多くなり 昨年1月ころまではその割合いが増加する傾向で しかも震度IVやVの地震の起こった時にはその割合いが少し多くなるように見えた. また 有感地震のうち $4 \, \mathrm{km}$ よりも浅い所で起こる地震の割合いは 日別有





第2図 松代地震日別回数 国際標準地震計(倍率10万倍)による

感地震回数とかなりよく似た傾向を示していた. になると少し様子が変り 4km よりも浅い地震の割合 いが急に減り 4~7km の地震の割合いが増えたが 有感地震回数はそれほど減っていない. 3月に入ると $4 \, \text{km}$ より浅い地震も $4 \sim 7 \, \text{km}$ の地震もほぼ同じ割 合いで起こるようになり 第二のヤマに入った. は第一のヤマの場合と同じで 7 km より浅い所では 地震の起こり方が大体一様であったわけである. のヤマの平均地震回数のピークは4月上旬に出ているが 震度の大きい地震回数のピークと 4km より浅い地震の 割合いのピークとは共に4月中旬に出て 少し時期のズ レがある. 4月下旬第二のヤマの減衰期にかかると4 km よりも浅い地震の起こる割合いはさらに減って4~ 7km の地震の起こる割合いを下回るようになって 5 月から7月までの3月間は それぞれの割合いが4月下 旬当時のままほとんど変っていないといってよい. かし有感地震回数は順調な減少の仕方をしているので 第一のヤマの後半と第二のヤマの後半とでは 地震の起 こり方にちがいがあったといえよう. 8月になって第 三のヤマに入ると また 4 km より浅い地震の割合いが 増して4~7 km のものの割合いを上回るようになった が 今回は 4km より浅い地震の割合いのピークは 8 月中旬から9月上旬にあり有感地震回数のピーク(8月 下~9月上旬)とほぼ一致している. 9月に入ると4 km よりも浅い地震の割合いが減り 4~7 km の地震 の割合いが増して10月に続いている. これらのことか ら考えると 有感地震の回数は震源の深さの分布にはあ まり関係なく 震源の分布している区域全体の状態に関 係が深いようだが 震度の大きい地震の起こる前後には 地表に近い部分の回数が多くなることが多いといえるよ うである.

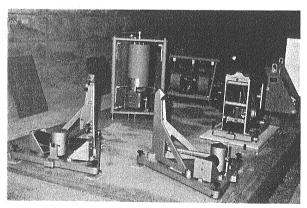
ここで見落してはいけないことは 松代群発地震としては深い方に属する 8 km よりも深い所に起こった地震のことである. この深さの地震はその割合いはさほど

多くはないが 重要な役割りをしているようである. 地震の初期 第一のヤマのピークを過ぎるいまでは 8 km よりも深い地震は非常に少なかった。しかし1月ころからその割合いが増加して 2月 とまたごく少なくなった。2月ころから $4 \sim 7 \text{ km}$ の地震の割合いが増加し

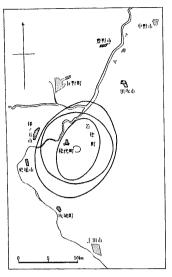
はじめ 3月に第二のヤマ 4月中旬には 4km よりも 浅い地震のピーク と並べて見ると何となく関係がある ような気がする. また5月 6月にもそれぞれ8 km より深い地震の割合いが少し増しているが これらが重 なり合って第三のヤマや 七月頃から目立って来た地割 れ 地盤の隆起 それに伴った地下水異状 山崩れなど に関係しているとも考えられる.

それではこの時期に水平面内での震源の移動はどのようなものであったかを見よう。 第一のヤマの前には松代町を中心として 北東から南西に伸びた長径 12 km 短径 7 km の長円形の内に大部分の有感地震が起こっていた。 第一のヤマの終りころには 少し広がって直径12km の円形となっていたが 第二のヤマの後さらに広がって最初の長円を大きくしたような形 北東から南西に長径 16km 短径 12km となり 第三のヤマに入ってさらに北東と南西に伸びたような形となっている。

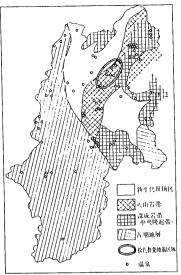
この長円の長径の方向が 松代 若穂の温泉群を通り 戸倉・上山田の温泉と山ノ内温泉郷とを結ぶ線の方向と ほぽ一致することも見のがせないことである. 温泉は 地下の割れ目や その下の熱源に関係があるわけである が 割れ目の方向に地震の震源が分布しても不思議では ないかもしれないのである. このへんに群発地震の原 因を暗示するものがあるようにも思われる.



国際標準地震計 午前の3台が長周期用 後側の3台が短周期用変 換器で一番背の高いのが短周期上下効用のもの松代群発地震の絵回 数はこの地震計の記録から数えられる







第4図 松代群発地震と長野県の温泉 分布および地質構造との関係 (信州大学飯島助教授による)

こったものと考えることができる. この力の方向は過去に北信地方一帯に起こったいくつかの地震の時に働いた力の方向ともほとんど合っている. このことから 松代群発地震も過去の地震と同じように 地殻の内に働く大規模な力によって起こされた 構造性の地震であると考える人もある. しかし 地震活動の状況 地震回数や震源の分布などから 地震の原因を地下のマグマの活動と結びつけて考えるマグマ性の考え方の人もあり現在はまだ結論は求められていない.

5. 地震活動の周期性

地震回数だけを見ても 11月 $3 \sim 4月$ $8 \sim 9$ 月と大体 4 か月おきに増減があり 周期性があるようにも思われる. これをもっと細かく見たらどうなるであろうか. たと

えば 国際標準地震計に記録された地震回数と有感地震との関係とか 地震記象を振幅別に分類して 振幅の大きいものの数の関係を調べるなどしてみたらどうであろうか. 周期1秒の地動に対して約3万倍の倍率を持っている上下動地震計の記象を 振幅別に分類して整理して見ると地震の始まった8月から約2週間の周期の変動が見られ この周期性は時々乱れることはあっても ずっと後まで認められる. また標準地震計に記録された地震回数と有感地震回数とを整理しても周期性が見られるが これには2週間周期の時とそうでない時とがあり2週間のものもその増減の時期が3万倍の上下動地震計と一致する時もあれば しない時もあって 簡単な関係はつけにくい.

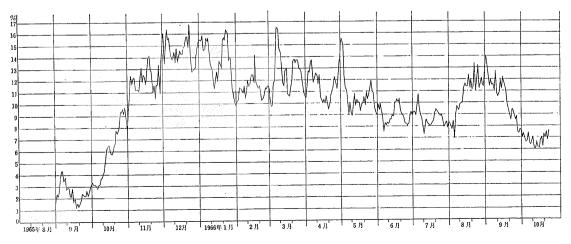
4. 初 動 分 布

各地で観測された地震記象の最初の部分を調べると 地震動の最初にその土地がどの方向に動いたか どの方 向から力を受けたのかが分る. ある地震について各地 の観測値を集めて見ると 地震動の最初に ある地域で は地面が震源の方向に引かれ 他の地域では震源と反対 の方向に押し上げられるような動きをしている. 引か れる地域と押される地域とが地図上ではっきりと分けら れることが多い. この押し引きの分布を調べて見ると 震源でどのような力が働いて その地震が起こったかを 推定することができるので 地震動の最初の動き 初動 の分布を調べることは 重要な調査事項の一つに入って いる.

各地で記録された多くの松代群発地震の記象を調査すると この地震はその震源がみなさがっていても ほぼ 東西方向に圧縮力が働き 南北方向に伸張力が働いて起

6. 強い地震の前後の様子

強い地震の前後で地震の起こり方に何かちがいがある



第5図有感地 護回 数と無感地 護回 数との比

であろうか. 震度IVやVの地震については その24時間位前から地震回数が多少減り3~4時間前になると増加する傾向の見られるものもある. また強い地震の前後で石本飯田の係数(振幅の小さい地震が振幅の大きい地震の何倍多く起こっているかを表わすもの)を調べて見ると 地震後の方が地震前よりも係数が小さくなる傾向がある. いいかえると強い地震前には小さい地震の起こる割合いが多く 地震後は逆に大きい地震の起こる割合いが多くなることで 強い地震前にはまず小さい地震の回数が増加し 地震後には大きい地震が尾を引くように残るように見えるといってもよいわけである. また 教科書の例に出しても良いようなきれいな余震群のある地震もある.

7. 震度分布と被害分布

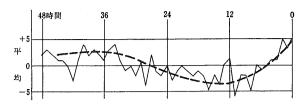
強い地震が起こった時に各地の震度はどうなるかまた 被害はどう分布するかを見る前に まず震度のきめ方に ついて考えてみよう。

震度のきめ方は第144号にも説明のある通り国によ

って少しずつ異なっている. しかし 人体感覚により 家屋のゆれ方や周囲の状況を判断してきめる点には変り がない. ゆれ方というのは地震動の加速度とその継続 時間を加味したものであるが 普通の地震の場合は 振 動の継続時間がある程度長いので震動がどの位かを判断 する時間がある. しかし松代群発地震を松代で感じる 場合には ゆれたと思った時にはもう終っているような 地震もあり 震度の判定には苦労する. は地盤によって変るもので 地盤の悪い所ほど大きくゆ れるのが普通であり 震源から遠い所の方が大きくゆれ ることもある. 地下の状態がどこも同じならば 震源 地からの距離が同じ所は同じようにゆれる筈であるが 実際にはそうならないのが普通で 震度の同じ地点を結 ぶと円形にはならないことが多い. また ゆれ方とい っても 人間に一番感じやすいのは毎秒2~3振動位で それよりも早いゆれは感じにくくなり 毎秒1振動より もおそいゆれ方も感じがにぶくなるのが普通である. 立っている時は座っている時よりも感じにくく 木造の 家は 鉄筋コンクリートのビルよりもゆれやすい. れ方が同じでもその続いてる時間の長い方が大きくゆれ たように感じられる. 以上のようなわけで 震度の同 じ地点を結ぶ等震度線を引くのに苦労することが多いが 松代群発地震の場合も例外ではなく きれいな等震度線

次に 地震による被害の分布を見ると 大体は震源地を中心とした円形に近くなるが 中には被害区域が細長く伸びるものもあり その方向も地域によって北西一南

を引きにくい地震も多い.



第6図 強い地震前の地震回数の変化

東向きの所と 北東―南西向きの所とがある. これは 地盤の影響や 地震の起こり方などを考えなければ説明 できないことであるが 特に地震の起こり方 地震を起 こす力の向きに関係があるように思われる.

8. 地 変 現 象

地震動による直接の被害ではないようだが 1月ころから松代町の竹原地区などに地割れができた. それが月と共に数と大きさを増し 幅 20cm以上のものも見られる. ジオジメーターによる距離測定や 地割れの調査などから皆神山の北東に 長さ 2km位の北西一南東向きの断層ができて その北東側が北へ 南西側が南へ動いたものと考えることもできる.

また 水準測量の結果から 皆神山東方の地域が隆起し特に8月ころは異常な隆起をしたことが判っているがこれも断層と切り離して見ることはできない.

この地盤の隆起に伴って地下水脈がひどく変り 今まで水のなかった畑に水が湧き出したり 水の出ていた所が枯れた所もある. また 山腹の地面に水が溜り地すべりを起こした所もあり これから地すべりを起こす危険のある所もある. 一部の湧水の中には炭酸ガスを含む温泉水の混っているものもあり 地下かなりの深さまで割れ目のできていることが推定されている.

この地変と松代群発地震とは鶏と卵のようなもので どちらが原因であるかを断定することは困難であろうが 今後の変化を厳重に注意して行かなければならない.

地すべりによって 住家・非住家合わせて十数棟が倒 壊し 直接の地震動によるよりも大きな被害を出したこ とはまことに悲しむべきことであるが 死傷者の出なか ったことは 不幸中の幸といえるであろう.

9. 鳴 動

群発地震には鳴動(地鳴り)のあることが多い. 鳴動の聞こえるのは 岩盤中で比較的小さい地震の起こる時に多いといわれているが 今回もドーンという大砲のような音 ざーという陰気な地響き 花火のように陽気な感じの音など いろいろな音が聞かれた. この鳴動の聞こえるのは 大体震源から 13km 位の所までであるが そこの地盤によって聞こえ方はかなりちがうようで

ある. この鳴動は地震波が地表をゆり動かし それが 空気中を音波として伝わって人間の耳に聞こえるのである. 普通は自分の足下の地面から出る音が聞こえるだけであるが 地盤や地形などの影響で 音が一方から他 方へ移動するように聞こえることもある.

10. 温 泉

松代町加賀井(皆神山北方約2km)にある一陽館という温泉には2本の井戸があり 地震前にはその一方だけから温泉が湧き出していた. 井戸の深さは110 mで炭酸ガスの圧力に自噴している塩類泉である.

地震発生後約3か月後の11月ころから 今まで枯れて いて湯の出なかった井戸からも自噴をはじめ 同時に今 まで出ていた方の湯も量が増加しだした。 また湯の温 度も上昇の傾向にあるようであるが 面白いことには 湯量 温度 湯の中に含まれている塩素イオンの量など が 特定の地域に起こる地震の前後に変化することであ この温泉は皆神山の北東にあると考えられている 断層の延長上にあり 断層方向で起こった地震の後に少 し温度が下り 湯量も塩素イオンの含有量も減るが し ばらくすると回復する 他の地域で起こる地震では逆に 増加することもある. この付近には他に何本か温泉の 井戸があるが 細かい測定をしていないので地震との関 係は分っていない。 井戸の深さは110m 地震の起こる 深さは数 km とずい分ちがらのであるから 地震動で温 泉水の通路に変動ができたものとも考えられるが 温度 湯量 塩素イオン含有量などの変化量と地震の大きさと を比較して見ると これらの間に人間の知らない何かが 入っているようにも思われ 簡単なモデルで説明するこ とはむずかしいようである.

また 地震隆起の大きい地域に出た温泉水と 一陽館 の温泉とが同じ系統のものであることも 断層と結びつけて考えるのに都合が良いが その途中に全然系統のちがった温泉が湧き出していることなどは 松代付近の地下の構造が相当複雑なことを意味しているものと思われる.

11. 発 光 現 象

大地震の時に光が見えたという話は 日本だけでなく 外国にもいろいろある. 中には電線のスパークを地震 の光とまちがえたこともあるようだが 地震に関係があると思われるような光も多く見られている. この光に ついては昔からの記録を集めた本もあるのだが 地震と の関係はまだ何も分っていない. 地震学者の中にもい ろいろの意見の人があって この方面の調査は不十分であったともいえる.

松代地震が始まって間もない 8月15日夜の地震の時 垂直な帯状の光が見えたのをはじめとして いろいろな 人達が光を見たと報告してくれた. それらの光は 震 度の大きい地震の時だけでなく 震度 I や II のような小 さい地震にも見られ また 地震と数分程度の時間のず れのあるものもある. 色は白色が多いが 赤系統のも のもあり 光の継続時間はせいぜい数十秒位のようであ る. 幸いなことに松代町の栗林享氏の努力で いくつ かの光を写真に収めることができた 白黒の写真では雲 のようにしか見えないが カラー写真では白い光や朱色 の光が広がっている有様がよく分かる.

松代の場合 観測態勢を整えて待っていれば 地震が 起きてくれるので 普通の地震の時の光の観測に比べれ ば やり易いわけであり 光の測定 空中電気 地磁気 など地震以外の観測も行なわれているので 地震と発光 現象との関係がはっきりするのも近いことかもしれない。

12. 防 災 熊 勢

どんな仕事でも一年続ければ上手になるものだが 松 代付近の人達は松代群発地震とはどんなものかを 経験 的に体得してそれぞれの心構えを持てっいる. また県 市町村当局も 地震の状況に応じた警備・救援態勢を整 えており 模範的な防災態勢が出ているといえよう.

強い地震が多く起こっているのに 地震の際の火事が 一件もないということも 地元の人々が十分注意してい るからであって 今後もこの状態を続けてほしいもので ある. 特にこれから 地震二度目の冬がくるので 火 の用心には なお一層の注意をはらってもらいたいと思 う.

13.終りに

松代群発地震の第三の活動期は終ったとはいえ まだ 地震が終ったわけではない. 今後どのようになるかを 予測できる段階にはなっていない むしろ これからだ ともいえるのではなかろうか. 地震予知は一朝一夕に できるものではないが 地震関係者はその方向へ努力を 重ねている どうか皆様方のご援助をお願いする次第である. (筆者は気象庁地震観測所)





