深部構造をしらべる電気探査技術 ③

(I) (II) (地質ニュースNo.106およびNo.108) では地 質調査所で使用している深部構造探査用電気探査装置な らびに探査法について紹介を行なった. 前回説明した 双極子法の技術的発展は 最近全く別な構造探査法の原 動力となり 新たな方法が生まれつつある. それは電 磁場形成法であり 周波数探査法である. 一方 以前 から開発されている探査技術として 地電流法があるが この方法が新しい装いをしてマグネット・テルリック法 Magneto-telluric method として登場した. 前二者が いずれも双極子型電流源による人工的変動電磁場の観測 に基づく方法であるのに対して 後の二者は天然の変動 電磁場の観測による点に差異があるが 理論的観点から すれば かなりの共通点があり ともに交流比抵抗法の 一種であるといえよう.

発展の経緯からみて 前者がソ連でもっぱら研究され ていることは容易に想像し得るところであろう. 一方 後者はフランスが発祥の地であるが マグネット・テル リック法の実用化はソ連の方が進んでいる. これらの 方法のうち 地電流法以外はわが国ではあまり知られて いない. とくに前の2者は昨年秋来所したソ連の電気 探査技術者アレクセーエフ (Алексеев)氏等によって 初めて紹介されたもので 筆者もまだじゅうぶん検討を 加えていないのだが手元の論文や彼の口述等を参考にし ながらその概要を説明する.

小野吉彦

- 17 -

A) 電磁場形成法

既述のように 直流法では実際には長周期の矩形波状 電流を大地に送っている. この周期は表皮効果に由来 する過渡現象の継続時間に比してじゅうぶん大きく選ば ねばならない. 給電々流波形が鋭敏な立ち上がりを示 す矩形波状をなしていても 電流源から遠く離れた点で 観測される電位差波形は形がくずれ 一定電位差 (直流 電位差) を得るまでに若干時間を要する. このような 過渡現象継続時間(電磁場形成過程継続時間と呼ばれる) は 電極配置の型式 電流源からの距離 大地内インダクタ ンスの分布に関係して変化する. 数 km の探査深度の 場合電流源から遠く離れた点では 数10秒 に達するこ ともあるという. では このような現象を探査にどの ように利用しようとするのかを説明しよう. 電流回路 を閉じた直後 電磁場はまず大地表面付近にひろがり つづいて次第に深部におよぼらとする. 時間の経過と ともに電磁場は次第に変動しなくなり 最後には直流電 磁場のみ残って 電磁場形成過程は終了する. すなわ ち 過程の初期には浅所構造のみが関係し 時間の推移 とともに深部電気的特性の影響が現われてくる. した がって 電磁場形成法では探査深度を規定するものは時 間であるといえよう.

この方法には 電場の変動を観測する方法と 磁場の 変動を観測する方法とがある.前者 すなわち 電場形 成法では 電流双極子から探査深度の4~6倍離れたと



ころに観測点を設け 直流法の場合とほぼ同様の操作 で 過渡電圧をオッシログラフに入れ たとえば 第1 図のようなオッシロ記録(ただし この場合は理論計算によ って作られた模式的記録である) を得る. **過渡電圧記録** が電気的構造によって各種の形をとることはいうまでも 過渡電圧 ΔV(t)をよみとった後 Pr ==K. ΔV(t)/I ない. なる式を用いて見掛比抵抗 ρ·を算出する. I は直流 電流の大いさ Kは双極子型配置の配置係数であって 配置や電流双極子からの距離 r が一定であれば一定とな ρr 値と経過時間との関係は両対数方眼紙に図示 る. その場合 横軸としてtの代わりに√2πtが される. 採用されている. 絶縁性基盤の存在しているときには rを無限に大きくしたとき ρ_r 曲線の右枝は急な勾配で 第2図に ρr 曲線の例を示す. 実際の観 ト昇する. 測では 形成過程の初期は測定されないが 後期に対応 する Pr 曲線を専用の図葉を用いて解析し 探査構造断 面の電気的パラメータを決定して これから基盤深度を 求めることができる. こうして 地下の比抵抗資料を 得るこが可能であるのみならず 基盤の起伏に関する情 しかし 電場形成法よりいくつ 報を得るのに役立つ. かの利点をもつ磁場形成法の方が 次第に利用されつつ ある.

基盤の上方に板状絶縁体が存在しているとき 直流法 では この絶縁体の下部の導電層の特性を知ることがで それは直流電場がこの遮蔽された層内にはお きない. よばないからである. 電場形成法でもこの欠陥を取り ところが磁場形成法は このよう 除くには至らない. な遮蔽物の存在は妨げにならず 欲する基盤深度の決定 時間と共に変動する電流を 大地に流 が可能となる. したとき生ずる変動磁場は 絶縁体下部の層内にも侵入



してゆき 電磁誘導によって この磁場による誘導電流 が発生する. この電流の周囲にできた二次的磁場は ふたたび絶縁体をこえて地上に達する. そこで変動磁 場の測定を行なうことによって 被遮蔽層の特性を知る ことも可能となる. 磁場形成法では 電流波形は前の 場合と同様であるが観測部に磁揚観測用ループを正方形 このループからとり出される電圧 AV(t)(磁場 に張り の鉛直成分Bzに比例する)を増幅して オッシログラフに よって記録する. 前と同様 Pr を算出して Pr 曲線を作 成する. この場合のK値は前と異なり ρ 曲線も若干 異なってくる. 第1図に磁場形成過程のオッシロ記録 の一例を模式的に示す. また 第3図には板状絶縁体 の存在が P:曲線にどのように影響をおよぼすかを一例 として示した. 電場形成過程曲線では 被遮蔽物の特 徴が現われていないが 磁場形成過程曲線では 明りょ うな凹部となって現われている.

ループの有効面積を大きくし また正方形各辺の長さ を短くするために 多心ケーブル (地震探査用) が使用さ れている. 電磁場形成法の実施面における長所は 基 盤深度決定のために ただ一つの観測点があればよいこ とである. 直流法による DS 探査曲線を得るため 電 流双極子からの距離 r に応じ いくつかの観測点を設け ねばならないのと比較すれば 大きな利点といえよう.

B) 周波数探查法

第3図

である

電磁場形成法では 時間領域において変動電磁場の観 測を行ならのであるが 周波数探査法では 周波数領域 において行なう点の他本質的な差異はない. 前の場合 には 完全な垂直探査曲線が得られないけれども この



方法によれば 振幅および位相に着目した完全な垂直探 査曲線が2つ得られる. 電流双極子を通して 大地内 に 0.05sec から 250sec までのパルス幅をもつ矩形波状 電流が送られる. 一方観測部では 入力振動電圧の第 一高周波の振幅を弁別測定し 同時に位相差をも決定す ることができる. 前者から交流見掛比抵抗 ρω を ρω =K. ΔV(ω)/Î を使って算出し これと周期との関係を $\rho\omega = \sqrt{T}$ 曲線として図示する. $\Delta V(\omega)$ は測定電圧の 振幅. Ĩは電流である. また同時に位相曲線も作成 される. 第4図に実際に得られた垂直探査曲線 (Pw曲 線)の一例を示す. この方法で測定されるのは前と同 様 電場の水平成分または磁場の鉛直成分である. 同 図にはその両方の場合が示されている. 第5図には参 考までに3層構造の位相曲線 (Φω−√T 曲線) の一例 を示す. この曲線は r→∞ としたとき得られるもので rが有限であれば曲線の右方が幾分異なってくる. ソ 連でも周波数探査法は まだ試験段階にあるとのことだ が 遠からず電磁場形成法にとってかわると思われる.

C)地 電 流 法

前の2つの方法は いずれも大電流を大地に流してや らねばならない. そのことは単に電流源を必要とする というばかりでなく そのための各種の技術的難点を伴 うことは容易に想像されるところである. この方法で は天然の変動電流場を利用しようとするもので 精度の 点では直流法に比べて劣り 得られる構造断面に関する 知識の面でもおくれをとるとはいえ 経費や機動性の点 を考慮すれば 概査法としてすぐれた特色をもっている ということができる. 地電流の存在は古くから知られ ており これを探査法に利用したのは フランスの Schlumberger である. わが国でも 最近ぼつぼつ研 究されつつあるが フランスではかなり前から油田探査 などに使われており またソ連でも多くの地電流観測班 がある. 高比抵抗基盤が浅ければ地電流の電流密度を 増し したがって電場の強さは大きくなり 深ければ逆 になる. このように 背斜構造などの存在が地電流の 分布に影響を与えるので 逆に地電流場の観測から基盤 の形状を推定しようとするわけである.

探査の実施に当たって 地上の2点に観測点を設け (1つは基準点で 他の1つは移動点である) それぞれの 地点において 互に直交した2本の約500mの測定線を 設置し 非分極性電極からとり出された電位差を オッ シログラフで記録する. その際 常に2点で同時観測 を行なわなければならない. 地電流場は たえず変動 しており 広い周波数スペクトルを有しているが 探査 法として重要なのは 振動周期が 10sec から 100sec ま でのものである. 変動電位差分をとり出して読みとり これらから地電流のベクトル図を作成する. 水平方向 に--様な媒質であれば 地電流場の方向 大いさとも至 るところで一定するが 一様でないときには変化し し たがって 電位差ベクトルの方向 大いさ共まちまちで ある. 移動点のデータと基準点のデータとの比較から 楕円を作成し これから平均強度を求め いくつかの移 動点におけるデータを使って平均強度分布図を作る. この分布図は基盤の起伏を反映する. 地電流法だけで 基盤の絶対深度を求めることはできないが 条件さえよ ければ大規模な隆起構造のみならず 深度の10~15%程 度の振幅をもつ起伏をも検出することが可能であるとい 5. 地電流記録の一例を第6図に示す. 第7図は観 測線の関係図である. 第8図に地電流観測装置 CTT-59 の全景を示す.





D) マグネット・テルリック法 (MT 法)

フランスの Cagniard は 大地内の変動電場ならびに 磁場を同時記録することにより 構造探査が行なわれる ことを理論的に説明した. MT 法では 地電流場の水 平成分と これに直交する地磁場の水平成分を記録し その中から 同時記録された変分 ΔE と ΔH との比を 求める. ただしこの場合も 地電流法の場合と同様平 均値が使われる. 絶縁性基盤の場合 $\Delta H/\Delta E$ の分布 図が基盤の起伏を反映することは 前の場合と同様であ る. これが MT 法による水平探査法である.また1 地点における垂直探査曲線を得ることもできる. それ には $\Delta E/\Delta H$ と 周期Tとから見掛比抵抗 ρ_r を求め $\rho_r - \sqrt{T}曲線として図示すればよい.$

MT 法では磁場と電場とに関して それぞれ 2 成分の 観測を同時に行なわなければならない. そのためには 特殊な磁力計が2台必要となる.しかし 地電流法のように離れた2地点(時には数10km離れることもあるという)での同時観測は不必要となるので 無線による連絡その他のわずらわしさから解放され 探査装置が一式で間に合うため 経費もそれだけかからないといえる. 第9 図に MT法の記録例(各1成分のみ)を示す. また第10図に2層垂直探査理論曲線を示す.

これまで説明してきたように深部構造をしらべる電気 探査技術がいろいろ登場してくるに及んで 電気探査法 の適用分野が 一段と広くなることが予想される. 石 油 ガス田探査のみならず 地質学や地球物理学上の諸 問題に対しても 大きな貢献をなすことができるであろ う. なお 電気探査法には その他たくさんの方法が 考案され 使用されている. 他の物理探査法に比べて 著しく多様性に富むという特徴を生かして 研究しよう としている問題の性質に応じて 最も好ましいと思われ る探査法を選定すべきであろう. (第者は物理修本知)





_U