# 総合空中探査システムによる 地下深部地質構造調査

結城 洋一1)・西川 徹1)・山根

誠<sup>1)</sup>·中山 文也<sup>1)</sup>·池田 和隆<sup>1)</sup>·山下 善弘<sup>1)</sup>

## 1. はじめに

滋賀県と三重県の県境において,総合空中探査シ ステムを用いて大規模な地質構造調査を実施した. 調査は,地下深部における断層や基盤岩などの地質 構造を評価するための基礎資料の取得を目的とした. 総合空中探査システムは,文部科学省産学官連携イ ノベーション創出事業費補助金により,電力中央研究 所,北海道大学,京都大学,九州大学,(株)セレスお よび応用地質(株)の共同研究で開発された.

## 2. 調査概要

空中物理探査は,約15km<sup>2</sup>の地域を対象に実施した。総合空中探査システムで実施した空中物理探査は,空中磁気探査,空中放射能探査である。空中電磁探査は地表に送信源を設置する地表ソース型空中電磁探査法(GREATEM)であり,空中磁気探査はセンサーを2個吊り下げたデュアルバード型空中磁気探査法である。また,空中放射能探査は放射線検出器NaI(TI)が33.6リットルの容積を持つ探査システムを使用して同時期に探査を実施した。第1表に調査数量,第1図に調査位置図を示す。調査地周辺には高圧送電線が多数通っており、調査範囲から除外した。

空中物理探査で測定した各種物理量から強度分布 図を作成し,空中物理探査に先行して実施した地表 地質踏査結果を検証データとして地質構造を推定し た.

## 3. 調査地の地形, 地質

調査地は鈴鹿山脈北部に位置し, 烏帽子岳 (865.1

第1表 調査数量.

調査種目	調査面積	測線距離	備考
電磁探査	14.83 km <sup>2</sup>	各探查 230.5km 総測線距離 691.5km	同一地域で
磁気探査			各探査を実
放射能探查			施した.



第1図 調査位置図.

m),三国岳(標高894.0m),御池岳(標高1247.0m) などの山々が南北に連なる.鈴鹿山脈は東側が高く 西側が低い傾動地塊で,鈴鹿山脈東麓断層帯の活動 により隆起したと考えられている.三重・滋賀県境の 鞍掛峠を分水界として,東側は員弁川水系(員弁川上 流・河内谷川・冷川など),西側は犬上川水系(犬上 川上流・黒川・百々女鬼川など)に属する.沢は深く 切り込み,急峻なV字谷を形成する.

調査地の地質は美濃帯に属し,基盤岩は砂岩,泥 岩,チャート,緑色岩,石灰岩が分布し,砂礫層は東 海層群の未~半固結の砂礫が分布する.美濃帯は, 山脈脊梁部に分布する石灰岩層を主体とした衝上地 塊と,その周辺に分布する非石灰岩相(泥岩主体で 塊状砂岩,チャート,石灰岩などのブロックを含む)に



第2図 表層地質図.

探査装置	名称	型式·仕様		
		<空中機器仕様>		
		電磁センサーバード(ジンバル内臓型)		
	GREATEM	磁場センサー インダクションコイル		
		方位センサー フラックスゲート型		
		姿勢計 JCS-7401		
		高精度クロック		
		GPSアンテナ Novatel GPS-702		
空中		GPS受信機 Novatel Propak-G2-L1/L2		
電磁探査		バード本体 FRP製, 曳航長 40m		
		データ収録装置		
		<地上機器仕様>		
		発電機		
		トランスミッター,		
		高精度クロック		
		GPSアンテナ Novatel GPS-702		
		GPS受信機 Novatel Propak-G2-L1/L2		
		<空中機器仕様>		
		磁気センサー Geometrics G-823A		
		バード本体 上部バード, 下部バード		
		曳航長 31m+9m		
空中	Dualbird	GPSアンテナ Novatel GPS-702		
磁気探査	System	GPS受信機 Novatel Propak-G2-L1/L2		
		<地上機器仕様>		
		磁気センサー プロトン磁力計		
		GPSアンテナ Novatel GPS-702		
		GPS受信機 Novatel Propak-G2-L1/L2		
		検出器 NaI検出器(16.8リットル×2)		
- <b>L</b> . I.		データ収録装置		
空甲 放射能探查	ENMOS 2001	GPSアンテナ		
成初起休旦.		GPS受信機		
		ビデオカメラ		
ナビゲーション システム		電波高度計 KING社製		
		ナビゲーション用GPSアンテナ, 受信機		
		航跡表示用パソコン		

第2表 探查機器仕様.

第3表 機器測定仕様.

種 別	項目	仕 様
地上送信	通電時間	0.4秒
	休止時間	0.4秒
	1サイクル	1.6秒
サンプリング	サンプリング間隔	80マイクロ秒
	1サイクルのサンプリング	個数20000個
測定成分	インダクションコイル	X, Y, Z 3成分

大別される. 第2図に地質踏査結果の表層地質図を 示す.

## 4. 探查方法

## 4.1 探査システム

総合空中探査システムは, ヘリコプターに探査装置 を搭載して探査を行った.空中電磁探査 (GREATEM),空中磁気探査,空中放射能探査の主 要な探査装置を第2表に示す.

GREATEMシステムは,地上に電磁波を発信し誘 導磁場を発生させる地上システムと,地下で発生した 誘導磁場を空中で測定する空中システムがある.第3 表に機器測定仕様を示す.

第3図~第5図に空中電磁探査,空中磁気探査, 空中放射能探査の探査装置を示す.

電磁バードと磁気バードは,機体が発生する電磁 ノイズの影響を避けるため,ヘリコプターからそれぞ れ40m,31m下方(磁気バードは上部バードから9m 下に下部バードを曳航)にセンサーを吊り下げて飛行 作業を行った。第6図に空中電磁探査の測定状況を 示す.

### 4.2 測定飛行仕様

各探査の飛行高度や測線間隔などの測定飛行仕 様を第4表に示す.なお,ヘリコプターはAS350B3型 ヘリコプターを使用した.

探査飛行は,各探査システムを搭載して3回行った.

## 4.3 実施方法

ここでは,探査種目のうち空中電磁探査について 概要を述べる.空中電磁探査は,地表に送信源を設 置する地表ソース型時間領域空中電磁探査法



第3図 電磁バード.

第4図 磁気バード.



第5図 放射能検出器.



第6図 GREATEM 測定状況.

(GREATEM)である.信号源として,ケーブルの両端 を地面に設置したケーブルに電流を送信し,電流を 急激に遮断することにより地下で発生する誘導磁場 の過渡応答を計測・解析することで,地下の比抵抗 構造から地質構造を推定する方法である.第1図に 示す太線がケーブル位置であり,1~4が電極設置位

第4表 測定飛行仕様.

探査種目	項目	仕 様
空中電磁探査	飛行高度	100m (対地高度)
	飛行速度	50km/h
	主測線間隔	100m
	交差測線間隔	1000m
空中磁気探査	飛行高度	100m(対地高度)
	飛行速度	100km/h
	主測線間隔	100m
	交差測線間隔	1000m
空中放射能探查	飛行高度	100m(対地高度)
	飛行速度	100km/h
	主測線間隔	100m
	交差測線間隔	1000m



第7図 空中放射能探査結果(全ガンマ線).

置である.送信源に対する調査可能エリアの目安は, 電極間距離を1辺とする四角形が最大調査範囲であ るため,調査は電極1,3間のケーブル配置(4.34km) で調査エリアA・Bを実施し,電極2,4間のケーブル 配置(7.54km)で調査エリアCとBの一部を重複して 探査を実施した.

### 5. 空中物理探查結果

#### 5.1 空中放射能探查結果

空中放射能探査結果の全ガンマ線強度分布図を 第7図に示す.図に示す地質区分は,調査地の代表 的な地質分類を表示した.

この地域の全ガンマ線放射能強度は,約500~ 1,600CPSの範囲にある.この結果から,700CPS以下 の低放射能分布域(図中実線)はチャートの分布域と



第8図 空中磁気探查結果(IGRF残差図).

ほぼ一致しており、1,200CPS以上の高放射能分布域 (図中破線)は泥岩の分布域とほぼ一致している。

調査地南部にある石灰岩分布域 (図中A) は低放射 能を示す.これらの結果は,地質踏査結果とほぼ一 致しており,地質踏査から得られた地質区分を補間 するデータとして使用した.

### 5.2 空中磁気探査結果

空中磁気探査結果の磁気異常図 (IGRF残差図)を 第8図に示す.また,図に示した東西の線は,地質踏 査で確認された断層 (FA,FB断層)を示す.

調査地東側に南北にあるのが,美濃帯と東海層群 を分けている一志断層である.一志断層を境に磁気 強度が変化しており,構造の違いを反映している.ま た,図右下の実践楕円(L)は露頭で石灰岩が確認さ れている部分で,低磁気異常を呈している.調査地 南側には低磁気異常のエリアが分布しているが,同 様に石灰岩の影響によるものと思われる.調査地北 西には高磁気異常の連続した帯が分布する(図左上 の破線楕円(H)).地表踏査から貫入岩の花崗班岩 がWSW-ENEに分布しているのが確認されており, その影響が出ているものと思われる.

## 5.3 空中電磁探查(GREATEM)結果

#### データ処理

調査地は高圧送電線に囲まれており,全ての測定 データに送電線に起因する電磁ノイズが混入した.こ のような状況であったので,はじめにデータ処理につ いて述べる.

計測データははじめにゆれによる磁場ノイズを補正 し,調査エリア内の参照点データを用いて,自然ノイ



第9図 データ処理波形データ例. (1)ゆれ補正,自然ノイズ除去後スタッキングデータ (2)商用電磁波ノイズ除去後の波形データ



第10図 信号区間解析波形(1)と過渡応答曲線(2).

ズを除去した. さらに5サイクル分のデータをスタッキ ングすることにより, 信号区間の検討を行った. また, 調査エリアは5本の高圧送電線に囲まれており, 計測 データには送電線から発生するノイズが含まれるた め, デジタルフィルタでノイズを除去した. 第9図にス タッキング後の波形データとノイズ処理後の波形デー タを示す.

波形データはさらに0レベルを決定して信号区間を 抽出し,送信源近傍の原点データにより送信・受信 機器の周波数応答を補正し,時間積分を行って過渡 応答曲線を求めた.これらの処理の後,鉛直磁場デ ータによる一次元解析を行った.インバージョンは8深 度,約1,200mまで行った.データ処理した地点数は 12,000点あり,1点当たりのデータ数は20,000データ である.第10図に信号区間を抽出して原点補正を行 ったデータと,積分後の過渡応答曲線を示す.

#### 解析結果

第11図に空中電磁探査の比抵抗平面図(地表面, 等標高200m)を示す.第12図に地表地質踏査結果



第11図 空中電磁探査結果. (1) 地表面比抵抗平面図, (2) 標高200m比抵抗平面図



第12図 地質断面図.

から推定した地質断面図(第11図破線位置)を示す.

調査エリアCを例に取ると,第11図,第12図に示 すFA,FB断層によって地質構造は分断されており, 第12図から,縦に卓越した構造であることがわかる. また,FAを境に北側(図I方向)が約300m落ち込 み,さらにFBを境に落ち込んでいる構造であると推 定された.

第11図(1)は地表面の比抵抗分布であるが,FA, FBに挟まれたエリアは低比抵抗を呈す.この部分 は,地質踏査で把握した泥岩の卓越領域であり,泥 岩の低比抵抗性と対応する.同エリアは第11図(2) の標高200mスライスでは低~高の中間の比抵抗帯 であり,地質断面図では砂岩分布域に相当する.ま た,FBの南側は,地質断面図では表層に砂岩が分布 し,地下深部に石灰岩が分布している.比抵抗分布



第13図 比抵抗断面図.



第14図 パネルダイヤグラム.

もFBの南側の表層(第11図(1))では比抵抗値は中間の値を示し,地下深部(第11図(2))でも高比抵抗域が分布しており,地質分布と対応する.

調査地域東側にある一志断層は,第11図(2)では 断層を境にして西側の美濃帯が高比抵抗,東側の東 海層群が低比抵抗を示すことから,断層の位置を三 次元的に推定することができる.以上のように,踏査 結果から推定した地質構造と,空中電磁探査結果か ら得られた比抵抗構造は概略対応している.

次に,地質断面図と同じ位置の比抵抗断面図を第 13図に示す.断面図左に記載した数字は標高であ る.断面図は,標高-800~600mの範囲を示す.第 13図では第12図の地質断面図と同様に,FA,FB断 層を挟んで比抵抗構造が大きく変化し,高比抵抗領 域2はFA断層を境に北側(図I方向)で領域1より約 300m落ち込んでいる.この高比抵抗域は,石灰岩分 布域であると推定される.さらに高比抵抗領域はFB 断層を境に,領域3として北側に約600m落ち込んで おり,地質構造は比抵抗構造としても現れている.

また,平面図で見られる島状の小規模な比抵抗分 布の変化や,断面図で見られる縦に連続する比抵抗 分布の変化は,地表地質分布が確認できるところで は,局所的な地質分布や,岩脈や小断層などの高角 度な地質構造を反映しているものと推定した.

第14図には,平面図と断面図を三次元表示したパネルダイヤグラムを示す.図中の平面図は深度200mの等標高平面図である.

# 6. まとめ

山岳地において総合空中探査システム(空中電磁 探査,空中磁気探査,空中放射能探査)を実施し,表 層から地下深部までの各物性値の空間分布と地質分 布との対応を検討した.それぞれの探査から得られ た知見を以下に述べる.

- ・空中放射能探査では,放射能強度分布と表層地 質分布との対応性があることが確認できた.特に, 泥岩は高放射能分布域として捉えることが可能で ある.
- ・空中磁気探査では、磁気異常図から断層による地 盤構造の違いと石灰岩の分布域を推定することが できた。
- ・空中電磁探査では, 地表地質踏査で推定した地質 構造と空中電磁探査の比抵抗構造から推定した地 質構造が整合しており, 表層から深度1,000m程度 までの地質構造を推定することができた. この結 果から, 地上に送信源を設置する地表ソース型空 中電磁探査法は, 調査範囲に応じた距離の送信ア ンテナを設置することで, 山岳地域でも十分活用 できることが確認できた.

総合空中探査システムは複数の物理量を得ること ができるため、これらのデータを総合的に地質解析に 活用することにより、表層から深度1,000m程度の地 下深部までの地質構造を推定するのに有効である。 また、地表地質踏査やボーリング調査など、地上探査 のデータを空中物理探査結果の検証データとして活 用することにより、地質解析の精度が大幅に向上する ことが可能となる。

さらに,地上からの探査データをグランドトゥルース として利用し,地盤の工学的性質と関連付けて空中 物理探査データを指標化することにより,土木分野や 防災分野など広い範囲での活用が期待できる.

#### 参考文献

- 伊藤久敏・海江田秀志・楠 建一郎・茂木 透・田中良和・藤光康 宏・結城洋-(2007):ヘリコプターを用いた総合空中探査シス テムの開発(その1)-空中電磁,空中磁気,空中放射能,空中 赤外映像の各探査手法の高度化-,電力中央研究所研究報告, N06011,21.
- 伊藤久敏・海江田秀志・楠 建一郎・茂木 透・田中良和・藤光康 宏・結城洋一(2007):ヘリコプターを用いた総合的な空中物理 探査システムの開発(その2)-阿蘇火山,磐梯火山への適用と 防災への適用性の検討-.電力中央研究所研究報告N06012, 20p.
- Mogi, T., Kusunoki, K., Kaieda, H., Ito, H., Jomori, A., Jomori, N. and Yuuki, Y. (2009) : Grounded electrical source airborne transient electromagnetic (GREATEM) survey of Mount Bandai, north-eastern Japan; Exploration Geophysics, 2009, 40, 1–7; Butsuri-Tansa, 2009, 62, 1–7; Mulli-Tamsa, 2009, 12, 1–7

YUUKI Youichi, NISHIKAWA Toru, YAMANE Makoto, NAKAYA-MA Fumiya, IKEDA Kazutaka and YAMASHITA Yoshihiro (OYO Corporation) (2011) : Deeper geological structure survey using an integrated airborne survey system.

<受付:2010年8月2日>