黄河源流域に永久凍土を探す

池田 敦1)・末吉 哲雄2)・松岡 憲知1)・石井 武政3)

1. はじめに

黄河は標高4.000mを越える青蔵高原 (通称:チベ ット高原)の北東部にその源をもつ.その源流域は、 内陸に位置するため乾燥しており(年降水量約) 300mm),標高が高いため年平均気温は0℃を下回 る、その結果、口絵1、2のように寒冷ステップの景観 が広がる. 古くからチベット族がこの草原を遊牧に利 用して生計を立ててきた.しかし、寒冷な高原上の自 然環境は, チベット族にも決して利用しやすいもので はなく、標高4.200m以上に広がる広大な高原上より も、河川の下刻が及んでいる標高4.200m以下の高原 縁辺部でチベット族の人口密度は高い。では、現在 進行中の地球温暖化は,高原上で遊牧を営む人々に とって朗報なのだろうか?冬季の気温が上昇すれば、 過ごしやすくなるのは確かだろう.しかし、温暖化を 伴う気候変化によって草原を成立させる水資源に変 化はないのだろうか?

実際,近年になって黄河源流域では乾燥化や草地 の減少が指摘されている(Wang et al., 2001;馬ほか, 2003).また,著しい地下水位の低下が報告されてい る(彭ほか, 2003).Wangらは源流域の乾燥化の原因 として過放牧,年平均気温の上昇,夏季降水量の減 少の三要因を指摘した.しかし,高原縁辺部のデータ を除き,高原上のデータのみに注目すると夏季降水 量に減少傾向はみられない(楊ほか, 2004).この源流 域の水文環境を考えるうえでは,気温上昇が蒸発量 を増加させている効果のほかに,青蔵高原が永久凍 土帯であること(Jin et al., 2000;Wang et al., 2000)を 考慮する必要があるだろう.なぜなら永久凍土の存 在は源流域において地下水流動の主要な支配要因 になるためである.すなわち,永久凍土層が水の浸

2) 北海道大学 低温科学研究所

3) 産総研 地圈資源環境研究部門

透を妨げ,地下水位を地表付近に維持していること が草原の成立に寄与している可能性があるからであ る.実際, Wang et al. (2001)も,気温上昇による永 久凍土の融解進行が乾燥化の一因であると考察して いる.

1980年代には源流域で, 湖底と河床およびその周 辺を除けば, ほぼ連続的に永久凍土が存在すると推 定されていた(Wang, 1987; 王ほか, 1991). それが 1990年代に入ると, 広範囲で融解したか融解中であ ると指摘された(朱ほか, 1995). しかし, 1980年代と 1990年代では調査地点が異なるうえ, それぞれデー タが十分に提示されているとは言い難く, 結論の信憑 性に疑問が残った. さらに, 調査開始にあたり地元の 研究機関から寄せられた情報が, 実はかなりあやふ やな(古い?)ものであったため, 調査開始後, 我々 は一度, 非常に混乱することとなった.

実際, 我々は黄河源流域の永久凍土分布の現状を 把握することを優先し, 街道に沿ってくまなく永久凍 土分布を調査した.本稿ではまず, その結果を紹介 する.そのうえ, 先行研究を踏まえ, 今世紀後半の温 暖化が源流域の永久凍土をどのように変化させたか 考察する.

2. 調查地域

黄河源流域は中国青海省中央部,青蔵高原の北東 部に位置する(第1図).調査を行ったのは共和から 玉樹に至る国道214号沿いの興海県と瑪多県内であ る.地形的にみると興海県は山地に,瑪多県は高原 (丘陵地と沖積低地)に大別される.

主調査地域となった瑪多県では,幅数kmから数 +kmの沖積低地が広がり,とくに標高4,200~4,300

キーワード:永久凍土,黄河源流,チベット,物理探査,温暖化

¹⁾ 筑波大学 生命環境科学研究科



第1図 調査地域と探査地点. 等高線間隔は400mで, 太線は標高4,000mを示す.

mに広大な平坦面を形成する(口絵1). それらの低 地はそこから標高差200~500mの起伏をもつ丘陵地 に囲まれている. 丘陵地の土層は薄く, 道路脇の法 面には厚さ1mに満たない風成層や風化層の下に基 盤岩が露出する. 瑪多県の南縁は黄河と長江の分水 嶺となる緩やかな山容の色顔喀拉山脈で, 主稜線の 標高は5,000m前後である. 一方, 高原縁辺部を代表 する地域として調査を行った興海県では, 一般に, 山頂高度が4,000~5,000m, 稜線と谷底との比高が 500~1,000mの山地である. 山麓には崖錐がほとん ど見られず, ペディメント(侵食性山麓緩斜面)が広く 発達し, 大きな谷沿いには大規模な堆積段丘が存在 する.

瑪多 (海抜4,272m) における 1953年から 1980年ま での年平均気温は-4.1℃であり、1月の月平均気温 は-16.8℃,7月の月平均気温が7.5℃であった(周ほ か,2000).また、1960年代から1990年代まで、気温 の10年平均値は0.7℃上昇した(楊ほか、2004).この 昇温傾向は90年代以降,さらに加速し,2001~2005 年の平均気温は-2.0℃となっている(Weatheronline homepage: www.t7online.comによる).また,同期間 の1月の月平均気温は-13.6℃,7月の月平均気温は 9.1℃と冬季の気温上昇が著しい.

3. 方法

永久凍土の分布を調べるために,標高3,780~ 4,620mの間の15地点で簡便な地震波探査(屈折法) を行った.また,そのうち11地点では電気探査(比抵 抗法垂直探査)も行った.地震波探査は2003年の8 月下旬,2004年8月中旬,2006年7月末~8月初めに 行われ,電気探査は2005年7月上旬に行われた.そ のうち,高原の代表的な標高帯である4,200~4,300m の2地点では,2004年の8月下旬に深さ6mと10mま でボーリング調査を行っている.また,平行して2003 年から2006年まで,標高3,260~4,790mの間にある 10地点前後(年により測定地点とその数が若干異なる)で地表面温度の通年観測を行った。

深さ10mまで掘削した地点は, 瑪多の測候所内で あり, 同地点において7.8m深までの地温と気温, 積 雪深, 土壌水分(0.3, 0.6, 0.9m深)の自動観測も行 った.

P波の伝播速度を利用した地震波探査は、永久凍 土の有無を確認するのに非常に有効な方法である (たとえば, Hunter, 1973; Ikeda, 2006). 凍結した堆 積物のP波速度は1.5~4.7km s⁻¹であり、 粒径が粗い ほどその値が大きい(Hunter, 1973)のに対し, 未凍 結の不飽和堆積物のP波速度は概ね1km s⁻¹以下で ある(佐々ほか, 1993). そのため活動層と永久凍土 層を区分できる. ただし、岩盤や未凍結飽和堆積物 のP波速度はそれぞれ1~7km s⁻¹, 1~2km s⁻¹であ り(佐々ほか, 1993), 岩盤や地下水面が浅いところで は,弾性波探査結果のみからそれらと永久凍土を区 別することが難しい. そこで探査地点には沖積低地 や河岸段丘で堆積物が厚いと思われるところを選ん だ. また, 探査は平坦な場所で行い, 地中が水平成 層構造であることを仮定して探査結果を解析した、ハ ンマーによる地表面の打撃が震源である。そのため、 探査測線長は50m以内で探査深度は十数mである。

電気探査では、土層中の水が液体から固体になる のに伴い、土層の比抵抗が大幅に増加する性質を根 拠に、 凍土の 有無 を 判定する (たとえば、 Hoekstra and McNeill, 1973). ただし, この性質を利用して凍 土層が明瞭に判別できるのは、(液体+固体の)含水 量が深さ方向に変化しない土層か,もしくは凍土中に 厚い氷層が発達している場合である.実際は,凍土 層を覆う未凍結層の含水量が相対的に少ないことが 多く、未凍結層の乾燥ゆえの高比抵抗と凍土層の凍 結ゆえの高比抵抗の間で差が生じないことがしばし ばある. とくに融点に近い永久凍土層は, 不凍水量が 多いため比抵抗が低くなる傾向があり、電気探査の みから永久凍土の分布範囲を見積もることをむずか しくする、しかし、P波速度などの他のデータと組み 合わせることで、電気探査は永久凍土分布を推定す る有力な手法となる(Ikeda, 2006). とくに電気探査は 信号源の取り扱いが容易であり、今回のようにハンマ ーを利用した地震波探査に比べると、探査深度を大 きくとれることが利点である. そこで, 電気探査は主 に地震波探査で確認された凍土層の厚さを推定する

のに用いた.また,1~2km s⁻¹のP波速度を示す境 界面が,地下水面か凍土面か判断するために比抵抗 の高低を利用した.

地表面温度は年平均値に換算し,その標高による 違いを比べた.とくに気温と地温が長期的な平衡状 態にあり,地中での横方向の熱のやりとりが無視でき る場合,永久凍土が存在する場所の年平均地表面温 度は0℃以下になる.この性質から永久凍土の分布 可能域を推定できる.しかし実際,現在のような温暖 化傾向がみられる時期では,地表面温度がわずかに プラスのところでも,それがかつてマイナスであった時 期に形成された永久凍土が残存している可能性が高 い.

4. 現在の凍土環境

先に述べた方法を用いて得られた結果を総合する と, 黄河源流域の現在の凍土環境は次のようになっ た(Matsuoka *et al.*, 2004, 2005; Ikeda *et al.*, 2007). こ こで述べる凍土環境は, 地表面がほぼ平坦な沖積層 に関してのものである.

- ①:標高4,300m以上には永久凍土が広がる. その 厚さは厚いところでも30mほどと推定された.
- ②:標高4,200m以下には永久凍土が存在しない.
- ③:標高4,200~4,300mの地点では、永久凍土は 存在しないか、または永久凍土の上面が季節 的な凍結融解が及ぶ深さよりも十分下方(5m 以深)に検出される.このような例は、温暖化 により永久凍土が年間を通し融解過程にある ことを示す.また、この場合の永久凍土は、現 在の環境では維持されないため、化石永久凍 土と判断される.
- ④:永久凍土帯の下限高度付近では、季節的な凍結融解が深さ約3mまで及ぶ.この地域では、 土壌が非常に乾燥しているためと、冬季にほとんど積雪がなく、地表面が外気にさらされている期間が長いために、凍結深が大きい.
- ⑤:高原上では、黄河本流沿いの沖積低地と、巴 顔喀拉山脈方面の丘陵地とで、冬季夜間の地 表面温度が逆転する.つまり、本流沿いの低地 が、それより標高が200~600m高い地点より も冬季に冷え込む.さらに4,400m、4,600m、 4,800mの各標高で比較すると、その標高差に

もかかわらず夜間の地表面温度にほとんど差 がない.これらのことは観測点の緯度の違いだ けでは説明がつかず,標高が低いところほど放 射冷却の影響を強く受けた結果と思われた.

5. 永久凍土の融解

 ①,②,③の結果,とくに③の融解過程にある永久 凍土の存在から,黄河源流域の永久凍土帯の下限高 度は近年,4,200mから4,300mまで上昇したと考えら れる.

実際,永久凍土帯の下限高度は北に行くほど低く なっている.また,同緯度で比べると,東アジアでは 西に向かい日射量が増加(晴天率が増加)するため永 久凍土の下限高度が上昇してくことが知られている (たとえば, Cheng, 1983; Matsuoka, 2003).そこで Matsuoka (2003)に基づき,緯度1度につき150m,経 度1度につき30m,下限高度が変化するとして,黄河 源流域の現在の永久凍土分布を求めた結果が口絵3 である.さらに化石永久凍土の位置と,先行研究で示 された永久凍土分布から,過去の永久凍土分布域を 見積もったところ,1980年代以降,永久凍土の下限 高度が少なくとも50m上昇したことが明らかになった (口絵4).それはまた,黄河源流域の沖積地の少なく とも2,000km²において,永久凍土の融解,消失が生 じたことを意味する.

次に,永久凍土が消失するまでのタイムスケールに ついて考える.1960年代から90年代までに10年平均 の気温で比べると0.7℃の温暖化が進行しており,こ れが永久凍土帯の下限高度を押し上げた可能性が高 い.1980年代に行われた永久凍土調査の報告 (Wang, 1987;王ほか, 1991)と我々の結果を比較す ると,永久凍土は驚くべき速さで融解したことにな る.しかし,すでに朱ほか(1995)が1990年代前半に, 我々の結果と同様,標高4,300m付近に永久凍土帯 の下限があると指摘しており,そのことも考慮に入れ ると,王ほか(1991)が永久凍土の分布域を過大に見 積もっていた可能性も否定できない.

そこで,融解のタイムスケールを別角度から検証す るために,一次元(深さ方向の)熱伝導方程式を解い た数値実験を行った.その結果,厚さ15mで全層が 融点にある(もっとも融けやすい)永久凍土であって も,消失させるのには早くとも半世紀を要すると考え



第2図 凍土融解の数値実験により得られた地温プロフ ァイルの例.最初に,全層が0℃であり厚さが 15mの凍土層を設定し,そのうえで年平均地表面 温度を-0.5℃にしてから計算を開始し,地表面 温度を0.05℃/年の割合で増加させていった場 合の変化.

られた(第2図).したがって、1980年代まで、比較的 安定的に存在した永久凍土が、現在(あるいは1990 年代)までに消失したというシナリオには問題が大き いと思われる、少なくとも1980年代に王らが観察した 永久凍土は、融解途上のものだった可能性が高く、そ の水平方向の連続性も当時予想されたものより悪か ったようだ、

ただし、この場合、土層の熱伝導だけを考えた数 値実験にも問題がある.チベット高原やモンゴルの永 久凍土帯の境界部では、しばしば、単純な熱伝導の みでは説明が難しい急速な永久凍土融解が実測され ている(たとえば、Sharkhuu、1998; Jin et al., 2000). それらの地域や黄河源流域では、永久凍土の分布が 水平方向に不連続的であり、未凍結部を通じて流動 する地中水が、永久凍土側方や下方へ効率的に熱を 供給している可能性も十分に考えられる(第3図).そ の結果生じると予想される急速な永久凍土融解は、 彭ほか(2003)が報告した急速な地下水位低下を説明



第3図 温暖化進行時の永久凍土の概念図. 左図:一般に考えられている緩慢な融解進行時の状態. 右図:黄河源流域 で生じていると予想される状態(注:この図は横軸に対して縦軸を著しく誇張してある).

するのに魅力的なモデルである.今後,そのような観 点から,不連続永久凍土帯における地中水の流動と その熱輸送について研究されることが望まれるだろ う.

丘陵や山地の斜面に関しては,風化層・風成層が 薄く,永久凍土が形成される深さはほとんど基盤岩 からなると予想されるため,永久凍土の有無が地下 水の挙動に及ぼす影響はほとんどないだろう.ちなみ に,口絵3では実測データがないために評価されてい ないが,そこでは斜面方位によって日射量が異なるた め,永久凍土の下限高度が沖積低地に比べ,南向き 斜面では高く,北向き斜面では低くなっているはずで ある.

おわりに

「黄河源流域では、今世紀後半の急激な温暖化で、 もとより融点に近く厚さも薄かった永久凍土が広範 囲で消失した」と考えるのが、先行研究も踏まえ、現 在の永久凍土分布を理解する際のもっとも妥当な解 釈ではないだろうか? さらに、ここでは永久凍土が島 状に分布するため、永久凍土の側方や下方へ流れ込 む地中水が、凍土の融解を早めた可能性が十分にあ る.同時に、そのような永久凍土融解が、急激な地下 水位低下を引き起こした主因なのかもしれない、ま た、2000年以降に観測されている高い気温が維持さ れると、今後さらに永久凍土の融解域は拡大すると予 想される. 永久凍土融解と草原の退化に因果関係があるかど うかは、まだ明らかになっているとは言えないが、い ずれにしろ、遊牧民の暮らしを脅かす急激な環境変 化が生じないことを祈るしだいである.

引用文献

- Cheng, G. (1983) : Vertical and horizontal zontaion of high-altitude permafrost. Proc. 4th Int. Conf. Permafrost. National Academy Press, 136–141.
- Hoekstra, P. and McNeill, D. (1973) : Electromagnetic probing of permafrost. Proc. 2nd Int. Conf. Permafrost. National Academy of Sciences, 517–526.
- Hunter, J. A. M. (1973) : The application of shallow seismic methods to mapping of frozen surficial materials. Proc. 2nd Int. Conf. Permafrost. National Academy of Sciences, 527–535.
- Ikeda, A. (2006) : Combination of conventional geophysical methods for sounding the composition of rock glaciers in the Swiss Alps. Permafrost Periglac. Process., 17, 35-48.
- Ikeda, A., Matsuoka, N., Sueyoshi, T., Ishii, T. and Uchida, Y. (2007) : Permafrost sounding (2003-2005) in the source area of the Yellow River, Northeastern Tibet. Geogr. Rev. Japan., 80, in press.
- Jin, H., Li, S., Cheng, G., Wang, S. and Li, X. (2000) : Permafrost and climatic change in China. Global Planet. Change, 26, 387– 404.
- 馬 明国·董 立新·王 雪梅(2003):過去21a中国西北植被覆盖 動態監測与模擬,冰川凍土, 25, 232-236.
- Matsuoka, N. (2003) : Contemporary permafrost and periglaciation in Asian high mountains: an overview. Z. Geomorph. N.F. Suppl., 130, 145-166.
- Matsuoka, N., Ikeda, A., Sueyoshi, T. and Ishii, T. (2004) : Permafrost sounding (2003–2004) in the source area of the Yellow River, China. Ann. Rep. Inst. Geosci. Univ. Tsukuba, 30, 33–38.
- Matsuoka, N., Ikeda, A., Sueyoshi, T. and Ishii, T. (2005) : Monitoring frozen ground (2004–2005) at Madoi in the source area of the Yellow River, China. Tsukuba Geoenvironm. Sci., 1, 39–

-20-

44.

- 彭 軒明·呉 青柏·田 明中(2003):黄河源区地下水位下降対生 態環境的影響.冰川凍土,25,667-671.
- 佐々宏一・芦田 譲・菅野 強(1993):建設・防災技術者のための 物理探査,森北出版, 219P.
- Sharkhuu, N. (1998) : Trends of permafrost development in the Selenge River Basin, Mongolia. Proc. 7th Int. Conf. Permafrost. Centre d'études Nordiques, 979–985.
- Wang, G., Qian, J., Cheng, G. and Lai, Y. (2001) : Eco-environmental degradation and causal analysis in the source region of the Yellow River. Environ. Geol., 40, 884–890.
- Wang, S. (1987) : Frozen ground and periglacial features in the southeastern part of Qinghai Province. Hövermann, J. and Wang, W. eds., Reports on the Northeastern Part of the Qinghai-Xizang (Tibet) Plateau. Science Press, 343–366.
- 王 紹令·羅 祥瑞·郭 鵬飛(1991):青蔵高原東部凍土分布特 性.冰川凍土, 13, 131-140.

- Wang, S., Jin, H., Li, S. and Zhao, L. (2000) : Permafrost degradation on the Qinghai-Tibet Plateau and its environmental impacts. Permafrost Periglac. Process., 11, 43–53.
- 楊 建平·丁 永建·沈 永平·劉 時銀·陳 仁升(2004):近 40a来江河源区生態環境変化的気候特征分析.冰川凍土, 26, 7-16.
- 周 幼吾・郭 東信・邱 国慶・程 国棟・李 樹徳(2000):中国 凍土、科学出版社,450P.
- 朱 林楠・呉 紫汪・劉 永智(1995):青蔵高原東部凍土退化.冰 川凍土, 17, 120-124.

IKEDA Atsushi, SUEYOSHI Tetsuo, MATSUOKA Norikazu and ISHI Takemasa (2006) : Looking for permafrost in the source area of the Yellow River.

<受付:2006年11月1日>