海洋環境を記録する有孔虫炭酸塩殻 -その1,酸素同位体比について-

川 幡 穂 高1)

1. はじめに

地球表層環境を考える上で,温度は最も基本的 な地球環境パラメータである.これは大気や海洋の エネルギー輸送と関係し,降雨や乾燥等の水循環 の問題にも通じている.最近では衛星画像から全 球にわたり最高で約0.1℃の精度で海水温度が測 定されている.一方,過去の海洋の海水温は,有 孔虫の酸素同位体比,サンゴ骨格の酸素同位体 比,アルケノンのU⁴57などから推定されている.

有孔虫の炭酸塩殻の安定同位体比は, 殻が生産 された周囲の環境を記録していると考えられてき たが、その同位体比は有孔虫の種によっては、しば しば平衡値からずれてしまう.酸素同位体比の1パ ーミル(‰)の違いが水温のみに帰すると仮定する と、これは約4.5℃の水温の違いに対応するので、 化石に残された有孔虫の安定同位体比から真の環 境情報を引きだすためには、有孔虫の生態、ライフ サイクル、石灰化の機構などを詳細に知る必要があ る. 最近, 炭酸塩前処理装置を用いて1年に数千 データの安定同位体比の測定が可能になった(例 えば, 鈴木ほか, 2000). しかも, 以前は10μg程度 の少量の試料の分析はマニュアル操作でのみ分析 が可能であったが,現在では前処理装置を使用し ても精度の高いデータがとれるようになり、新しい 研究局面が開拓されている. すなわち,約10μgと いう炭酸塩量は250-500µmの大きさの浮遊性有 孔虫個体の重さに相当するので, 堆積物のある層 準の特定の有孔虫の種に対して、個体一つ一つの 安定同位体比データを測定することができる。これ らの平均値と最大値・最小値あるいはばらつきと を組みあわせることにより、これまで解析が難しか

った堆積物表層の生物かく乱 (Bioturbation)の効果を定量的に見積もることが可能となった.

本小論では、より確度が高い古環境研究をする ため、特に浮遊性有孔虫の炭酸塩殻の酸素同位体 比に関する最近のフィールド調査、飼育実験の成 果を整理し、その概略を述べる.

2. 方解石の酸素同位体比

有孔虫の殻は炭酸カルシウムの方解石からでき ている.この方解石の酸素同位体比と水温等の関 係についての詳しい説明は,鈴木ほか(2000)にあ るので,ここでは重要な部分にのみ言及する.平 衡下で海水より析出した炭酸塩試料の酸素同位体 比は水温と海水の酸素同位体比に依存し,以下の 式で表される(Craig, 1965).

 $t = -16.9 - 4.2 (\delta_{c}^{+} - \delta_{w}^{+}) + 0.13 (\delta_{c}^{+} - \delta_{w}^{+})^{2}$

ここで, tは水温(℃), δ。は炭酸塩試料の ¹⁸O/¹⁶O比の標準ガスの¹⁸O/¹⁶O比に対する偏差を 次の式により千分偏差として表示したもので, 単位 はper mil(‰)が用いられる.

 $\delta = (R/R_{std}-1) \cdot 1000$

ここで, Rは炭酸塩試料に100%リン酸を反応させ て得られた二酸化炭素ガスの酸素同位体比 ($^{18}O/^{16}O$)で, R_{std} はPDBと略されるアメリカ合衆国 の南カロライナ州のPeedee層から産出した白亜紀 のベレムナイト化石から作られた標準試料から同様 の方法で発生させた二酸化炭素ガスの酸素同位体 比である.また、 δ_w は炭酸塩が析出した海水と 25℃で同位体平衡に達した二酸化炭素ガスの δ 値 である.

通常,水の同位体比はSMOW スケールで測定

産総研 海洋資源環境研究部門/東北大学大学院理学研究科 (連携講座)

キーワード: 浮遊性有孔虫、炭酸塩生物殻、酸素同位体比, 同位 体平衡, 地球環境記録

されるが、この式は、基本的にPDBスケールで成 立しているので、SMOWスケールからPDBスケー ルに換算する必要がある.標準物質PDBからリン 酸添加によって生成した二酸化炭素は、水標準物 質SMOWと平衡に達した二酸化炭素の酸素同位 体比より0.22‰大きな値を示す.25℃において水 と二酸化炭素の間の同位体分別係数は、1.0412で 二酸化炭素の方が水より41.2‰大きな値を示す. さらに、リン酸添加による二酸化炭素生成に伴う分 別効果については、25℃における係数は1.01025 で二酸化炭素はPDBより10.25‰大きな値を示す. このような値に基づくSMOWとPDBスケールとの 換算式は以下のようになる。

 $\delta^{x}_{SMOW} = 1.03086 \ \delta^{x}_{PDB} + 30.86 \ (\%)$ 53114

 $\delta^{X}_{PDB} = 0.97006 \ \delta^{X}_{SMOW} - 29.94 \ (\%)$

しかしながら、現在PDB、SMOWともに最初の標 準物質は枯渇してしまったために、炭酸塩標準試 料としてNBS-19が使用されており、 $\delta^{18}O_{PDB}$ = -2.20、 $\delta^{13}C_{PDB}$ =1.95という値が推奨されている.

浮遊性有孔虫炭酸塩殻の生物学的効果

表層海水の環境を反映しながら浮遊性有孔虫は 炭酸塩殻を生成する.そこで、炭酸塩殻から過去 の表層水の中の水温分布や栄養塩分布などを復元 することが可能となる.但し、これを正確に行うた めには有孔虫の石灰化がどの水深で起こっている のか、ライフサイクルの中でいつ石灰化しているの か、石灰化にはどのような生理学的反応が関係し ているのか、生物組織内で石灰化して形成された 炭酸塩殻の酸素同位体比が外界の海水とどの程度 非平衡であったのか等について深い理解が求めら れる.

浮遊性有孔虫炭酸塩殻の安定同位体比に影響 を与える因子としては, 共生藻の光合成などによ る生理学的効果(Fairbanks *et al.*, 1982; Spero and Williams, 1988; Spero and Lea, 1993), 石灰 化や成長速度の違い(McConnaughey, 1989), 周 囲の海水の炭酸系イオン組成(Spero *et al.*, 1997) などが挙げられる.

飼育実験された Globigerina bulloidesでは、最 初に作られる小さな殻と最後に形成される殻を比

浮遊性有孔虫の種	文献との比較から求めた 平衡値からのずれ (δ ¹⁸ 0)	個体の大きさ	
G. acquilateralis	-0.4 to ±0.0 ‰	120 to 500 μm	
O. bilobata	?		
G. bulloides	±0.0 to +0.5 %	200 to 400 µm	
G. calida	-0.2 to -0.6 ‰	>125 µm	
G. conglobatus	<-0.3 ‰	>270 µm	
G. crassaformis	+0.2 to ±0.0 %	250 to 500 µm	
S. dehiscens	?		
N. dutertrei	±0.0 to -0.53 ‰	>350 µm	
G. glutinata	?		
G. hirsuta	-0.5 to +0.2 ‰	>200 µm	
G. inflata	-0.4 to +0.4 ‰	>200 µm	
G. menardii	-0.2 ‰	>200 µm	
P. obliquiloculata	<-0.2 ‰	>250 µm	
N. Pachyderma (dex./sin.)	-0.7 to -0.8 ‰	>125 µm	
T. quinqueloba	?		
G. ruber	±0.0 to -1.0 ‰	200 to 400 µm	
G. sacculifer (with/without sac.)	±0.0 to -0.6 ‰	>200 µm	
G. scitula	<-0.4 ‰	>150 µm	
G. truncatulinoides (dex./sin.)	-0.3 to +0.2 %	>250 µm	
G. tumida	±0.0 ‰	>200 µm	
O. universa	<-0.4 ‰	200-400 μm	

べると, 水温や海水の ∂¹⁸O値がたとえ一定であっ ても酸素同位体比が約0.8%増加することが知られ ている.この差をすべて水温のみの影響として評 価すると約3.5℃の水温降下となる(Spero and Lea, 1996).また, プランクトンネットの観測による と,浮遊性有孔虫は生息深度に関していくつかの グループに分類できる.*Globigerinoides sacculifer* 等では,幼生期の浮遊性有孔虫は概して表層に生 息し,殻が大きくなり成体になるとそれはしだいに 深いところに移動していく.さらに水深800m位で 炭酸塩殻を付加すると浮遊性有孔虫全体の酸素同 位体比にも大きな影響がでてくる(Duplessy *et al.*, 1981; Lohmann, 1995; Kohfeld, 1998).

プランクトンネット観測等から観察された浮遊性 有孔虫の生息深度から計算される平衡値と実際に 採取した浮遊性有孔虫の値を比較したものが第1 表である.これによると、平衡値からのずれは、ほ とんどの種では-1.0から+0.5‰の範囲にはいって いる.但し、これは20個体程度の平均値をプロット したもので、セジメントトラップ観測などによって捕 集される浮遊性有孔虫を一個体毎に測定した場 合、そのばらつきは約+1.0‰以上にもなってしまう (Kawahata et al., 2001)(第1図).この表には、そ のような効果は除去されている.

表層堆積物に産する浮遊性有孔虫化石の炭酸塩殻の酸素同位体と生息深度

海洋表層に生息した浮遊性有孔虫は,他の動物 プランクトンに捕食されたり,沈降あるいは堆積物 表層で一部溶解したりするプロセスをへて,最終的 に堆積物に埋没して化石となる.古海洋の研究で は,通常堆積物に残された情報から過去の環境を 復元するので,現在の海洋表層の情報と表層堆積 物との対比が重要である.

浮遊性有孔虫について海洋表層と表層堆積物 との比較が主に大西洋で行われてきた.あいにく 太平洋は水深が深く,しかも海水の組成もより酸性 であるため炭酸塩殻が保存されにくいので(第2 図),この種の研究は太平洋ではこれまであまり行 われてこなかった.ここでは温暖な大西洋亜熱帯 ジャイアの例を紹介したいと思う.結果を第3図に 示す.この図では、夏に採取した殻のサイズを 125-200 μ m, 200-250 μ m, 250-315 μ m, 315-400 μ m, >400 μ mと分け, それぞれ5-25個体の 酸素同位体比を測定したものがプロットされてい る.また,World Ocean Atlas(Levitus and Boyer,1994)で提供される夏の深度別の水温、塩 分と、同海域で求められている塩分と δ^{18} 0値の関 係式から平衡下で方解石が析出した場合の平衡値 と水深との対応関係が図の右側に表示されてい



第1図

測点1における全有孔虫(a), 炭酸塩(b), 有機物粒子束(c). *P.obliquiloculataとN. dutertreiの* $\delta^{18}O(d) \geq \delta^{13}C(e)$. 観測期 間の1991年6月から1992年5月のパラオ・ コロールの風速,風向(f).期間2,4のよ うな風の強い時には海洋表層の混合が活 発となって栄養塩が供給され,生物生産 が高くなり,有機物,炭酸塩,有孔虫の粒 子束が増加する.このような時には水温 が下がることが両有孔虫の $\delta^{18}O$ 値が大き くなることから明らかである(Kawahata *et al.*,2001).



第2図 深層水は北大西洋で作られ, 南極海にはいり, 太平洋を北上する. 基本的に冷たいため. 表層 水より密度が高いため、時代を経るにしたがって 深層水の溶存酸素は減少し、栄養塩、酸性度は 増加する、それに伴い炭酸塩の保存度は悪くな り、炭酸塩含有量は下がり、δ¹³C値も下がる、北 太平洋では水深3.5kmより深いところでは炭酸 カルシウムは溶解する傾向にある。CCDは炭酸 塩補償深度と呼ばれ、上から落ちてくる炭酸塩 量と溶解する量とがつり合う深度で、これより深 いところでは炭酸塩堆積物は形成されない。

高い

高い

低い

低い

る. 各々の種ごとに酸素同位体比から推定される 生息深度とこれまでのプランクトンネットなどによる 結果とを比較することによって、浮遊性有孔虫の石 灰化深度がより明らかになってくると期待される。

これによると、Pulleniatina obliquiloculataおよ び Globigerinoides conglobatusは、第1表に示さ れた生物学的非平衡を補正すると石灰化水深は0-100mおよび50-100mであると推定される。これら の深さはプランクトンネット観測による50-100mお よび50m以上という値と同じであった(Bé,1977).

Globorotalia menardiiおよび Globorotalia tumi-



れを-0.3‰とすると、0-30mの水深で石灰化した ことが示唆される.これは、0-50mというプランク トンネット観測から推定された値とほぼ同じであっ た(Bé,1977). 一方, Hemleben and Spindler (1983)は、G. sacculifer について、これよりやや深 い0-80mという値を報告しており,これはBijma and Hemleben (1994)による個体群動態 (popula-



10 m 50 m

250

(炭酸塩%)

δ¹³C

tion dynamics)の研究でも検証されている.そこ で、もう少し大きな非平衡の値を用いると、30-80mという水深が計算される.*G. sacculifer*は、有 光層より下の暗くて冷たい水深で,配偶子形成に 関連した石灰化 (gametogenic calcification)を行 うので、この部分の石灰塩殻は¹⁸0に富んでいると Duplessy *et al.* (1981)は報告している.しかし、第 3図ではその効果は明らかでない.*Globigerinella aequilateralis*の場合、第2表の平衡値からのずれ を用いると、石灰化深度は0-100mとなる.しかし、 Berger (1969)およびBé (1977)は、優勢な深度は 50-100mであると、その後のDeuser (1987)などは 0-75mであると報告してきた.今回の結果は、後 者と整合的である.

Globigerinoides ruber (white) は表層に近くで 生息しているので, 亜熱帯から熱帯に至る海域で 酸素同位体比カーブあるいは海洋表層の復元に広 く用いられてきた.しかし,他の浮遊性有孔虫と比 べると,平衡値からのずれは0.0-1.0‰と大きい. そこで,-0.5‰という平均値を採用すると, G. ruber (white) は南大西洋では0-50mという水深 で石灰化したことが示される.こららの結果は Berger (1969) やBé (1977) が報告した0-50mと ほぼ同じである.

Globorotalia hirsutaは, 亜熱帯ジャイアおよび 亜寒帯の低緯度域に生息している. この種は深い ところに生息しており, 同様の計算をすると250-400mで石灰化したことになる. しかし, 初期成体 期では短期間ではあるが, もっと浅い水深である 100m位で石灰化している. Bé (1977)とDeuser and Ross (1989)は, 石灰化深度はずっと深く, 少 なくとも100m以深, 最大で600mまでと報告して いる. Orbulina universaは, 水深50mで, Orulina bilobataも0-50mで石灰化したと計算された. これは, 従来の観測結果と同様である.

Neogloboquadrina dutertreiは、亜熱帯ジャイア および亜寒帯の低緯度域に生息している.もし、第 1表にある平衡値からのずれを用いると、石灰化し た水深は0-100mとなり、Bé (1977)の結果と整合 的である. Globigerinella calidaは、亜熱帯から亜 寒帯まで分布するが、同様な計算は0-250mでの石 灰化を示している.但し、幼生 (juveniles)の生息水 深はだいたい水深50mと推定されている. Globoro-

第2表 大西洋亜熱帯ジャイアにおける浮遊性有孔虫の 石灰化平均水深(Niebler *et al.*, 1999).

浅層	浅層/中層	深層/中層	深層
0 - 50 m	0 - 200 m	100 - 250 m	> 250 m
S. dehiscens	G. conglobatus	G. tumida	G. hirsuta
P. obliquiloculata	O. universa	G. menardii	G. scitula
O. bilobata	N. dutertrei	G. calida	G. crassaformis
G. sacculifer	T. quinqueloba	G. inflata	G. truncatulinoides (dex /sin
G. aequilateralis	N. pachyderma		(,
G. ruber			
G. bulloides			

*talia scitula*は亜熱帯から亜寒帯のより低緯度域に 見られるが,計算によると水深250-500mで石灰化 したことを示している.一方,Hemleben and Spindler (1983)は200-1,000mと報告している.

Globigerinita glutinataも冷たい海水に生息し ている. G. glutinataの平衡値からのずれはこれま で報告されていないので、とりあえず平衡値を採用 すると石灰化の水深は0-300mと計算される。プラ ンクトンネット観測等に基づく文献値は0-50m (Bé, 1977), 0-30m (Hemleben and Spindler, 1983), 50-200m (Ottens, 1992) なので, 石灰化の水深は かなり幅があるのかもしれない. Globorotalia crassaformisは, 250-500mという深い所で石灰 化すると言われてきた. Globorotalia truncatulinoides (dextral and sinistral)も平衡値からのず れは-0.3から+0.2‰の範囲である。初期成体期で は50-100mの水深で石灰化しているが、成体の段 階では250mで石灰化しているように思われる。Bé (1977), Deuser and Ross (1989), Hemleben et al. (1989), Ottens (1992)は, 50-1,000mと大き な範囲を報告している,事実,殻の半分位をしめ る第二次段階の石灰化は水深800mで起こってい るらしい.この他に遷移帯および亜寒帯域の結果 もまとめて南半球の大西洋での浮遊性有孔虫の牛 息深度を整理したものが第2表である(Niebler et al., 1999).

5. 過去の表層水の成層構造の復元

表層水内の鉛直方向の水温分布は,表層水の成 層構造,それに支配される栄養塩の供給,さらにそ れに伴う生物生産にとって重要である.そこで,表 層堆積物中の有孔虫の炭酸塩殻の酸素同位体比を 用いて,前述の方法による平衡値からのずれを補



比を用いて、平衡値からのすれを補正して推定 された水温と実測データ等に基づく水深30mの 平均水温(Niebler et al., 1999). 亜熱帯グループ には, S. dehiscens, P. obliquilocuata, G. aequilateralis, G. ruber, G. sacculiferが含まれる.

正して推定された水温と, Olbers *et al.* (1992) およ びLevitus and Boyer (1994) による実測データ等に 基づく水深30mの平均水温を比較したのが第4図 である. この図には*S. dehiscens*, *P. obliquilocuata*, *G. aequilateralis*, *G. ruber*, *G. sacculifer*, *G. bulloides*がプロットされている.酸素同位体比 は個体の発育過程で変化することがしばしばある ので, その偏りをさけるため大きなサイズのもので 統一されていて, *S. dehiscens* (>400 μ m), *P. obliquilocuata* (>400 μ m), *G. aequilateralis* (315-400 μ m), *G. ruber* (230-250 μ m), *G. sacculifer* (230-250 μ m), *G. bulloides* (230-250 μ m)となっ ている.第4図に示された結果は、10℃以下の低 温領域では推定値は実際の値より多少低く、15℃ 以上の高温領域では高い値が得られている.





第5図 表層堆積物中の有孔虫の炭酸塩殻の酸素同位体 比を用いて、平衡値からのずれを補正して推定 された水温と実測データ等に基づく水深250mの 平均水温(Niebler et al., 1999). 亜熱帯グループ には, G. hirsuta, G. scitula, G.truncatulinoides (dextral)が含まれる.

同様な方法を用いて深さ250mの水温を比較した のが第5図である.この図にプロットされている種は G. hirsuta, G. scitula, G. truncatulinoides, G.crassaformis, G. inflataである.この中で,比較的深い 所での石灰化する G.hirsuta, G. scitula, G. truncatulinoides, G. crassaformisのデータは280-315 μ mのサイズものである.一方,前者より浅い所で の石灰化すると指摘されている G. inflataの場合も 同様に280-315 μ mというサイズのデータである.第 5図に示された結果によると、7℃以上の水温では推 定値は実際の水温より高い値を与えるらしい.

このようにして求められた水温の差は,表層水塊 の上部と下部との間の温度勾配を与える.その差 を表したのが第6図である.これによると温度勾配 10℃までの範囲では,標準偏差約±1.3℃という 川幡穂高



第6図 表層水塊の上部 (30m)と下部 (250m)との間の 温度の違い (Niebler *et al.*, 1999).

比較的高い精度で過去の表層水塊の鉛直方向の 違いを推定できる可能性を示している.

有孔虫炭酸塩殻の酸素同位体比に影響を与 える速度論的因子

有孔虫炭酸塩殻のδ¹⁸O値とδ¹³C値は水の同位 体,水温といったこれまで知られた因子の他に炭 酸イオン濃度([CO₃²])にも影響を受けることが近 年明らかになってきた(Spero *et al.*, 1997; Bijma *et al.*, 1999). これは, 飼育実験に負うところが大 きい. なぜなら, 飼育実験では,人工的に条件を 変えることができるので,有孔虫の生態あるいは石 灰化について貴重な情報が得られるからである. この中で, pHのみを変化させた実験, [CO₃²]のみ を変化させた飼育実験等により各々の化学的パラ メターと有孔虫炭酸塩殻の安定同位体比との関係 が急速に解明されてきている.

飼育実験によると海水中の[CO32]が増加すると、 有孔虫の炭酸塩殻のδ¹³C値とδ¹⁸O値が直線的に 小さくなる. このメカニズムについてはまだよくわ かっていないが,これには速度論的な影響が関与 していると考えられている(Spero et al., 1997). 実 験海水中の炭酸イオン濃度[CO3²]が1μmol kg^{.1}変 化すると, OrbulinauniversaとGlobigerina bulloidesでは、δ180値について、それぞれ-0.002‰ そして-0.004‰, δ¹³C値について-0.006‰そして -0.012‰と変化する.この中から,第7図にはG. bulloidesの結果のみを示す.実際の海洋では、 pHと[CO₃²]とはある関係をもって変化してしまう ので、[CO32-]の変化はpHの変化としてもとらえら れる.これらの結果はこれまでの氷期・間氷期の 海洋の炭素循環の解釈にも変更を与える可能性が でてきた.なぜなら、これまでの研究では、最終氷 期にはδ13C値は0.32‰負の方向にシフトしたこと が知られている. これがすべて ∂13C値が-25‰の 陸源有機物が海洋に流入したとすると450GtC



第7図 *Globigerina bulloides*における[CO₃²]と δ¹⁸O値と δ¹³C値の関係 (Bijma *et al.*, 1999).実線は有孔虫殻の第13チ ャンバー,波線は第12チャンバーのデータを用いて求められた.







第8図 10℃と25℃における二酸化炭素分圧, δ¹³C値, δ¹⁸O値の関係. 10℃では*G. bulloides*, 25℃では*O. universa*の 実験から求められた値を使用した (Lea et al., 1999).

(1Gt=10¹⁵g)となり,実に土壌も含めた現在の陸上 生態系の総量の21%が海洋に運搬されねばならな くなる.しかし,有孔虫の炭酸塩殻の ∂¹³C値の記 録がそのまま海水中の ∂¹³C値を記録していない可 能性がでてきたからである. これまでの氷床コアの記録によると、大気中の 二酸化炭素の分圧は、最終氷期最盛期には非常に 下がり200ppmであったと推定されている.この機 構についてはいろいろ議論されてきたが、皆が合 意するような説明はいまだなされていない.平均値

2001年11月号

でみると大気中の二酸化炭素分圧と海水表層の二 酸化炭素分圧とは等しく、また、平均水温は観測さ れた二酸化炭素分圧を説明するほどまで下がって いなかったので、観測された二酸化炭素の減少は、 表層水中の[CO₃²]の減少、あるいはアルカリ度/二 酸化炭素の比の増加によって引き起こされたと推 定されている.

いくつかのシナリオの中でも,生物学的ポンプが 強くなった,あるいは炭酸塩のサイクルが変化した ことによって海洋全体のpHが上昇したという2つ の仮説が有力である.海水中の二酸化炭素分圧 (*p*CO₂)に対する炭酸イオンの比は海洋のアルカリ 度/CO₂の比によって減少するので,2つのシナリ オで表層水の[CO₃²]は大変異なってくる.第8図 には水温10℃と25℃という条件で計算された [CO₃²]が示されている.

生物学的ポンプのみが強くなる、すなわち植物 プランクトンのレッドフィールド比が増加し、炭酸塩 が補償しない場合、アルカリ度の変化を伴わずに 全炭酸が減少し変化は相対的に小さなものとなっ ている.この場合、二酸化炭素分圧200ppmに対応して水温10℃と25℃という条件下では、[CO₃²] の増加は40と50 μ mol kg⁻¹となっている.一方、二 酸化炭素の減少が炭酸塩の溶解によるとした場合、 [CO₃²]の増加は、表層水温10℃と25℃という条件 で75と120 μ mol kg⁻¹となる.もともと冷たい海水 には、[CO₃²]が小さいので、水温の低い場合には [CO₃²]の変化は小さいものとなる.

次に、2つのシナリオについて、表層水の[CO₃²] の変化を δ^{13} C値の変化に換算するが、その際計算 に用いる[CO₃²]と δ^{13} C値の間の関係は、10℃で は*G. bulloides*、25℃では*O. universa*の実験から 求められた値を使用した。その結果、氷期に[CO₃²] が増加すると、 δ^{13} C値のシフト量は-0.3から-0.9‰ となる、この中でシフト量が大きい方の値は、炭酸 塩の溶解による効果があった場合である。一般に、 シフト量は、炭酸塩の溶解による効果を含んだも のは単純な生物学的ポンプによるものの約2倍に なっている。pHのシフト量は、全炭酸の減少のみ による場合0.11、炭酸塩の溶解による場合0.15pH と計算された。実際に、有孔虫の石灰化した [CO₃²]、水温、 δ^{18} O値、 δ^{13} C値などを決めること により、これらの2つのシナリオの相対的な重要性 も含めて氷期の海洋環境へ気候の真の姿が明らか になると期待される.

謝辞:本稿を準備するにあたって,独立行政法人 産業技術総合研究所海洋資源環境研究部門交付 金「海洋地球変動に関する研究」および科学技術 振興調整費「炭素循環に関するグローバルマッピ ングとその高度化に関する国際共同研究」の研究 費を使用した.また,独立行政法人産業技術総合 研究所海洋資源環境研究部門の鈴木 淳博士に 査読していただき,有益なコメントをいただいた. 感謝します.

引用文献

- Bé, A.W.H. (1977) : An ecological, zoogeographic and taxonomic review of recent planktonic foraminifera. In: Ramsay, A.T.S. (Eds.), Oceanic Micropaleontology. Academic Press, London, pp.1-100.
- Berger, W.H. (1969) : Ecologic patterns of living planktonic foraminifera.Deep Sea Research, 16, 1-24.
- Bijma, J. and Hemleben, C. (1994) : Population dynamics of the planktic foraminifer Globigerinoides sacculifer (Brady) from the central Red Sea. Deep-Sea Research, 41, 485-510.
- Bijma, H., Spero, H.J. and Lea, D.W. (1999) : Reassessing foraminiferal stable isotope geochemistry: impact of the oceanic carbonate system (experimental results). In Fischer, G and Wefer G (ed) Use of Proxies in Paleoceanography: examples from the South Atlantic. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, pp 489–512.
- Craig, H. (1965) : Stable isotopes in oceanographic studies and paleotemperatures, edited by E. Tongiorgi, pp.161-182.
- Consiglio NazionaleDelle, Ricerche, Spoleto, Italy. Deuser, W.G. and Ross, E.H. (1989) : Seasonally abundant planktonic foraminifera of the Sargasso sea: succession, deep-water fluxes, isotopic compositions, and paleoceanographic implications. Journal Foraminiferal Research, 19, 268-293.
- Deuser, W.G. and Ross, E.H. (1989) : Seasonally abundant planktonic foraminifera of the Sargasso sea: succession, deep-water fluxes, isotopic compositions, and paleoceanographic implications. Journal Foraminiferal Research, 19, 268–293.
- Deuser, W.G. (1987) : Seasonal variations in isotopic composition and deep-water fluxes of the tests of perennially abundant planktonic foraminifera of the Sargasso Sea: Results from sediment-trap collections and their paleoceanographic significance. Journal of Foraminiferal Research, 17, 14–27.
- Duplessy, J.C., Blanc, P.L. and Bé, A.W.H. (1981) : Oxygen-18 enrichment of planktonic foraminiera due to gametogenic calification below the euphotic zone. Science, 213, 1247–1250.
- Fairbanks, R.G., Sverdlove, M.S., Free, R., Wiebe, P.H. and Bé, A.W.H. (1982) : Vertical distribution and isotopic fractionation of living planktonic foraminifera from the Panama Basin. Nature, 298, 841-844.
- Hemleben, Ch. and Spindler, M. (1983) : Recent advances in research on living planktonic foraminifera. Utrecht Micropaleontol Bull,

30, 141-170.

- Hemleben, Ch., Spindler, M. and Anderson, O.R. (1989) : Modern planktonic foraminifera. Springer-Verlag, New York, 363 pp.
- Kawahata, H., Nishimura, A. and Gagan, M. (2001) : Seasonal change in foraminiferal production in the western equatorial Pacific warm pool:evidence from sediment trap experiments. Deep-Sea Research II, in press.
- Kohfeld, K.E. (1998) : Geochemistry and ecology of polar planktonic foraminifera, and application to paleoceanographic reconstructions. Ph.D thesis, Columbia University, Palisades, NY pp, 10252.
- Lea, D.W., Bijma, J., Spero, H.J. and Archer, D. (1999) : Implications of a carbonate ion effect on shell carbon and oxygen isotopes for glacial ocean conditions. In Fischer, G and Wefer G(ed) Use of Proxies in Paleoceanography: examples from the South Atlantic. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, pp 513-522.
- Levitus, S. and Boyer, T. (1994) : World Ocean Atlas 1994 Volume 4: Temperature.NOAA Atlas NESDIS 4, U.S. Department of Commerce, Washington, D.C., http://ingrid.ldeo.columbia.edu/ SOURCES/. LEVITUS94/.
- Lohmann, G.P. (1995) : A model for variation in the chemistry of planktonic foraminifera due to secondary calcification and selective dissolution. Paleoceanography, 10, 445-457.
- McConnaughey, T. (1989) : ∂¹³C and ∂¹⁸O isotopic disequilibrium in biological carbonates: II. In vitro simulation of kinetic isotope effects. Geochim. Cosmochim. Acta, 53, 163-171.
- Niebler, H.-S., Hubberten, H.-W. and Gersonde, R. (1999) : Oxygen isotope values of planktic foraminifera: a tool for the reconstruction of surface water stratification. In Fischer, G and Wefer G (ed) Use of Proxies in Paleoceanography: examples from the South Atlantic. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, pp 165– 189.

- Ottens, J.J. (1992) : Spatial dynamics of planktic foraminifera in the Northeast Atlantic. In Ottens JJ (ed) Planktonic foraminifera as indicators of ocean environments in theNortheastern Atlantic. Academisch Proefschrift, Vrije Universiteit te Amsterdam, pp109-147.
- Olbers, D., Gouretski, V., Seib, G. and Schroeter, J. (1992) : Deepdwelling planktonic foraminifera of the northeastern Pacific Ocean reveal environmental control of oxygen and carbon isotopic disequilbria. Geochim. Cosmochim Acta, 60, 4509-4523.
- Spero, H.J. and Lea, D.W. (1993) : Intraspecific stable isotope variabbility in the planktic foraminifera *Globigerinoides sacculifer*. Results from laboratory experiments. Marine Micropaleontology, 22, 221-234.
- Spero, H.J. and Lea, D.W. (1996) : Experimental determination of stable isotope variability in *Globigerina bulloides*: Implications for paleoceanographic reconstructions. Mar. Micropaleontol, 28, 231–246.
- Spero, H.J., Bijma, J., Lea, D.W. and Bemis, B.E. (1997) : Effects of sea-water carbonate chemistry on planktonic foraminiferal carbon and oxygen isotope values. Nature, 390, 497-500.
- Spero, H.J. and Williams, D.F. (1988) : Extracting environmental information from planktonic foraminiferal ∂¹³C data. Nature, 335, 717–719.
- 鈴木 淳・渡邊 剛・川幡穂高 (2000): サンゴ骨格の酸素同位体比 温度計.月刊地球, 22, 631-637.

KAWAHATA Hodaka (2001) : Stable isotope of planktonic foraminiferal skeletons quantitatively recording Earth's surface environments.-I. Oxygen isotope ratios-

<受付:2001年10月19日>