論文 - Article

# 富山県中 – 東部の東別所層, 天狗山層及び音川層の層序対比

## 長森 英明<sup>1,\*</sup>・渡辺 真人<sup>1</sup>

NAGAMORI Hideaki and WATANABE Mahito (2023) Stratigraphic correlation of the Higashibessho, Tenguyama and Otokawa formations in the central to eastern area of Toyama Prefecture, central Japan. *Bulletin of the Geological Survey of Japan*, vol. 74 (3), p. 119–131, 6 figs, 2 tables.

Abstract: The Cenozoic strata, excluding terrace deposits and alluvium, in the eastern area of the Hokuriku sedimentary basin, central Japan, consists of the Nirehara, Iwaine, Kurosedani, Higashibessho, Tenguyama, lower Otokawa, upper Otokawa, Mita and Kurehayama formations in ascending order. In this study, the stratigraphic correlations among the Higashibessho, Tenguyama and Otokawa formations in the Yatsuo area are examined in terms of the type area and the strata present in east of Yatsuo area. Nineteen samples for diatom fossil analysis were collected from the Kushida, Kitayama, Kurokawa and Hieda areas. The Shakusenji Formation in the Kurokawa and Kiyayama areas is correlated with the *Denticulopsis lauta* Zone (NPD4A). On the other hand, diatom fossils are not found in the Otokawa Formation is correlated with the Shakusenji, Sasagawa and lower Sazen formations. The Tenguyama Formation is correlated with the Takabatake Formation but is not distributed east of Yatsuo area to the Kurokawa area. The Upper Otokawa Formation extends to the Hayatsuki River, but not further north.

Keywords: Toyama Prefecture, Neogene stratigraphy, Higashibessho Formation, Tenguyama Formation, Otokawa Formation, Diatom fossil, Unconformity

### 要 旨

北陸堆積盆東部の段丘堆積物と沖積層を除く新生界層 序は下位より楡原層, 岩稲層, 黒瀬谷層, 東別所層, 天 狗山層, 音川層下部, 音川層上部, 三田層, 呉羽山層に 区分される. このうち中-上部中新統の東別所層から音 川層上部について、模式地の八尾地域と東方の相当層に ついて対比を行った.本報告では、串田、北山、黒川及 び稗畠地域における19試料について珪藻化石分析を試 みた. 東別所層相当層の釈泉寺層からDenticulopsis lauta 帯(NPD4A)に対比される珪藻化石が得られたが、音川層 及びその相当層から珪藻化石を得ることができなかった. 検討の結果,各層は次のように対比される.東別所層は, 釈泉寺層, 笹川層, 最禅層下部に, 天狗山層は, 最禅 層上部に、音川層下部は、高畠層にそれぞれ対比される. 高畠層は八尾地域東域から黒川地域では分布しない. 音 川層上部は早月川まで分布し、早月川以北では分布しな い.

### 1. はじめに

北陸堆積盆東部(第1図)に分布する段丘堆積物と沖積 層を除く新生界は、槇山(1930)を始めとする多くの研究 がなされ、富山県央に位置する八尾地域(富山市八尾町 一帯)において模式的な層序が構築されている(坂本ほか, 1959; 絈野ほか, 1961; 坂本, 1966; 相馬, 1982, 早川 (1983), 早川・竹村, 1987; 富山県, 1992, 中嶋ほか, 2019など). 中嶋ほか(2019)による層序は、下位より楡 原層,岩稲層,黒瀬谷層,東別所層,天狗山層,音川 層、三田層、呉羽山層に区分され、さらに音川層は音川 層下部と上部に細分される(第2図). これら新生界の年 代論は、珪藻や浮遊性有孔虫などの微化石層序(Ikebe et al., 1972;千地·池辺, 1973;谷村, 1979; Hasegawa and Takahashi, 1992;渡辺, 1990, 2002a, b;佐藤ほか, 1991;柳沢, 1999;佐藤ほか, 2010など),古磁気層序 (Itoh, 1986, 1988;伊藤・早川, 1988, 1989;伊藤・渡 辺, 1988, 2000;岩城・伊藤, 2000など), テフラ層序(田 村・山崎、2004;田村ほか、2005など), K-Ar年代(柴田、 1973;石油公団, 1985;金子, 2001など), フィッショ

<sup>1</sup> 産業技術総合研究所 地質調査総合センター 地質情報研究部門(AIST, Geological Survey of Japan, Research Institute of Geology and Geoinformatio)

<sup>\*</sup> Corresponding author:NAGAMORI, H., Central 7, 1-1-1 Higashi, Tsukuba, Ibaraki 305-8567, Japan. Email: nagamori-h@aist.go.jp



- 第1図 北陸堆積盆地及び調査位置図. 基図に国土地理院地図を使用した.中新統-下部 更新統の分布は山田ほか(1974)に基づく.
- Fig. 1 Hokuriku Sedimentary Basin and study area. Base maps from GSI Maps of the Geospatial Information Authority Japan. Distribution of the Miocene to Lower Pleistocene strata followed Yamada *et al.* (1974).

ン・トラック年代(早川, 1983, 早川・壇原, 1986;角井, 1986など)やU-Pb年代(Itoh, 2016;長森・古川, 2017; 中嶋ほか, 2019)などの年代や層序に関する多くの報告 によって年代論の精度が向上している.

これまでに富山県下に分布する新生界の層序対比は, 坂本ほか(1959)、絈野ほか(1961)、坂本(1966)、藤井ほ か(1992),原山ほか(1996)などによって総括がなされて きた. しかし,八尾地域の東方域では、市村(1935)、藤 井(1959),野沢・坂本(1960),富山県・工業技術院地質 調査所名古屋出張所編(1967),角・野沢(1973),伊藤 (1985), 岩城·伊藤(2000), 金子(2001), Itoh et al. (2016) などの報告があるものの、模式地の八尾地域における研 究報告に比べると情報量が圧倒的に少なく、詳細な層序 対比はほとんどなされていない.本報告では、東方域の 中でも特に年代に関する情報の少ない東別所層相当層と 音川層を対象として珪藻化石の検出を試み,既存資料を 用いて年代論に基づく層序対比の整理及び考察を行う. 本報告において記述する地名及び河川名は第3図に示す. なお、長森は試料の採取及び地質に関する執筆、渡辺は 珪藻化石に関する分析及び執筆を担当した.

## 東別所層、天狗山層、音川層及び その相当層の概略

東別所層, 天狗山層及び音川層に相当する地層の分布 図を第3図に示す. これらの地層は八尾地域の東方では, 北東--南西方向に帯状に分布する. なお, 第3図における 地質の分布は, 基本的に坂本・野沢(1960), 野沢・坂本 (1960), 角・野沢(1973), 竹内ほか(2017)の層序及び地 質図に従ったが, 八尾地域については, 早川・竹村(1987), 天野ほか(2008), 中嶋ほか(2019)を参照して修正を加え た.

### 2.1 東別所層及び相当層

東別所層は藤田・中川(1948)によって命名された. 施設市東別所を模式地とし、庄川と常願寺川の間に分布 する.主に塊状の泥岩からなる.八尾地域では下位より 施上泥岩部層,塩谷砂岩部層、兰谷泥岩部層,浅谷シル ト岩部層の4部層に細分される(早川・竹村,1987).八 尾地域の東方における東別所層の相当層として釈泉寺 層,笹川層,羽入層及び最禅層が分布する(第2図).釈 泉寺層は主に灰色の塊状砂質泥岩からなり,常願寺川 と黒部川の間に分布する(角・野沢,1973;長森・古川, 2017).主に灰色–暗灰色の塊状泥岩からなる笹川層(市 村,1935)の南西端は小川沿いに存在する小川断層によっ て分布を切られ,断層の南西側に同時異相の凝灰質砂 岩からなる羽入層(伊藤,1985)が分布する(長森・古川, 2017).最禅層(藤井,1959)は灰色–明灰色の砂質泥岩か らなり,黒部川の北東側に分布する(長森・古川,2017).

## 2.2 天狗山層, 音川層及び相当層

音川層の定義は早川・竹村(1987)によって大きく変更 された.そこで本論では早川・竹村(1987)の定義より前 の音川層については、"音川層"として表記する.

"音川層"は藤田・中川(1948)によって命名された. 模 式地は富山市婦中町外輪野付近(旧音川村)の南方である (早川・竹村, 1987). なお, 音川村が1959年に消滅した 後,「音川|は地名として残存していない.「音川|の読み は地名としては「おとがわ」であるが、地層名としては「お とかわ」(池邊, 1949; 今村ほか, 1951; 中世古, 1953, 1954; 伊藤, 1985; 長谷川·小林, 1986; Ogasawara et al., 1989;小笠原ほか, 1989;原山ほか, 1996;竹内ほか, 2017など)と「おとがわ」(坂本・野沢, 1960;野沢・坂 本, 1960;坂本, 1963;坂本, 1966;坂本ほか, 1967; 角・野沢、1973;早川・竹村、1987;藤井ほか、1992; 中嶋ほか、2019など)の両方の事例があり、混乱している. 読み方を示した文献は池邊(1949)が最も古く、先取権を 尊重し、「おとかわ」を採択する.当初"音川層"は、年代 的な根拠が不詳なものの後期中新世から前期鮮新世の堆 積物とされていた(早川, 1983). しかしその後, 早川・



第2図 北陸堆積盆東部の中新統~中部更新統の層序対比. 略号(Yk:横尾, My:宮崎, Hn:羽入, Ss:笹川, F.:層).

Fig. 2 Stratigraphic correlation of the Miocene to Middle Pleistocene in the eastern part of the Hokuriku Sedimentary Basin.
 Abbreviations (Yk: Yokoo, My: Miyazaki, Hn: Hanyu, Ss: Sasagawa, F.: Formation).

竹村(1987)が"音川層"中に不整合の存在を明らかにし, 従来"音川層"とされていた地層を下位より天狗山(累)層, 音川(累)層,三田(累)層に細分して再定義した.さらに, 中嶋ほか(2019)は音川層の最下部層準に12.4±0.5 Maの U-Pb年代値を持つOT1凝灰岩層が挟まれること,中部層 準から珪藻化石帯のNPD7A帯(7.7-6.5 Ma)の珪藻化石が 産出することから,境界は不明なものの中部中新統の音 川層下部と上部中新統の音川層上部に区分している(第2 図).本報告の天狗山層と音川層の層序的な位置づけは, 早川・竹村(1987)と中嶋ほか(2019)に基づく.

天狗山層は砺波市頼成の森県民公園の天狗山周辺を模式地として、早川・竹村(1987)によって命名された.天狗山層は八尾地域西部のみに分布し、東方に厚さを減じて消滅する.下位の東別所層を不整合で覆う.この不整合は伊香浜不整合(早川・竹村,1987)と呼ばれる.

砂礫岩からなる和田川橋礫岩部層(坂本・野沢, 1960),



- 第3図 東別所層・天狗山層・音川層及びその相当層の分布概略図.
  本図は坂本・野沢(1960),坂本(1963),角・野沢(1973),早川・竹村(1987),竹内ほか(2017)に基づく.
  四角は第4図における試料採取位置を示す.A:申田地域,B:北山地域,C:黒川地域,D:稗島地域.赤線:柳沢(1999)の層序セクション.音川動物群の軟体動物化石産地は小笠原(1988),清水・藤井(1995)に基づく.①:伊藤(1985),②:柳沢(1999),③:伊藤・渡辺(2006),④:Itoh et al. (2016),
  ⑤:長森・古川(2017),⑥:中嶋ほか(2019),⑦:伊藤ほか(1994).NPD:北太平洋珪藻化石帯 区分コード(Yanagisawa and Akiba, 1998).N::浮遊性有孔虫化石帯(Blow, 1969).
- Fig. 3 Outline of the Higashibessho, Tenguyama, Otokawa formations and comparable formations. This map modified after Sakamoto and Nozawa (1960), Sakamoto (1963), Sumi and Nozawa (1973), Hayakawa and Takemura (1987), Takeuchi *et al.* (2017). Squares indicate sampling map on Fig. 4. A: Kushida area, B: Kitayama area, C: Kurokawa area, D: Hiehata area. Red line: Stratigraphic section of Yanagisawa (1999). Mollucan fossil locality of the Otokawa Fauna is based on Ogasawara (1988) and Shimizu and Fujii (1995). ①: Itoh, 1985), ②: Yanagisawa (1999), ③: Itoh and Watanabe (2006), ④: Itoh *et al.* (2016), ⑤: Nagamori and Furukawa (2017), ⑥: Nakajima *et al.* (2019), ⑦: Itoh *et al.* (1994). NPD: Code of Neogene North Pacific diatom zones (Yanagisawa and Akiba, 1998). N.: Code of planktonic foraminiferal zones (Blow, 1969).

塊状砂岩からなる千光寺砂岩部層(藤田・中川, 1948)に 区分される(早川・竹村, 1987).塩原動物群の構成種を 含む軟体動物化石が産出する(Ogasawara *et al.*, 1989).

模式地における音川層は主に砂岩層から構成され,模式地の北西域では,側方に岩相変化して泥質となる(早川・竹村,1987).八尾地域の音川層の部層区分は,研究者により層序が異なるが,早川・竹村(1987)によれば,頼成の森礫岩部層(早川,1983),坪野シルト岩層部層

(早川・竹村, 1987),新山砂岩部層(池邊, 1949), 吉谷 砂岩部層(早川・竹村, 1987)に区分され,八尾地域の西 部域においては下位の天狗山層を,東部域においては 東別所層を不整合で覆う.この不整合は新山不整合(早 川・竹村, 1987)と呼ばれ,八尾地域では東方ほど削剥 量が多い(Hasegawa and Takahashi, 1992).八尾地域から 黒川付近に分布する音川層の基底には基底礫層が認めら れる(今村ほか, 1951;早川・竹村, 1987;野沢・坂本,



第4図 試料採取位置図.

基図に地理院地図を使用した.各地図の位置は第3図を参照.A:串田地区,B:北山地区,C:黒川地区, D:稗畠地区.赤線は第5図の柱状図作成ルートを示す.

Fig. 4 Sample locality map.

Map showing the localities of samples. Base maps from GSI Maps of the Geospatial Information Authority Japan. See Fig. 3 for the localities of the maps. A: Kushida area, B : Kitayama area, C : Kurokawa area, D : Hiehata area. Red line : route that maked columnar section in Fig. 5.

1960;角・野沢, 1973).

早月川以北に分布する音川層の相当層は高畠層(藤井, 1959)である(第2図).高畠層は下立付近において塊状の 細-粗粒砂岩からなり,高畠付近では塊状の細粒砂岩か らなる(長森・古川,2017).早月川右岸と片貝川両岸に 分布する角・野沢(1973)が"音川層"とした地層は、塊状 の細-粗粒砂岩から構成され、下立付近の岩相(長森・古 川,2017)と類似することから高畠層に含める(第3図). なお、同地域では厚さが70 m以下の泥岩層を挟む(角・ 野沢,1973).高畠層は、黒部川以北では基底礫層を伴 わず下位層と整合的に重なる(長森・古川,2017)が、黒 部川から早月川の間では下立地域において下位の釈泉寺 層が欠損すること(長森・古川,2017)と、稗畠付近で基 底礫が認められること(角・野沢,1973)から基底に不整 合が推定される.

## 3. 珪藻化石分析試料

珪藻化石の分析試料として,射水市串田の5点(第4図 A,第5図A),魚津市北山の8点(第4図B,第5図B),上 市町黒川の5点(第4図C,第5図C),魚津市稗畠の1点(第 4図D,第5図D),合計19点の試料を採取した(第1表).

申田の試料(sp. 1–5)はいずれも音川層の青井谷泥岩部 層の生物擾乱を伴う塊状の砂質シルト岩である.北山の 試料はsp. 6–8は高畠層の砂岩(角・野沢(1973)の音川層 「砂岩層(Os)」に相当), sp. 9–13は釈泉寺層の泥質細粒 砂岩(角・野沢(1973)の音川層「泥岩層(Om)」に相当)よ り採取した.黒川の試料sp. 14–17は音川層,試料sp. 18 は釈泉寺層の層準から採取した.sp. 14は音川層の泥質 砂岩に挟まれる貝化石層中の貝化石の内側から採取した. 試料 sp. 15–16は細粒砂岩,試料 sp. 18は砂質泥岩である.



- 第5図 試料採取地点の柱状図 各地点の位置を第4図に示す.
- Fig. 5 Columnar sections of sampling points shown in Fig. 4.

稗畠の試料sp. 19は高畠層の砂岩層に挟まれる泥岩の薄 層から採取した.

### 4. 珪藻化石分析試料の処理と分析方法

約1gの試料を乾燥して紙に包んでハンマーで粉砕し, 100 mlの純水を注いで懸濁液とする.0.5 mlをピペット で18×18 mmのカバーグラスに広げて40 ℃のホットプ レートで乾燥し, Pleulaxを封入剤としてスライドグラス に貼り付け観察用プレパラートとした.

珪藻化石の算定は、600倍の光学顕微鏡で1000倍を併 用して行った. Chaetoceros属の休眠胞子を除いて観察さ れた珪藻殻が100個になるまで同定し、Chaetoceros属の 休眠胞子は同定対象となる100個とは別に数えて産出リ ストに数を示した.時代決定に有効な種の有無を確認す るため、100個の珪藻殻を観察するのに要したカバーグ ラス上の面積の約2倍の範囲を観察し、その際新たに見 つかった種については産出リストに"+"で示した.

Yanagisawa and Akiba (1998)の珪藻化石帯区分 (NPD1– 12)と生層準 (D10–120)を用い,それらの数値年代につ いてはGradenstein *et al.* (2020)の地磁気極性年代尺度で Watanabe and Yanagisawa (2005)による年代を補正した柳 沢・渡辺 (2017)の年代値を用いた.

## 5. 珪藻化石の分析結果

19試料を処理し, 試料番号sp. 13と, sp. 18の2試料から同定可能な珪藻化石が産出した(第1表, 第2表). 産出した珪藻化石は第2表に示すとおりである.

北山地域のsp. 13からはやや保存の悪い珪藻化石が産 出した.本試料の珪藻化石群集は、Denticulopsis lautaを 含み、Denticulopsis hyalinaを含まないことから、NPD4A 帯(15.9–14.5 Ma)に相当する.Actinocyclus ingens f. nodus, Cavitatus exiguusの産出もこれと調和的である.NPD4A帯 内に初産出層準と終産出層準があるCavitatus lanceolatus が産出しないことから、本試料はNPD4A帯中にある同 種の初産出層準D41.5より下位か終産出層準D43.2より上 位にあたると判断される(15.9–15.6 Maないし15.2–14.5 Ma).本試料の珪藻化石の保存が良くないため、NPD4A 帯中の細分に有効なDenticulopsis属及びCrucidenticula属 の珪藻化石がほとんど産出しないため、これ以上詳細な 時代決定は行えない.

黒川地域のsp. 18の珪藻化石群集は, D. lauta, Denticulopsis okunoiを含むことから, NPD4A帯中のD. okunoiの初産出 層準D42と終産出層準D43の間の層準にあたる(15.5–15.4 Ma). A. ingens f. nodus, C. lanceolatusの産出もこれと調 和的である. 八尾地域の東別所層浅谷シルト岩部層が本 試料と同層準にあたる(柳沢, 1999).

### 6. 東別所層の対比

東別所層は八尾地域において珪藻化石帯のNPD3A帯 からNPD4A帯が確認されており、中期中新世の16.6-15.2 Maの堆積物とされる(第3図;柳沢, 1999;中嶋ほか, 2019).東別所層及びその相当層の対比を第6図に示す.

常願寺川から黒部川にかけて分布する東別所層相当層 は、釈泉寺層(野沢・坂本、1960)である.これまでに釈 泉寺層の模式地からNPD4A帯に対比される珪藻化石が 産出している(第3図;伊藤ほか、1994).なお、模式地 近隣の最上部に挟在する凝灰岩のジルコンのフィッショ ン・トラック年代として13.7±0.9 Maの値が報告されて いる(第3図;伊藤・渡辺、2006)が、この値は珪藻化石 の生層序年代よりも新しい年代を示している.本研究に より、黒川地域(第4図C)及び北山地域(第4図B)に分布 する釈泉寺層から珪藻化石を検出し、NPD4A帯に対比さ れることが明らかとなった(第2表).なお、北山地域の 試料sp. 13を採取した泥質細粒砂岩(第5図)の層序的な 位置付けは、角・野沢(1973)によって"音川層"の「泥岩

#### 第1表 試料リスト.

NPD:北太平洋珪藻化石帯区分コード (Yanagisawa and Akiba, 1998).

Table 1 Sample list.

NPD: Code of Neogene North Pacific diatom zones (Yanagisawa and Akiba, 1998).

Sample No.	Field No.	Lithology	Area	Formation	NPD
1	0190529-01-A	light gray sandy siltstone	Kushida	Otokawa Formation	-
2	0190529-01-B	light gray sandy siltstone	Kushida	Otokawa Formation	-
3	0190529-01-C	light gray sandy siltstone	Kushida	Otokawa Formation	-
4	0190529-01-D	light gray sandy siltstone	Kushida	Otokawa Formation	-
5	0190529-01-E	light gray sandy siltstone	Kushida	Otokawa Formation	-
6	20201218-03	sandstone	Kitayama	Otokawa Formation	-
7	20201218-02	sandstone	Kitayama	Otokawa Formation	-
8	20201218-01	sandstone	Kitayama	Otokawa Formation	-
9	20201218-04	muddy sandstone	Kitayama	Higashibessho Formation	-
10	20201218-05	muddy sandstone	Kitayama	Higashibessho Formation	-
11	20201218-06	muddy sandstone	Kitayama	Higashibessho Formation	-
12	20201218-07	muddy sandstone	Kitayama	Higashibessho Formation	-
13	20190525-02	muddy sandstone	Kitayama	Higashibessho Formation	NPD4A
14	20180525-01	sandy mudstone in molluscan shell	Kurokawa	Otokawa Formation	-
15	20201219-01	muddy fine sandstone	Kurokawa	Otokawa Formation	_
16	20201219-02	fine sandstone	Kurokawa	Otokawa Formation	-
17	20201219-03	mudstone (thin bed)	Kurokawa	Otokawa Formation	-
18	20201219-04	sandy mudstone	Kurokawa	Higashibessho Formation	NPD4A
19	20190525-01	mudstone (thin bed)	Hiehata	Otokawa Formation	-

#### 第2表 珪藻化石産出リスト.

"+"は100個の算定後に見つかった種.

Table 2 Occurrence chart of diatom species. "+" indicates the taxa which is found after counting of one hundred diatom valves.

Diatom Zones(NPD)	4A	4A	
Sample number			
Actinocyclus ingens f. ingens (Rattray) Whiting & Schrader			
A. ingens f. nodus (Rattray) Whiting & Schrader	4	+	
A. ingens f. planus Whiting & Schrader	4	17	
Actinoptychus senarius (Ehrenberg) Ehrenberg			
Azpeitia endoi (Kanaya) Sims & Fryxell			
Azpeitia nodulifera (Schmit) Fryxell & Sims			
Cavitatus exiguus Yanagisawa & Akiba			
Cavitatus jouseanus (Sheshukova) Williams			
Cavitatus lanceolatus Akiba & Hiramatsu			
Cavitatus linearis (Sheshukova) Akiba & Yanagisawa			
Cestdiscus sp.			
Coscinodiscus lewisianus Greville			
C. marginatus Ehrenberg	1	+	
Delphineis miocenica (Schrader) Andrews			
Denticulopsis ichikawae Yanagisawa & Akiba			
D. lauta (Baily) Simonsen	+	6	
D. okunoi Yanagisawa & Akiba		7	
D. lauta Group girdle view		1	
Nitzschia challengeri Schrader			
Paralia sulcata (Ehrenberg) Cleve			
Stellarima microstrius (Ehrenberg) Hasle & Sims			
Stephanopyxis spp.			
Thalassionema nitzschioides (Grunow) Mereschkowsky			
Thalassiosira spp.			
Total number of valve counted			
Resting spore of Chaetoceros			

層 (Om)」とされていたが、NPD4A帯に対比される珪藻化 石が産出したことにより下位の釈泉寺層となる. 釈泉寺 層は、珪藻化石が確認された地点ではいずれもNPD4A帯 が認められている(第6図).

珪藻化石層序による生層序は、伊藤ほか(1994)により 釈泉寺地域ではD41(15.8 Ma), D42(15.5 Ma)が,本 報告により黒川地域でD42とD43の間の層準(15.5–15.4 Ma)及び北山地域でNPD4A帯のうちD41.5より下位ない しD43.2より上位の層準(15.9–15.5 Maないし15.2–14.5 Ma)があることが確認されている。これらの珪藻化石の 生層序によれば、釈泉寺層は東別所層に対比される(第6 図).なお、八尾地域の東別所層下部ではNPD3A帯及び NPD3B帯が確認されている(柳沢, 1999)が、釈泉寺層で は未確認である。

黒部川の北東側に分布する東別所層相当層は,笹川層, 羽入層及び最禅層である.笹川層中部に挟まれる流紋岩 中のジルコンのU-Pb年代として16.3±0.24 Ma,フィッ ション・トラック年代として14.0±0.9 Maの値(Itoh et al., 2016)が得られている.ほぼ同位置の流紋岩軽石質火 山礫凝灰岩のジルコンのU-Pb年代として16.2±0.2 Ma, フィッション・トラック年代して18.2±1.1 Maの値が報 告されている(長森・古川, 2017).両データのU-Pb年 代値はほぼ一致する.また,羽入層からは16.2±0.2 Ma のジルコンのU-Pb年代値が報告されている(Itoh et al., 2016).年代値による対比では笹川層中-上部及び羽入層





F.:層.①:伊藤(1985),②:柳沢(1999),③:伊藤·渡辺(2006),④:Itoh*et al.* (2016),⑤:長森·古川(2017)⑥:中嶋ほか(2019), ⑦:本報告. NPD:北太平洋珪藻化石帯区分コード(Yanagisawa and Akiba, 1998).

F.: Formation. ①: Itoh (1985), ②: Yanagisawa (1999), ③: Itoh and Watanabe (2006), ④: Itoh *et al.* (2016), ③: Nagamori and Furukawa (2017), Stratigraphic correlation of the Higashibessho, Tenguyama, Otokawa formations and comparable formations. Fig. 6

は東別所層に相当する.

高畠地域に分布する最禅層最上部はBlow(1969)の浮 遊性有孔虫化石帯のN.9帯(15.1–14.8 Ma)が確認され,N. 10帯が存在する可能性が示唆されている(伊藤,1985). しかし、本層からはN.9帯及びN.10帯の基底を定義する 化石帯指標種が産出しておらず、化石帯の認定は確かと は言えない.化石帯の再検討が必要なものの、最禅層の 下部は八尾地域の東別所層の上部に対比される可能性が 高い.

## 7. 天狗山層の対比

天狗山層の年代は、下部に挟まれる TG1 凝灰岩層のジ ルコンのフィッション・トラック年代12.3±1.9 Ma(早川, 1983) に基づき中期中新世後期に対比する案(早川・竹 村,1987)と、木村・辻(1990) による15.1 Maのフィッショ ン・トラック年代に基づき中期中新世前期に対比する案 (Ogasawara *et al.*,1989 など) があった.その後、中嶋ほ か(2019) によって中部に挟まれる凝灰岩層のジルコンの U-Pb年代14.8±0.3 Ma及びフィッション・トラック年 代14.8±0.7 Maの信頼性の高い値が報告された.天狗山 層から産出する軟体動物化石にはNanaochlamys notoensis, Kotorapecten kagamianusなどの中期中新世前半の古期塩 原動物群(Ogasawara, 1994) のみに見られる特徴種が含ま れている(Ogasawara *et al.*,1989).これらのことから、天 狗山層は中期中新世の前期に堆積したと判断される.

天狗山層は東に向かって下位の東別所層にオンラップ し、堆積時にテクトニックな傾動隆起が想定されている (早川・竹村、1987;中嶋ほか、2019).新山不整合によ る削剥は東方ほど多いため、八尾地域東部以東では天狗 山層は浸食によって欠損する(早川・竹村、1987).しか し、北陸堆積盆の東端の高畠地域では笹川層、最禅層、 高畠層の各層に不整合は確認されていない(長森・古川, 2017).これらの一連の地層の中で天狗山層に相当する 層準は、笹川層に挟まれる約16 MaのU-Pb年代値を示す 流紋岩と、高畠層に挟在する約13.5 MaのU-Pb年代値を 示す凝灰岩の間に位置する(第6図).浮遊性有孔虫化石 帯のN.9帯(15.1-14.8 Ma)が確認される(伊藤、1985)最 禅層最上部が天狗山層相当層準の候補となるが、前述の ように化石帯の再検討が必要となる.

## 8. 音川層の対比

八尾地域における音川層は中嶋ほか(2019)によって 不整合関係にある中部中新統の音川層下部(約13.0-11.6 Ma)と上部中新統(約8.4-6.2 Ma)の音川層上部に区分さ れる(第2図).ただし、両者の境界は確認されていない. 八尾地域では音川層下部の最下部にOT1凝灰岩層、音川 層上部にOT2凝灰岩層が挟まれ、鍵層として追跡されて いる(早川・竹村、1987).しかしながら、これらの凝灰 岩層は神通川より東側の地域ではこれまでに確認されて いない.本報告では、申田地域の5地点、北山地域の8 地点、黒川地域の5地点、稗畠地域の1地点の合計19地 点(第4図)において音川層の珪藻化石の分析を試みたが、 化石は検出されなかった.これまでに、音川層の珪藻化 石処理は、谷村(1979)、早川・竹村(1987)、小笠原(1988)、 柳沢(1999)、中嶋ほか(2019)によって多くの地点におい て実施されているが、珪藻化石層序の決定に有効な化石 はほとんど産出していない.音川層中部層準から産出し た例は、NPD6B帯、NPD7 A帯に対比される谷村(1979)、 早川・竹村(1987)及び中嶋ほか(2019)による3 試料の報 告のみである.

八尾地域に分布する音川層からは軟体動物化石の Mizuhopecten matumoriensis, Dosinia kaneharai, Anadara cf. hataiiなどの化石が産出している(小笠原, 1988;小笠 原ほか、1989;清水・藤井、1995). 同様の種構成を示 す産地が神通川から黒川地域にかけて分布する音川層に 認められる(第3図,小笠原,1988;小笠原ほか,1989). また、それらの化石は同地域の音川層の下部層準によ り多く認められる(角・野沢, 1973). これらの種は約 11-5 Maの日本に繁栄した新期の塩原動物群 (Ogasawara, 1994)に認められる種である。一方、八尾地域における 音川層下部の堆積時期に生息していた、およそ14-11 Maの古期塩原動物群 (Ogasawara, 1994) の特徴種である Nanaochlamys notoensis, Kotorapecten kagamianusなどの 種は、神通川から黒川地域にかけて分布する音川層から は産出していない. このことから、神通川から黒川地域 に分布する釈泉寺層の上位の軟体動物化石を含む砂岩層 は、中嶋ほか(2019)の八尾地域における音川層上部に相 当する可能性が高い.

下立付近とその北東域では東別所相当層の釈泉寺層及 び最禅層を覆う高畠層が分布する(長森・古川, 2017). これまでに高畠層から得られた年代に関するデータは, 中部層準に挟在する凝灰岩薄層のジルコンU-Pb年代値 として13.5±0.20 Ma (Itoh *et al.*, 2016)が,最上部の海緑 石を含む砂岩層からNPD5B帯(12.7-11.4 Ma)に対比され る珪藻化石(伊藤, 1985)が報告されている.

長森・古川(2017)は、天狗山層に挟在するTG1凝灰岩 のジルコンのフィッション・トラック年代値の12.3±1.9 Ma(早川, 1983)そして音川層のOT1凝灰岩層のジルコ ンのフィッション・トラック年代値の9.5±0.6 Ma(角 井, 1986)に基づいて、高畠層を天狗山層に対比した. しかしその後、中嶋ほか(2019)によって天狗山層から 14.8±0.3 Ma、音川層のOT1凝灰岩層から12.4±0.5 Ma のジルコンU-Pb年代値が報告された.早川(1983)と角 井(1986)の値はHurford (1990)によるフィッション・ト ラック年代測定の標準化の勧告前の測定であるため参考 値として扱い、中嶋ほか(2019)の値に基づいて対比する と、高畠層上部の年代は音川層下部の堆積時期と調和的 である(第6図).なお、下立地域より北東側に分布する 高畠層は基底に基底礫岩が認められておらず,下位の最 禅層を整合に覆うと考えられ(長森・古川,2017),かつ 挟在する凝灰岩の13.5±0.20 MaのU-Pb年代値(Itoh et al., 2016)が報告されていることから,八尾地域で不整合に より欠損している天狗山層上面から音川層下部の下底ま での層準が,高畠層では存在すると推定される.

下立地域から早月川にかけて分布する高畠層の年代に 関する報告はこれまでになかったため、角・野沢(1973) が音川層(本論の高畠層)の「泥岩層(Om)」とした地層か らsp. 13を採取した(第4図,第1表)が、その試料から 釈泉寺層に相当するNPD4A帯に対比される珪藻化石が 得られた(第2表).このことは、この地域は断層で地層 の分布が寸断されて地層の分布が複雑である(角・野沢, 1973)こともあり、層序の再検討が必要であることを示す.

### 9. 不整合

"音川層"の基底不整合は今村ほか(1951)、中世古 (1953)、坂本ほか(1959)、坂本(1966)、絈野ほか(1961) などによって古くからその存在が指摘されてきた. 現在 では、東別所層から音川層の層準に存在する不整合は、 天狗山層、音川層下部、音川層上部の各基底において確 認されている(中嶋ほか, 2019). 天狗山層基底の不整合 は伊香浜不整合、音川層下部基底の不整合は新山不整合 と命名されている(早川・竹村, 1987; 第6図). 音川層 上部の基底不整合は中嶋ほか(2019)によって推定された もので、命名はされていない、これらの不整合はおよそ 15-13 Maの時期に形成されている(第6図). 不整合が形 成された要因として、飛騨山地の隆起による傾動が想定 されていた(坂本ほか, 1959;坂本, 1966). しかし,小 笠原ほか(1989)は不整合による間隙が北方に小さくなる ことから傾斜不整合であるとし、海水準の低下に伴って 形成されたと考えた. 中嶋(2018), 中嶋ほか(2019)は広 域テクトニクスの枠組みの中で検証し、背弧海盆の拡大 に伴う引張応力場におけるリフティングが15 Ma頃に終 息し、その後圧縮場に転じたことによって局所的に発生 した隆起や傾動によって不整合が形成されたと考えた.

各不整合について記述する前に、上記3つの不整合に よって削剥された東別所層及び相当層の削剥について整 理する.東別所層及び相当層は、八尾から下立地域にか けて不整合に伴う削剥を受けている.八尾から城生地域 では東別所層の削剥量は東ほど多いことが確認されてい る(Hasegawa and Takahashi, 1992;柳沢, 1999). 具体的 にみると、同地域における天狗山層と音川層直下の東別 所層で確認されている珪藻生層序は、西端ではNPD4A帯 のD43より古いもの、東端ではNPD3A帯のD35より古い ものが確認されることから、東別所層の削剥量は東ほど 多くなっている(柳沢, 1999). さらに東方の万願寺から 瀬戸にかけての地域では東別所層は削剥によって欠損な いし層厚を減じている.常願寺川と黒部川の間に分布す る東別所相当層の釈泉寺層は,釈泉寺地域において最大 層厚を示し,西端と東端で削剥により尖滅する.八尾地 域の東域において侵食によって欠如しているNPD4A帯 の層準が,さらに東方の釈泉寺,黒川,北山地域におい て認められる(伊藤・渡辺,2006;本報告).黒部川以東では, 東別所層から音川層下部にわたる層準において,不整合 は認められていない.以上のように不整合による東別所 層の削剥は均一ではなく,地域による顕著な差が認めら れる.なお,削剥量が最も多かった地域は,釈泉寺層が 欠損している万願寺,瀬戸及び下立地域である(第3図).

以上をふまえ,これまでに報告されている情報に基づ き,富山地域の中部~上部中新統に認められる3つの不 整合,すなわち伊香浜不整合,新山不整合及び音川層上 部基底の不整合について整理する.

### 9.1 伊香浜不整合

八尾地域の東別所層と天狗山層の間に存在する伊香浜 不整合は15.4–15.2 Maに形成されたと推定されている(中 嶋ほか, 2019).

八尾地域より東の地域で天狗山層(15.2-14.3 Ma:中嶋 ほか、2019)に相当する可能性のある地層は、浮遊性有 孔虫化石帯のN.9 (15-14.8 Ma: 伊藤, 1985) に対比され る高畠地域の最禅層上部(伊藤, 1985)のみである(第6 図). しかし、最禅層中には伊香浜不整合に相当する不 整合は認められていない(長森・古川、2017). これに対 して南西に位置する北山地域付近には釈泉寺層と高畠層 の間に不整合が認められる(今村ほか、1951;角・野沢、 1973;第6図).北山地域に分布する釈泉寺層の最上部は、 珪藻化石帯のNPD4A帯に対比され、保存不良のため珪藻 生層序は特定できないものの,NPD4A帯中の15.9-15.5 Maないし15.2-14.5 Maのいずれかの層準に対比される. 上位の高畠層の下限は、高畠地域において下位の最禅層 最上部の浮遊性有孔虫化石帯がN.9帯(15.1-14.8 Ma)に 対比され、N. 10帯(14.8-13.8 Ma)の層準が存在する可能 性があること(伊藤、1985)と、高畠層に挟在する凝灰岩 層の13.5±0.20 MaのU-Pb年代値(Itoh et al., 2016)から 判断すると14 Ma前後となる. 年代論の精度が悪いため, 北山地域の釈泉寺層と高畠層間の不整合と伊香浜不整合 との対比については今後の課題となる.

八尾地域と北山地域では不整合が認められるが,高畠 地域では不整合は存在しないことから,地域によって隆 起量が異なっていたと推定される.古流向の変化を見る と,北山地域付近において釈泉寺層の古流向が北北西, 北,北北東方向であったが,"音川層"(本報告の高畠層) の古流向は北東方向に変化をしている(角・野沢,1973). この東方向への古流向の変化は,高畠層堆積時に西側地 域が隆起したことを反映していると考えられる.

### 9.2 新山不整合

八尾地域における天狗山層と音川層下部の間に形成さ れた新山不整合は、14-13 Ma付近の200万年間程度の間 隙があると推定されている(中嶋ほか、2019). OT1凝灰 岩層を挟在する音川層下部は下位層に低角にアバットし ており、オンラップ不整合で東別所層を覆っている(早 川・竹村、1987). このため、音川層下部は天狗山層と 同様に八尾地域のみに分布している可能性が高い. 音 川層下部に対比される高畠層は、新山不整合が形成さ れた時期のU-Pbの年代として13.5±0.20 Ma (Itoh *et al.*, 2016)の値を示す凝灰岩が認められるので、新山不整合 に対比される不整合は形成されていないと考えられる (第6図). 音川層下部は八尾地域のみに分布することか ら、新山不整合は八尾地域のみで認識される.

### 9.3 八尾地域の音川層上部基底の不整合の対比

従来の研究によると音川層の不整合に伴う基底礫が 八尾地域から黒川地域付近まで認められている(今村ほ か,1951;早川・竹村,1987;野沢・坂本,1960;角・野 沢,1973).これまでの見解では,音川層下部基底の新山 不整合によって東別所層と天狗山層が浸食されたと考えら れている.しかし,中嶋ほか(2019)によって八尾地域の音 川層中に11.5-8.5 Maの期間にわたり形成された不整合が存 在することが推定された.また,八尾地域と早月川の間に 天狗山層と音川層下部相当層が認められないこと,新山不 整合と比較して音川層下部と上部の間の不整合は形成時期 が長いことから,音川層上部基底と下位層との不整合は伊 香浜不整合や新山不整合より規模が大きい可能性がある.

高畠層上面には海緑石が認められている(伊藤, 1985) ことから時間間隙の存在が想定されるが,上位には下部 更新統の横尾層が被覆しており,音川層上部に相当する 地層は欠損している(第2図).

### 9.4 不整合に関する問題点

八尾地域から高畠地域にかけて分布する東別所層から 音川層の層準には、前述のように3つの時期の不整合の 存在が推定されている.東別所層は珪藻化石が産出する ことから珪藻化石帯が認定されている一方、天狗山層、 音川層からは珪藻化石がほとんど産出していない.八尾 地域において音川層は不整合関係にある中部中新統の下 部層と上部中新統の下部層に区分されている(中嶋ほか、 2019).しかしながら、この区分は珪藻化石とテフラの 年代値によって推定された区分で、実際の露頭における 不整合は確認されていない.さらに、八尾地域の天狗山 層、音川層に狭在するテフラ層は東方域では確認されて いない.本論では、層序対比、珪藻化石及びテフラの年 代値から不整合について整理したが、諸要因によって詳 細な不整合の形成時期や不整合を誘発した隆起の時期、 範囲などは不明な点が残されている.特に、神通川から 早月川の範囲では天狗山層と音川層下部が欠損している ことから、東別所層から音川層上部基底までの時期につ いての情報は不詳である.今後の課題として、音川層の 珪藻化石等の微化石とテフラの検出が望まれる.

謝辞:査読者の柳沢幸夫博士,編集委員の細井 淳博士 には原稿改善のための有益なご助言をいただいた.ここ に感謝の意を表する.

## 文 献

- 天野和孝・葉室麻吹・佐藤時幸(2008)鮮新世における 日本海への暖流の流入—富山市八尾町の三田層産 軟体動物群の検討を通じて—.地質学雑誌, 114, 516-531.
- Blow, W. H. (1969) Late Middle Eocene to Recent planktonic foraminiferal biostratigraphy. In Brönnimann, P. and Renz, H. H., eds., Proceedings of the 1 st International Conference on Planktonic Microfossils, Geneva, 1967, 199–422.
- 千地万造・池辺展生(1973)いわゆるLepidocyclina-Miogypsina ZoneとMiogypsina-Operculina Zoneの時代 についての2・3の問題,地質学論集, no. 8, 77-84.
- 藤井昭二(1959)富山県朝日町東部の新生代層. 富山県の 地理学的研究, 3, 121–126.
- 藤井昭二・後藤道治・神島利夫・清水正之・金子一夫・ 河野芳輝(1992) 10万分の1富山県地質図説明書. 富山県, 201p.
- 藤井昭二・絈野義夫・中川登美雄(1992)北陸地域におけ る新第三系の層序対比と新第三紀古地理.地質学論 集, no. 37, 85–95.
- 藤田和夫・中川衷三(1948)富山県砺波地方の第三紀層. 地質学雑誌, **54**, 125.
- Gradstein, F. M., Ogg, J. G., Schmitz, M. D. and Ogg, G. M. (2020) The Geologic Time Scale 2020. Amsterdam, Netherlands, Elsvier, 1300p.
- 原山 智・滝沢文教・加藤碵一・駒澤正夫・広島俊男・ 須藤定久(1996) 20万分の1地質図幅「富山」. 地質 調査所.
- 長谷川四郎・小林博明 (1986) 能登半島南部上部新生界の 地質,その1. 富山県氷見市付近の岩相層序区分と 層模式 (Stratotypes).北村 信教授退官記念地質学 論文集,91–111.
- Hasegawa, S. and Takahashi, T. (1992) Faunal succession of benthic foraminifera in the upper Yatsuo Group of the Hokuriku district central Japan – A temporal faunal trend during an Early-Middle Miocene transgression in Japan –. *In Ishizaki, K. and Saito, T. eds., Centenary of Japanese Micropaleontology, Terra Scientific Publishing Company*, Tokyo, 51–66.

- 早川秀樹(1983)富山県八尾地域西部の新第三系の層序と 年代.大阪微化石研究会誌, no. 10, 1–13.
- 早川秀樹・壇原 徹(1986)八尾地域黒瀬谷累層中の凝灰 岩のフィッション・トラック年代測定. NOM (大阪 微化石研究会機関誌), no. 14, 63-69.
- 早川秀樹・竹村厚司(1987)富山県八尾地域の新第三系. 地質学雑誌, 93, 717–732.
- Hurford, A. J. (1990) Standardization of fission track dating calibration: Recommendation by the fission track working group the I.U.G.S. subcommision on geochronology. *Chemical Geology*, **80**, 171–178.
- 市村賢一(1935)富山県下新川郡三日市東南方第三紀層産 出化石. 地質学雑誌, **42**, 59–73.
- 池邊展生 (1949) 富山県西部及石川県東部の第三紀層 (富 山県及石川県の地質学的研究1).地学, 14–26.
- Ikebe, N., Takayanagi, Y., Chiji, M. and Chinzei, K. (1972) Neogene biostratigraphy and radiometric time scale of Japan – and attempt at intercontinental correlation. *Pacific Geology*, **4**, 39–78.
- 今村外治・長谷 晃・村田茂雄・吉田博直・多井義郎・ 中島 拡(1951)富山県東部魚津町・上市町付近の第 三系.広島大学地学研究報告, no. 1, 15–36.
- 伊藤康人(1985)富山県泊地域の新第三系の層序と年代. 大阪微化石研究会機関誌, no. 13, 1–12.
- Itoh, Y. (1986) Differential rotation of northeastern part of Southwest Japan: Paleomagnetism of Early to Late Miocene rocks from Yatsuo area in Chubu district. *Journal of Geomagnetism and Geoelectricity*, 38, 325– 334.
- Itoh, Y. (1988) Differential rotation of the eastern part of Southwest Japan inferred from paleomagnetism of Cretaceous to Neogene rocks. *Journal of Geophysical Research*, **93**, 3401–3411.
- 伊藤康人・早川秀樹(1988)富山県八尾地域に分布する新第三系の古磁気層序.地質学雑誌,94,515-525.
- 伊藤康人・早川秀樹(1989)富山県八尾地域の新第三系に おける磁極期 C5B / C5C 境界について.地質学雑誌, 95, 133–136.
- 伊藤康人・渡辺真人(1988)古地磁気から推定した富山県 東端部泊地域の回転運動. 地質学雑誌,94,457-460.
- 伊藤康人・渡辺真人(2000)八尾地域の前期中新世地磁気 層序の精密化. 地調月報, **51**, 37-45.
- 伊藤康人・渡辺真人 (2006) 魚津地域下部-中部中新統の フィッション・トラック年代測定.地質調査研究報 告, 57, 57-59.
- 伊藤康人・山下 透・檀原 徹・長崎康彦・渡辺真人・ 荒戸裕之(1994)基礎試錐「金沢沖」の中新世火山岩 類について―背弧海盆拡大期の火成活動―.石油技

術協会誌, 59, 809-518.

- Itoh, Y., Kusumoto, S. and Uda, T. (2016) Tanayama Terrace, A multidisciplinary study of an arc-arc collision front. *LAP LAMBERT Academic Publishing*, Saarbrücken, 103p.
- 岩城啓美・伊藤康人(2000)富山県東部魚津地域に分布す る新第三系の古磁気学的研究.地質調査所月報, 51, 229-236.
- 金子一夫(2001) 富山県東部における中新世火山岩-火山 砕屑岩の層序と構造史.地質学雑誌, 107, 729–748.
- 絈野義夫・坂本 亨・石田志朗(1961)北陸東部の新第三 紀地史に関する一試論. 槇山次郎教授記念論文集, 83-95.
- 木村勝弘・辻 喜弘(1990) 堆積盆の生成発展過程の研 究.平成元年度石油公団石油開発技術センター年 報, 10-14.
- 槇山次郎(1930)日本地方地質誌中部地方. 朝倉書店, 233p.
- 中世古幸次郎 (1953) 富山県南部の上部新第三紀層の層序. 大阪大学南校・北校理科報告, no. 2, 87–100.
- 中世古幸次郎(1954)富山県南部の上部新第三紀層の層 序の修正.大阪大学南校・北校理科報告, no. 3, 97–105.
- 長森英明・古川竜太(2017) 泊地域の地質,第12章,新 第三系中新統-下部更新統.地域地質研究報告(5万 分の1地質図幅),産業技術総合研究所地質調査総 合センター,68-87.
- 中嶋 健(2018)日本海拡大以来の日本列島の堆積盆テクトニクス. 地質学雑誌, 124, 693-722.
- 中嶋 健・岩野英樹・壇原 徹・山下 透・柳沢幸夫・ 谷村好洋・渡辺真人・佐脇貴幸・中西 敏・三石裕 之・山科起行・今堀誠一(2019)富山県八尾地域の新 生界年代層序の再検討とテクトニクス.地質学雑 誌, 125, 483-516.
- 野沢 保・坂本 亨(1960) 5万分の1地質図幅「五百石」 および同説明書. 地質調査所, 69p.
- 小笠原憲四郎 (1988) 北陸地方新第三系の貝類化石群の生 層序と古生態.昭和62年度科学研究費補助金 (一般 C) 研究成果報告書, 31p.
- Ogasawara, K. (1994) Neogene paleogeography and marine climate of the Japanese Islands based on shallowmarine molluscs. *Papaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, **108**, 335–351.
- Ogasawara, K., Ijima, S. and Kaseno, Y. (1989) Miocene molluscs from the Tenguyama Formation, Toyama Prefecture, Hokuriku District, Japan. *Science Report of Kanazawa University*, **34**, 67–93.
- 小笠原憲四郎・佐々木 理・根本 潤(1989)北陸新第三 系の音川動物群とその地史的意義. 松尾秀邦教授退

官記念論文集, 65-74.

- 坂本 亨(1963) 5万分の1地質図幅「富山」および同説明 書. 地質調査所, 45p.
- 坂本 亨(1966)富山積成盆地南半部の新生界とその構造 発達史. 地質調査所報告, no. 213, 1–28.
- 坂本 亨・野沢 保(1960) 5万分の1地質図幅「八尾」お よび同説明書. 地質調査所, 69p.
- 坂本 亨・今井 功・水野篤行・角 靖夫・井上正昭 (1959)富山積成盆地南縁部の新生界.地質調査所月 報, 10, 75-82.
- 坂本 亨・今井 功・角 靖夫・野沢 保・盛谷智之(1967) 20万分の1地質図幅「七尾・富山」. 地質調査所.
- 佐藤時幸・馬場 敬・大口健志・高山俊昭(1991)日本海 側における海成下部中新統の発見と東北日本の台 島期—西黒沢期における環境変動.石油技術協会 誌, 56, 263-279.
- 佐藤時幸・神崎 裕・奥山貴男・千代延俊(2010)北陸 ~北日本に分布する中新統石灰質ナンノ化石層序. 秋田大学大学院工学資源研究科研究報告, no. 31, 37-45.
- 石油公団(1985)基礎試錐「富山」調査報告書, 60p.
- 柴田 賢(1973)北陸層群中の火山岩のK-Ar年代. 地質学 論集, no. 8, 143–149.
- 清水正之・藤井昭二(1995)後期中新世音川動物群—音川 動物群から大桑動物群への遷移—.地球科学, **49**, 419-432.
- 相馬惇一(1982) E. 富山・金沢地域.日本の石油・天然ガ ス資源<<新版>>技術報告書. 天然ガス鉱業会・大 陸棚石油開発協会, 225–238.
- 角 靖夫・野沢 保(1973)魚津地域の地質.地域地質研 究報告(5万分の1地質図幅),地質調査所,104p.
- 角井朝昭(1986) 富山県八尾地域新第三系凝灰岩の FISSION TRACK年代測定. 大阪微化石研究会誌 (NOM), no. 14, 51-61.
- 竹内 誠・古川竜太・長森英明・及川輝樹(2017)泊地 域の地質.地域地質研究報告(5万分の1地質図幅), 産業技術総合研究所地質調査総合センター,121p.
- 田村糸子・山崎晴雄(2004)北陸層群のテフロクロノロ ジー テフラ層序および広域テフラ層との対比に

基づく北陸層群の堆積年代—. 地質学雑誌, 110, 417-436.

- 田村糸子・山崎晴雄・水野清秀 (2005) 前期鮮新世 4.1 Ma 頃の広域テフラ,境火山灰層とその相当層.地質学 雑誌,111,727-736.
- 谷村好洋(1979)富山県八尾地域(2). 土 隆一編,日本 の新第三系の生層序および年代層序に関する基本 資料,83-84.
- 富山県 (1992) 富山県地質図 (10万分の1) 及び説明書.富山県, 201p.
- 富山県・工業技術院地質調査所名古屋出張所編(1967)富 山県黒東地域の天然ガス.富山県,31p.
- 渡辺真人(1990)富山県氷見・灘浦地域の新第三系の層 序―とくに姿累層とその上位層の間の時間間隙に ついて―. 地質学雑誌、96, 915-936.
- 渡辺真人(2002a) 富山県氷見・灘浦地域の鮮新統の珪藻 化石層序と年代層所の再検討―とくに広域火山灰 層とNo. 3 *Globorotalia inflata*(浮遊性有孔虫) bedの 年代について―. 地質学雑誌, **108**, 499–509.
- 渡辺真人(2002b)富山県灘浦地域の中新統姿層の珪藻化 石層序の再検討.地質調査研究報告,**53**,645-655.
- Watanabe, M. and Yanagisawa, Y. (2005) Refined early to middle Miocene diatom biochronology for the middle- to high-latitude North Pacific. *The Island Arc*, 14, 91–101.
- 山田直利・坂本 亨・野沢 保・遠田朝子(1974) 50万 分の1地質図幅「金沢」. 地質調査所.
- 柳沢幸夫(1999)富山県八尾地域の下部-中部中新統の珪 藻化石層序.地質調査所月報,50,139–165.
- Yanagisawa, Y. and Akiba, F. (1998) Refined Neogene diatom biostratigraphy for the northwest Pacific around Japan, with an introduction of code numbers for selected diatom biohorizons. *Journal of Geological Society of Japan*, 104, 395–414.
- 柳沢幸夫・渡辺真人(2017)大佐渡地域南部に分布する新 第三系の海生珪藻化石層序.地質調査研究報告, 68, 287–339.

(受付:2022年4月4日;受理:2023年6月19日)