# 重質炭化水素の炭素同位体分析のための GC/C/MS の測定条件と性能

坂田 将\* 金子信行\*\* 古宮正利\*\* 前川竜男\*

Susumu SAKATA, Nobuyuki KANEKO, Masatoshi KOMIYA and Tatsuo MAEKAWA (1999) Conditions and performance of GC/C/MS for carbon isotopic analyses of high molecular-weight hydrocarbons. *Bull. Geol. Surv. Japan*, vol. 50 (5/6), p. 395-404, 6 figs., 4 tables.

Abstract: Conditions and performance of GC/C/MS for compound-specific carbon isotopic analyses of high molecular-weight hydrocarbons were examined using the pure reagents of  $C_{16}$  to  $C_{34}$ *n*-alkanes whose values of  $\delta$  had been determined by conventional techniques. By the method of calibration assigning the  $\delta$  value of carbon dioxide from the mixing volume (external standard), a systematic error ( $\Delta \sim -1.0$  %) was observed for those of the *n*-alkanes. When assigning the  $\delta$  value of regular  $C_{18}$  *n*-alkane (internal standard), accuracy of the isotopic analyses was greatly improved, although there remained a trend of drift in which values of  $\Delta$  became more negative with the increasing number of carbon in the *n*-alkanes. When assigning the  $\delta$  value of two (or more) *n*alkanes whose retention times were widely apart, the drift disappeared, and high accuracy was obtained from the measurements. Precision for the isotopic analyses was found to improve with the increasing height of peaks in m/z 44 signal traces, and high precision was observed for the analyses in which peaks were higher than 2 V. Under the conditions in this study (with the emission current at 1.00 mA, and the VISC completely opened), the contents of n-alkanes giving a 2 V-peak were 7 to 14 nmol in carbon, with higher contents required for n-alkanes with larger numbers of carbon. By closing the VISC during the measurement, sensitivity for the analysis may increase approximately 2-fold with no deterioration in its accuracy.

# 要 旨

炭素同位体比が既知の n-アルカン試薬(炭素数16-34) を用いて、重質炭化水素の分子ごとの炭素同位体比を GC/C/MS で分析するための測定条件と性能について 検討した。ミキシングボリュームから導入する二酸化炭 素を外部標準として n-アルカンの炭素同位体比を測定 すると、△値が-1‰前後の系統的な誤差を伴う. 内部標 準法で n-アルカンを1成分だけ標準として他の n-アル カンの炭素同位体比を測定した場合、外部標準法に比べ て測定の確度が大幅に改善されるが、n-アルカンの炭素 数の増加とともに∆値がマイナス方向に変化するドリ フト傾向は解消されない。リテンションタイムが離れた 2つ(以上)の n-アルカンを標準とした場合,ドリフト傾 向が解消され,高い確度の測定が可能となる。同位体比 の測定精度は、質量数44のトレース上のピークの高さと ともに向上し,高さ2 V 以上の場合,高い測定精度が得 られる。本研究の測定条件(エミッション電流1.00mA, VISC 開放)で高さ2 V のピークを得るために必要な n -アルカンの量は、炭素量換算で7-14nmol であり、炭素 数の多い成分ほど多くを要する。VISC を閉じた状態で 測定すれば、測定の精確度を損なうことなく、感度を約 2倍に高められる可能性がある。

## 1. 緒 言

バイオマーカーの炭素同位体比(<sup>13</sup>C/<sup>12</sup>C)は、そのバイ オマーカーをもたらした生物の種類を特定する際、重要 な情報を提供する。例えば、代表的なバイオマーカーで あるホパンの起源生物は,分子構造に基づく従来の解釈 では、バクテリア起源であること以上の情報を得ること ができなかったが、その炭素同位体比を測定することに よって, 藍藻, メタン酸化細菌, 化学合成細菌のいずれ かに限定することが可能になってきた(Freeman et al., 1990; Collister et al., 1992; Schoell et al., 1992, 1994; Santos Neto et al., 1998)。ホパンやステランな どの重質炭化水素に属するバイオマーカーの炭素同位体 比の測定は、1990年代初期のガスクロマトグラフ燃焼同 位体質量分析計(GC/C/MS)の開発(Freeman et al., 1990; Hayes et al., 1990)によって、初めて可能になっ た。地質調査所においても1994年にフィニガンマット(現 サーモクエスト)社製のGC/C/MS が導入され、工業技

<sup>\*</sup>地殼化学部(Geochemistry Department, GSJ)

<sup>\*\*</sup>資源エネルギー地質部(Mineral and Fuel Resources Department, GSJ)

Keywords : carbon isotopic composition, n-alkane, GC/C/MS, analytical chemistry

術院特別研究「島弧型炭化水素資源ポテンシャルの形成 機構と予測手法に関する研究」の中で,重質炭化水素や ガス状炭化水素の分子ごとの炭素同位体比を測定する技 術に関する検討が行われてきた.本稿では,炭素同位体 比が既知の試薬炭化水素を用いて,GC/C/MSによる重 質炭化水素の分子ごとの炭素同位体比の測定法を検討し た結果について報告する.

### 2. 試料と方法

#### 2.1 試料成分の選択

GC/C/MSによる重質炭化水素の分子ごとの炭素同 位体比の測定法を検討する場合,試料成分としては,純 度が高くて炭素数の異なる一連の成分が入手可能なこと から,n-アルカンを用いることが一般的であり,本研究 でも,第1表の12成分を用いた.このうち通常体のn-ア ルカンはシグマ製,重水素体(n-アルカンの水素がすべ て重水素に置換されたもの)はケンブリッジアイソトー プラボラトリー製である.通常体の炭素数32のn-アルカ ンについては純度の記載がなく,ガスクロマトグラフに よって,純度が約99%であることを確認した.そのほか のn-アルカンについては,いずれも純度約98%または99 %と記載されている.

#### 2.2 標準値の決定

*n*-アルカン試薬の炭素同位体比(標準値)を第1表に示した.これらは*n*-アルカン試薬を個々に石英管中で酸

| 第1表 | 本研究に使用した n-アルカン試薬の供給元, |
|-----|------------------------|
|     | 純度と炭素同位体比(標準値)。        |

Table 1 Suppliers, purities and carbon isotopic compositions (standard values) of n-alkane reagents used for this study.

|  |                       | Purity <sup>b</sup> Conventional <sup>c</sup> |                   |  |
|--|-----------------------|---|-------------------|--|
| Compound                                   | Supplier <sup>a</sup> | (%)   | δ vs. PDB (‰)     |  |
| n -C <sub>16</sub> D <sub>34</sub>         | CIL                   | 98  | $-30.59 \pm 0.00$ |  |
| n -C <sub>18</sub> H <sub>38</sub>         | SIGMA                 | 99  | $-29.75 \pm 0.00$ |  |
| <i>n</i> -C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>  | SIGMA                 | 99  | $-33.53 \pm 0.00$ |  |
| n -C <sub>22</sub> H <sub>46</sub>         | SIGMA                 | 99  | $-33.32 \pm 0.00$ |  |
| n -C <sub>24</sub> D <sub>50</sub>         | CIL                   | 98  | $-31.29 \pm 0.00$ |  |
| n -C <sub>24</sub> H <sub>50</sub>         | SIGMA                 | 99  | $-32.42 \pm 0.00$ |  |
| n -C <sub>26</sub> H <sub>54</sub>         | SIGMA                 | 99  | $-32.62 \pm 0.00$ |  |
| n -C <sub>28</sub> H <sub>58</sub>         | SIGMA                 | 99  | $-33.15 \pm 0.01$ |  |
| <i>п -</i> С <sub>30</sub> Н <sub>62</sub> | SIGMA                 | 99  | -29.68 ± 0.01     |  |
| n -C <sub>32</sub> D <sub>66</sub>         | CIL                   | 98  | $-29.72 \pm 0.00$ |  |
| n -C <sub>32</sub> H <sub>66</sub>         | SIGMA                 | 99  | -29.41 ± 0.02     |  |
| n -C <sub>34</sub> H <sub>70</sub>         | SIGMA                 | 99  | -28.48 ± 0.01     |  |

<sup>a</sup> SIGMA, Sigma Chemical Co., St. Louis, MO; CIL, Cambridge Isotope Laboratories, Andover, MA.

<sup>b</sup> Purity of n- C<sub>32</sub>H<sub>66</sub> was cheched in this study, while the others were those certified by the suppliers.

<sup>c</sup> Mean value and standard deviation of three replicates obtained by the conventional techniques as described in the text. 化銅とともに加熱(850°C,3時間)して生成する二酸化炭 素を真空ラインで精製後,デュアルインレットによる質 量分析法で,炭素同位体比が既知の二酸化炭素(NBS-21 を同様に燃焼,精製して得られるもの)とともに同位体測 定をすることによって決定した.試料を石英管中に分取 する際,常温で固体の n-アルカン(炭素数18以上のもの) は,粉末(結晶)状態で同位体比が不均質の可能性があり, この問題を回避するために,大過剰の試薬をバイアル中 で加熱して液体とし,その一部を石英製キャピラリーチ ューブに吸い取る方法を用いた.

#### 2.3 測定用混合試料の調製

各 n- $\mathcal{P}$ ルカン試薬をバイアル中で再度加熱溶融して, 2本の細いガラス直管(パスツールピペットの先端部1.5 cmを切ったもの)に吸い取り,秤量後,2 mlのアンプル 中に落とした。これに n- $\wedge$ キサンを2 ml加え,超音波 を与えて溶解させ,成分ごとの濃厚な標準溶液(約500 nmolC/ $\mu$ l)を調製した。次に各標準溶液を、シリンジで 適量(40 $\mu$ l前後)ずつ測り採って1 mlのアンプル中に移 し、n- $\wedge$ キサンで1 ml定容とすることにより,通常の n- $\mathcal{P}$ ルカン(炭素数18から34までの偶数のもの9成分)の混 合試料 N-ALKS と、重水素化した n- $\mathcal{P}$ ルカン(炭素数 16,24,32のもの)の混合試料 DEUTS(いずれも各成分の 濃度は約20nmolC/ $\mu$ l)を調製した。

## 2.4 装置の概要

GC/C/MS はガスクロマトグラフのカラムから流出 する試料成分を順次燃焼炉において二酸化炭素と水に変 換し,水を除去した後,二酸化炭素をヘリウム(キャリア ガス)とともに質量分析計に導入して炭素同位体比を測 定するものである。地質調査所に導入された装置の概念 図を第1図に示した。ガスクロマトグラフはヒューレッ トパッカード製5890シリーズIIで,キャピラリーカラム 仕様であり,試料注入口としては,スプリット・スプリッ トレス注入口とオンカラム注入口がある。いずれの注入 口も電子圧力調整器(Electronic Pressure Regulator)に よってカラムのヘッド圧が制御されており、タイムプロ グラムにしたがって測定中にカラムヘッド圧を変えた り、カラムの温度上昇とともにとカラムヘッド圧を上げ てキャリアガス流量を一定に保つことができる。

燃焼炉付きインターフェイスは、燃焼炉(長さ26cm,内 径1.6mmのアルミナチューブ中に酸化銅,酸化ニッケ ル,白金のワイヤが各1本内蔵され、999℃まで加熱可 能),還元炉(同アルミナチューブ中に還元銅のワイヤー が3本束ねた状態で内蔵され,通常600℃に設定),ウォー ターセパレーター(長さ20cm,内径0.6mmの管状ナフィ オンチューブを内蔵),オープンスプリット[ウォーター セパレーターから流入するガスのうち,定流量(約0.5 ml/min)を質量分析計に送り,残りを大気開放する]が



第1図 GC/C/MS(ガスクロマトグラフ燃焼同位体質量分析計)の概念図. Fig.1 Schematic diagram of the GC/C/MS (gaschromatograph/combustion/mass spectrometer).

キャピラリーチューブで直列に配管されたものである。 試料中に含窒素有機物が含まれている場合、炭素同位体 測定の誤差の原因となる窒素酸化物が燃焼炉で生成する ため、これを窒素ガスに変換するために還元炉が必要と される。燃焼炉の上流側に電磁バルブを介して排気口に 通じる分岐点が1つ,下流側に電磁バルブを介して酸素 ボンベとヘリウムボンベに通じる分岐点が1つずつあ る。このバルブ操作によって、測定前に燃焼炉に酸素を 流して酸化銅を再生することと、測定中にカラムから流 出する試料を燃焼炉に導入するか大気放出(バックフ ラッシュ)することの切換ができる。オープンスプリット と質量分析計をつなぐキャピラリーチューブは、手動の アイソレーションバルブを介して、質量分析計のチェン ジオーバーバルブシステムに接続され,他の導入系(バリ アブルボリューム,元素分析計/コンフロー)との切換が 可能となっている。またミキシングボリュームにつなが るキャピラリーチューブが共通のアイソレーションバル ブに接続されており、ボンベからの二酸化炭素(標準ガ ス)を随時、オープンスプリットからのガス流とともに、 イオンソースに導入できるようになっている。

本装置に使用されている質量分析計はフィニガン MAT252型で,軽元素(炭素,酸素,水素,硫黄等)の安 定同位体比を測定するための一般的な質量分析計であ る.イオン化は電子衝撃(70eV)で行われ,加速電圧は10 kVである.感度の異なる複式コレクターで質量数44, 45,46のイオンを同時に検出し,各質量数のイオン電流 は、これに比例する電圧信号として検出される.イオン ソースと分析管は差動排気され、イオンソースの排気速 度は VISC(Variable Ion Source Conductance)の開閉 によって調節することが可能になっている.またイオン 化室で生じたイオンをレンズ系に引き出す条件によっ て、センシティビティ(感度を優先する)モードとレシオ リニアリティ(出力に対する同位体比の安定性を優先す る)モードの選択が可能である.GC/C/MSの測定の際 は、レシオリニアリティモードを選択することが不可欠 であり、VISC を全開(排気速度最大)にして測定するこ とが推奨されている.

### 2.5 分析条件

測定の際は最初に DEUTS を、次に N-ALKS を同じ マイクロシリンジにほぼ等量ずつ吸い取り、GC/C/MS のガスクロマトグラフに同時注入した.注入量を0.3から 1.0µ1の間で変えて11回測定を行った。注入口はオンカ ラム注入口を用い、その温度は常にオーブンよりも5°C高 くなるオーブントラック方式を選択した。ガスクロマト グラフのカラムは、クロムパック社製キャピラリーカラ ム CP-SIL 5CB MS(長さ60m、内径0.32mm、膜厚0.25 µm)を使用し、オーブンの温度条件は、60°C から120°C まで毎分20°C、次に120°C から300°C まで毎分4°C で昇 温後、300°C で12分保持した。キャリアガス(へリウム)の カラム流量は毎分2.2ml で、測定中一定とした。

燃焼炉つきインターフェイスの条件は、燃焼炉の温度 を840℃、還元炉の温度を600℃とした。測定開始後の10 分間をバックフラッシュとして、燃焼炉の手前で溶媒そ の他の低沸点成分を排出させ、そののちバックフラッ シュを解除して、目的成分がインターフェイスを通過す るように設定した。また一連の目的成分が流出する前後 に2回ずつ(1回につき25秒間)ミキシングボリュームか らの二酸化炭素が質量分析計のイオンソースに導入され るように設定した。

質量分析計は、テストケースを除いて VISC を全開に してイオンソースの排気速度を最大とし、エミッション 電流は1.00mA とした.またイオンソースのレンズ系は、 レシオリニアリティモードの中で、感度が最大となるよ うに調整した.

#### 3. 結果と考察

n-アルカンの混合試料 DEUTS と N-ALKS を各々 1.0µ1ずつ GC/C/MS に注入して得られた分析例を第 2 図に示した。下と上のチャートはそれぞれ質量数44の イオン電流の信号(電圧)と45/44の信号比のトレース(時 間変化)を示したものである。質量数44のトレース上には 12本の n-アルカンに対応するガウシアンピークと,その 前後に2本ずつミキシングボリュームからの二酸化炭素 に対応するスクエアピークが現れている。同じ炭素数の *n*-アルカンの場合、重水素体のものは通常体のものに比 べてカラムからはやく流出し、質量数44のトレース上で 完全に分離されたピークとして検出される。45/44比のト レース上では、質量数44のトレース上のピークに呼応し て、最初プラスに、その後マイナスに振れるスイング形 状のシグナルが認められる.これは n-アルカンがガスク ロマトグラフのカラムを通過する際, 質量数の大きい分 子が相対的に速く通過するという同位体効果に帰因する ものである。このため各成分の同位体比は、45/44比の時 間平均を計算するのではなく、質量数44,45,46の信号 トレース上のピークを個々に積分し、ピーク面積の比を もとに計算される。すなわち、試料成分(n-アルカン)の ピーク面積比を,同位体比が既知の標準物質のピーク面 積比と比較する事によって、試料の同位体比(PDB スケ ールでの値)が計算される。標準物質としては、ミキシン グボリュームからの二酸化炭素を用いる方法と, n-アル カンの一部を内部標準として用いる方法がある。標準物 質の選択の仕方によって異なる計算結果が得られる可能



第2図 N-ALKS と DEUTS を1.0μl(各 *n*-アルカン成分は炭素量20nmol に相当)ずつ GC/C/MS に同時注入したときの 信号記録例.下は質量数44の信号(ボルト単位でモニターされるイオン電流),上は45/44の信号比をトレースしたも の.ピーク上の(*d*-)数値は(重水素化)*n*-アルカンの炭素数を示す.

Fig. 2 Recordings of the signals when 1.0  $\mu$ l of N-ALKS and DEUTS (each *n*-alkane containing 20 nmol of carbon) were coinjected onto the GC/C/MS. The lower trace displays the *m/z* 44 signal (ion-current monitored in voltage), and the upper trace displays the instantaneous 45/44 signal ratio. (*d*-) numbers above the peaks indicate carbon numbers of the (perdeuterated) *n*-alkanes.

性があり、この点について以下に議論する。

# 3.1 ミキシングボリュームからの二酸化炭素を標準 とする場合(外部標準法)

ミキシングボリュームから4回導入した二酸化炭素の うちの2回目(n-アルカン溶出前)のものを外部標準と してδ値(-30.36‰)を帰属し, n-アルカン成分のδ値を 計算した結果を第2表(External standard)に示した。こ の表の  $\sigma_a$  は11回測定される n-アルカンの  $\delta$  値( $\delta_{\rm Gcc}$ )の 標準偏差を意味しており、mean  $\Delta$  は11回の測定ごとに 計算される n-アルカンの  $\Delta$  値(= $\delta_{\text{GCC}} - \delta_{\text{CONV}}$ , ただし Sconv は従来法による炭素同位体比の標準値)の平均(% 単位)を意味している。各成分のδ値の標準偏差は0.11 ‰から0.29‰の範囲(平均0.18‰)であり、測定精度は悪 くない. しかしながら  $\Delta$  値の平均は-0.7‰から-1.2‰ の範囲(平均−1.0‰)で、測定されるδ値が標準値より も系統的に低いことを表している。またこの∆値の平均 を n-アルカンの炭素数に対してプロットした場合,炭素 数とともに∆値の平均がマイナス方向に変化するドリ フト傾向が認められる(第3図の菱形シンボル).

同位体比のドリフト傾向は質量分析計の安定性の問題 と関連している可能性がある.Merritt and Hayes (1994)は、質量分析計のイオンソースにヘリウムの気流 が導入されている状態で二酸化炭素をバリアブルボ リュームから繰り返し導入した場合,見かけ上同位体比 が変化(1時間で約0.3‰)することを指摘している.本研 究において,上記のキャリブレーション(2回目の二酸化 炭素の同位体比の帰属)で,ミキシングボリュームから導 入した4回目の二酸化炭素(n-アルカン溶出後で,2回 目の二酸化炭素から45分経過後に導入)の炭素同位体比 を計算したところ,標準値と殆ど変わらない値(-30.42± 0.07‰)が得られた.したがって本研究の質量分析計の安 定性は,Merritt and Hayes(1994)の事例よりも優れて いるものと判断された.また,4回目の二酸化炭素はカ ラムブリードによってベースラインが高くなった時点で 導入されており,カラムブリードが誤差の原因にならな いということも同時に検証された.

本キャリブレーションで得られる同位体比に系統的な 誤差が生じたのは、燃焼炉付インターフェイスに原因が ある可能性も考えられる。Merritt *et al.*(1994)は、イン ターフェイスの燃焼炉における燃焼が不完全の場合、炭 素同位体比は標準値に対して正( $^{13}$ C が多い)方向にシフ トすると報告している。今回の結果は、測定値が標準値 よりも低く、これと逆の傾向である。また不完全燃焼に 起因する場合、試料の負荷量が  $\Delta$  値と相関すること (Merritt *et al.*, 1995)が予想されるが、炭素数24の *n*-ア ルカン(通常体と重水素体)について、ピーク面積と  $\Delta$  値 の関係を調べると、そのような傾向は見いだされない(第 4 図)。したがって、試料の不完全燃焼が測定値の誤差の 原因となっているとは考えにくい。

インターフェイスのウォーターセパレーターの水の除 去が不完全な場合も、系統的な誤差がもたらされること が最近指摘されており、その原因は、イオンソースにお いて水( $H_2O$ )と二酸化炭素が部分的に反応して質量数 45のイオン( $HCO_2^+$ )が生じることによるものと考えら れている(Leckrone and Hayes, 1997). もしこの問題が 生じているならば、通常の n-アルカンは標準値よりも高 い炭素同位体比が得られることが予想され、また重水素 体は質量数46のイオン( $DCO_2^+$ )が生じることから、標準 値より僅かに低い値が得られることが予想される.本研 究の測定値は、通常体と重水素体の n-アルカンがどちら も同じようにも標準値より低い値が得られていることか

| 第2表     | 異なるキャリブレーションの方法に基づく同位体測定の精確度。  |
|---------|--|
| Table 2 | Accuracy and precision of the isotopic analyses based on different methods of calibration. |

|  | External Stan        | dard | 1 Internal Star                                | ndard | 2 Internal Stan  | dards      | 3 Internal Stan  | dards |
|--|----------------------|------|--|-------|--|------------|--|-------|
| _  | (2nd CO <sub>2</sub> | )    | ( <i>n</i> - C <sub>18</sub> H <sub>38</sub> ) |       | ( <i>n</i> - C <sub>18</sub> H <sub>38</sub> , C <sub>30</sub> H <sub>62</sub> ) |            | ( <i>n</i> - C <sub>16</sub> D <sub>34</sub> , C <sub>24</sub> D <sub>50</sub> , C <sub>32</sub> D <sub>66</sub> ) |       |
| Compound                                   | meanƻ                | σd   | meanƻ  | σd    | mean $\Delta^a$  | $\sigma d$ | mean∆ <sup>a</sup>   | σd    |
| -  | (‰)                  | (‰)  | (‰)  | (‰)   | (‰)  | (‰)        | (‰)  | (‰)   |
| n -C <sub>16</sub> D <sub>34</sub>         | -0.71                | 0.29 | 0.12   | 0.32  | 0.05   | 0.35       | _  |       |
| <i>n</i> -C <sub>18</sub> H <sub>38</sub>  | -0.83                | 0.24 |  | —     |  | _          | -0.06  | 0.26  |
| n -C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>         | -1.03                | 0.15 | -0.20  | 0.18  | -0.15  | 0.16       | -0.22  | 0.12  |
| <i>п -</i> С <sub>22</sub> Н <sub>46</sub> | -0.99                | 0.16 | -0.16  | 0.18  | -0.05  | 0.13       | -0.13  | 0.19  |
| n -C <sub>24</sub> D <sub>50</sub>         | -0.87                | 0.24 | -0.04  | 0.22  | 0.10   | 0.20       | —  | —     |
| n -C <sub>24</sub> H <sub>50</sub>         | -0.96                | 0.18 | -0.13  | 0.27  | 0.02   | 0.18       | -0.08  | 0.18  |
| n -C <sub>26</sub> H <sub>54</sub>         | -1.07                | 0.11 | -0.25  | 0.22  | -0.05  | 0.13       | -0.17  | 0.16  |
| n -C <sub>28</sub> H <sub>58</sub>         | -1.10                | 0.13 | -0.27  | 0.18  | -0.04  | 0.08       | -0.17  | 0.12  |
| <i>п -</i> С <sub>30</sub> Н <sub>62</sub> | -1.10                | 0.11 | -0.27  | 0.23  |  | —          | -0.14  | 0.17  |
| n -C <sub>32</sub> D <sub>66</sub>         | -0.98                | 0.22 | -0.15  | 0.19  | 0.15   | 0.22       |  | —     |
| n -C <sub>32</sub> H <sub>66</sub>         | -1.06                | 0.20 | -0.23  | 0.15  | 0.07   | 0.20       | -0.08  | 0.17  |
| n -C <sub>34</sub> H <sub>70</sub>         | -1.24                | 0.16 | -0.41  | 0.25  | -0.06  | 0.16       | -0.23  | 0.21  |
| mean                                       | -1.00                | 0.18 | -0.18  | 0.22  | 0.00   | 0.18       | -0.14  | 0.18  |

<sup>a</sup> Mean value of  $\Delta (= \delta_{GCC} - \delta_{CONV})$  for eleven replicate analyses.



- 第3図 n-アルカンの △値の平均を炭素数に対してプロットした図.同位体比のキャリブレーションは次の ♂値を帰属することによった:ミキシングボリュームからの 2番目の二酸化炭素(シンボル:菱形),炭素数18の通常 n-アルカン(四角),炭素数18,30の通常 n-アルカン(丸),炭素数16,24,32の重水素化 n-アルカン(三角).黒シンボルは重水素化 n-アルカンのプロットを示す.
- Fig. 3 Values of mean  $\Delta$  for n-alkanes are plotted against their carbon numbers. Isotopic calibration was based on the assignment of  $\delta$ values of the followings : second carbon dioxide from the mixing volume (symbols : diamonds), regular C<sub>18</sub> *n*-alkane (squares), regular C<sub>18</sub> and C<sub>30</sub> *n*-alkanes (circles), and perdeuterated C<sub>16</sub>, C<sub>24</sub>, and C<sub>32</sub> *n*-alkanes (triangles). Solid symbols indicate the data points of perdeuterated *n*-alkanes.

らウォーターセパレーターの水の除去が不完全であると しても合理的に説明できない.

ミキシングボリュームからイオンソース入る二酸化炭素の同位体比(標準値)は、ボンベのレギュレーターから ガラス容器中にパージする方法で二酸化炭素を採取し、 デュアルインレット法で測定されている.このようにし て得られた同位体比がミキシングボリュームを経由して イオンソースに送り込まれている二酸化炭素の同位体比 と必ずしも一致するとは限らない.もしボンベからミキ シングボリュームを経由してイオンソースに至るまでの 経路で同位体分別があるならば、イオンソースに導入さ れる二酸化炭素の同位体比は、上記の方法では正しく測 定されない.Merritt *et al.*(1994)によれば、ボンベに残



- 第4図 特定 n-アルカンの△値を質量数44の信号トレ ース上のピーク面積に対してプロットした図. 白丸と黒丸はそれぞれ通常体と重水素体の炭素 数24の n-アルカンのデータを示す.同位体比の キャリブレーションは、ミキシングボリューム から導入した2番目の二酸化炭素の♂値を帰 属することによった.水平の点線と実線はそれ ぞれ通常体と重水素体の n-アルカンの△値の 平均の位置を示す.
- Fig. 4 Values of D for specific *n*-alkanes are plotted as a function of the area of peaks in the m/z44 signal traces. Open and solid circles indicate the data points of regular and perdeuterated  $C_{24}$  *n*-alkanes, respectively. Isotopic calibration was based on the assignment of  $\delta$ value of the second carbon dioxide admitted from the mixing volume. Dotted and solid lines indicate where are the values of mean  $\Delta$ of the regular and perdeuterated *n*-alkanes, respectively.

存する二酸化炭素の同位体比は、GC/C/MSのスタン ダードとして消費される過程で変動し、ボンベ圧が500 psiから0 psi に近い状態に至る間に約0.4%高くなると 報じている。このことは、二酸化炭素がボンベからミキ シングボリュームに至る過程で、同位体比が変化するこ とを意味している。ミキシングボリュームからイオン ソースに至る過程や,オープンスプリットからイオン ソースに至る過程でも,二酸化炭素が部分的にキャピラ リーに吸い込まれるため、同位体分別が起きるチャンス がある。以上の点を考慮すると、ミキシングボリューム から導入した二酸化炭素を標準とした場合の同位体比の 計算値が標準値と一致しないのはむしろ当然であり、そ の差は、ボンベの二酸化炭素がイオンソースに至るまで の過程で生じる同位体分別と,燃焼炉で生成した n-アル カン由来の二酸化炭素がオープンスプリットからイオン ソースに至るまでの過程で生じる同位体分別の差を反映 している可能性がある。ところがこの場合、測定値と標 準値の同位体比の差は、すべての成分について一定とな ることが予想され、リテンションタイムとともに△値が マイナス方向にドリフトする傾向(第3図)までは説明す ることができない。

以上のように、本研究の実験結果から、測定値と標準 値の違いをもたらす要因を解明することは困難である。 結論として、ミキシングボリュームから導入する二酸化 炭素を標準として重質炭化水素の炭素同位体比を測定す る方法は、本装置について検討した限りまだ実用上問題 ありと判断された。

# 3.2 一部の n-アルカンを標準とする場合(内部標準法)

n-アルカンの混合試料に含まれる成分の内,炭素数18 のn-アルカン(通常体)を内部標準としてその $\delta$ 値を帰 属し,他のn-アルカンの $\delta$ 値を計算した結果を第2表 (1 Internal Standard)に示した。各成分の $\delta$ 値の標準偏 差は0.15‰から0.32‰の範囲(平均0.22‰)で、測定精度 は前述の外部標準法の場合と殆ど変わらない。一方、各 成分の $\Delta$ 値の平均は+0.12‰から-0.41‰の範囲(平均-0.17‰)で,外部標準法の場合に比べて測定の確度は大き く向上している。ただし、 $\Delta$ 値の平均をn-アルカンの炭 素数に対してプロットした場合、外部標準の場合と同様、 炭素数とともに $\Delta$ 値の平均がマイナス方向に変化する ドリフト傾向が認められる(第3図の四角シンボル)。

標準とする n-アルカンとして,炭素数18の n-アルカ ン(通常体)とともに、リテンションタイムが離れた成分 として、炭素数30の n-アルカン(通常体)を標準に加え、 他のn-アルカンのδ値を計算した結果を第2表(2 Internal Standard) に示した. この場合, 2つの標準 n-アルカンに対して、その δ 値から導き出される真のイオ ン電流比(45/44, 及び46/44比)(Santrock et al., 1985) と実測されるイオン電流比の相違を補正するための係数 が個々に評価されるため、それらをリテンションタイム に対して直線的に内挿または外挿する方法で,他の n-ア ルカンのリテンションタイムにおける補正係数が導き出 され、これとイオン電流比(実測値)をもとに同位体比が 計算される(Ricci et al., 1994)。各成分の o 値の標準偏 差は0.08‰から0.35‰の範囲(平均0.18‰)で、測定精度 は外部標準法や1成分だけの内部標準法の場合と変わら ない。しかし各成分の△値の平均は-0.15‰から+0.15 ‰の範囲(平均0.00‰)で、測定の確度が更に向上し、n-アルカンの同位体比(測定値)の標準値に対する偏りが認 められなくなる.また炭素数とともにΔ値の平均が変化 するドリフト傾向も解消される(第3図の丸シンボル). すなわち, 内部標準法においてリテンションタイムの離 れた複数の成分のδ値を帰属することによって、高い測 定確度を得られることが明らかになった。

内部標準法で同位体比を測定する際,標準成分の選択 の仕方によって,測定成分のΔ値の平均に若干の偏りが 生じる可能性がある。例えば,同じ測定について,炭素 数16.24.32の n-アルカン(重水素体)を標準とした場合。 各成分の∆値の平均は-0.06‰から-0.23‰(平均-0.14 ‰)で、n-アルカンの同位体比(測定値)の標準値に対す る僅かな偏りが現れる(第3表の3 Internal Standard).この理由を考える際に考慮すべきことは、n-アル カンの標準値にも若干の誤差が見込まれるという点であ る. 試薬 n-アルカンには不純物(1ないし2%)が含まれ ているため、従来法で求めた標準値が n-アルカンの真の 同位体比と完全に一致するとは限らない。もし n-アルカ ン中の不純物が2%含まれていて、その炭素同位体比が n-アルカンと5‰の差があるならば、標準値はn-アル カンの真の同位体比と±0.1‰のずれを生じる。このた め, 内部標準法で計算される炭素同位体比は, 標準とす る n-アルカンの標準値の誤差と測定対象とする n-アル カンの標準値の誤差の関係で,0.2%のずれが生じるケー スも考えられる。今回, n-アルカン(重水素体)を標準と した場合の計算結果に偏りが生じた原因として,同 n-ア ルカンの標準値が真の炭素同位体比よりも低い(不純物 の同位体比が低い)という可能性が考えられる。

炭素数18と30の n-アルカン(通常体)を標準として,他 の n-アルカンの同位体比を測定した場合の個々の $\Delta$ 値 を,ピークの高さに対してプロットしたのが第5図(白丸 シンボル)である。ピークが高くなるにつれて, $\Delta$ 値の分 散が小さくなる傾向が明瞭に認められる。ピークの高さ が1 V以上及び2 V以上のすべての点がそれぞれ $\Delta$ 値±0.5‰及び±0.4‰範囲内に収まっている。より定量 的な議論を行うため、ピークの高さを3段階に分けて,



Peak Height, V

- 第5図 n-アルカンの∆値を質量数44の信号トレース 上のピーク高に対してプロットした図。同位体 比のキャリブレーションは、炭素数18と30の通 常 n-アルカンの♂値を帰属することによっ た。
- Fig. 5 Values of  $\Delta$  for *n*-alkanes are plotted as a function of the height of peaks in the m/z 44 signal traces. Isotopic calibration was based on the assignment of  $\delta$  values of the regular C<sub>18</sub> and C<sub>30</sub> *n*-alkanes.

-401 -

第3表 質量数44の信号トレース上のピークの高さが異なる場合の同位体測定の精確度.キャリプレーションは炭素数18と 30の通常 *n*-アルカンの *o* 値を帰属することによった.

Table 3 Accuracy and precision for the isotopic analyses in the different ranges of the height of peaks in the m/z 44 signal traces. Calibration was made by the assignment of the  $\delta$  values of regular C<sub>18</sub> and C<sub>30</sub> *n*-alkanes.

|   | 2   | nternal Stand<br>Height<1V | ards | 2              | nternal Stand:<br>1V <height<2< th=""><th>ards<br/>V</th><th colspan="3">2 Internal Standards<br/>Height&gt;2V</th></height<2<> | ards<br>V | 2 Internal Standards<br>Height>2V |                    |      |
|---|-----|----------------------------|------|----------------|---|-----------|-----------------------------------|--------------------|------|
| Compound                                  | n ª | mean∆ <sup>b</sup>         | σd   | n <sup>a</sup> | mean∆ <sup>b</sup>  | σd        | n ª                               | mean∆ <sup>b</sup> | σd   |
|   |     | (‰)                        | (‰)  |                | (‰)   | (‰)       |                                   | (‰)                | (‰)  |
| n -C <sub>16</sub> D <sub>34</sub>        | 4   | -0.01                      | 0.53 | 4              | 0.13  | 0.21      | 3                                 | 0.03               | 0.06 |
| n -C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>        | 3   | -0.28                      | 0.18 | 2              | -0.27   | 0.03      | 6                                 | -0.04              | 0.06 |
| n -C <sub>22</sub> H <sub>46</sub>        | 3   | -0.14                      | 0.13 | 2              | 0.03  | 0.07      | 6                                 | -0.03              | 0.12 |
| n -C <sub>24</sub> D <sub>50</sub>        | 3   | 0.17                       | 0.18 | 5              | -0.02   | 0.18      | 3                                 | 0.24               | 0.10 |
| <i>n</i> -C <sub>24</sub> H <sub>50</sub> | 3   | 0.01                       | 0.31 | 2              | -0.09   | 0.07      | 6                                 | 0.06               | 0.07 |
| n -C <sub>26</sub> H <sub>54</sub>        | 3   | -0.17                      | 0.14 | 2              | -0.01   | 0.04      | 6                                 | -0.01              | 0.10 |
| n -C <sub>28</sub> H <sub>58</sub>        | 3   | 0.00                       | 0.07 | 2              | -0.05   | 0.03      | 6                                 | -0.05              | 0.09 |
| n -C <sub>32</sub> D <sub>66</sub>        | 5   | 0.17                       | 0.24 | 4              | 0.11  | 0.23      | 2                                 | 0.16               | 0.10 |
| n -C <sub>32</sub> H <sub>66</sub>        | 3   | 0.20                       | 0.22 | 5              | 0.02  | 0.20      | 3                                 | 0.04               | 0.10 |
| n -C <sub>34</sub> H <sub>70</sub>        | 4   | -0.10                      | 0.12 | 5              | -0.08   | 0.20      | 2                                 | 0.05               | 0.05 |
| mean                                      |     | -0.01                      | 0.21 |                | -0.02   | 0.13      |                                   | 0.04               | 0.08 |

<sup>a</sup> Numbers of replicate analyses.

<sup>b</sup> As in Table 2.

同位体比の測定精度と確度を計算した結果が第3表であ る.各成分の標準偏差の平均は,ピークの高さ1V未満, 1V以上2V未満,2V以上で,それぞれ0.21‰,0.13 ‰,0.08‰である.この結果から,GC/C/MSを用いて 内部標準法で重質炭化水素の炭素同位体比を測定する場 合,ピークの高さが高いほど(ただし5V以下)高い測定 精度が得られることが示された.ピークの高さ2V以上 のデータの標準偏差の平均は,Merritt *et al.*(1995)が同 様の測定条件(MAT252のGC/C/MSを使用,燃焼炉は 酸化銅で850°Cに設定,キャリブレーションは内部標準 法)で炭素数17から35のn-アルカンの同位体比を測定し たときの標準偏差の平均(0.07‰)と同等であり,期待さ れるGC/C/MSの測定精度が達成されていることが確 認された.

各成分のΔ値の平均は、ピークの高さ1V未満(平 均-0.01‰),1V以上2V未満(平均-0.02‰),2V 以上(平均0.04‰)の間で差が小さく、測定確度に関して はピークの高さの依存性が小さいことが確認された。

#### 3.3 感度

本研究の測定条件における n-アルカン(通常体)の感 度 S(質量数44のトレース上でのピーク面積を,注入した 試料中の該当成分の炭素量で割った値, Vsec/nmolC)の 平均と標準偏差の計算結果を第4表に示した。全測定 (n=11)について計算される感度の標準偏差は各成分と も0.3Vsec/nmolC で,測定間の分散が非常に大きい.試 料注入量を3段階に分けて同様の計算をすると,測定間 の分散が小さくなり,試料注入量とともに感度が高くな る傾向が見いだされる。このことは,試料をシリンジか らガスクロマトグラフに注入する際,少量がシリンジ中 に残ることを反映していると考えられる。注入量が多い (0.80-1.00µl)ときの感度は平均1.24±0.15Vsec/ nmolCで,成分間の感度の差は小さい。

同位体比の測定精度はピークの高さに依存する(前述) 一方, ピーク面積とピークの高さの関係は,成分ごとに 異なり(第6図),1 Vの高さを有するピークの面積は, 炭素数18,30,32,34の n- $\mathcal{P}$ ルカン(通常体)でそれぞれ 4.1,4.4,5.2,7.1Vsec で,炭素数とともに大きくなる. このことと上記の感度から,高さ1 Vのピークを得るた めに必要な成分の量(炭素量換算)は3 nmol(炭素数18 のn- $\mathcal{P}$ ルカン)から6 nmol(炭素数340n- $\mathcal{P}$ ルカン)と 計算される。同様に,高さ2 Vのピークを得るために必 要な成分の量は7 nmol(炭素数180n- $\mathcal{P}$ ルカン)から14 nmol(炭素数340n- $\mathcal{P}$ ルカン)となる。

実際の堆積物等の試料中のバイオマーカーの炭素同位 体比を測定する場合,もっと少ない試料注入量で炭素同 位体比を測定することが要求されるケースも想定され る.炭素数の大きい成分の場合,ガスクロマトグラフの オーブンの昇温速度や到達最高温度を高めて,ピークの 形状をシャープにすることによって,最小の試料成分量 を低くすることが考えられる.しかしながら,オーブン の温度条件を変えると,試料によっては,ピークの分離 条件が悪くなることや,相対的に炭素数の小さい成分の ピークが高くなりすぎる(7 V以上になる)ことが問題 となるケースも起こりうる.

すべての成分について共通に感度を高くする方法とし て、質量分析計のエミッション電流を高くする方法と、 VISCを閉じる方法が考えられる.本研究では、エミッ ション電流を1.00mAとして測定を行ったが、これを 1.50mAまで高くすることが可能であり、これに伴って

| ·····                              | Injection Vo        | ume        | Injection Volume<br>0.30 - 0.45 μl<br>(n <sup>a</sup> = 4) |            | Injection Volume<br>0.50 - 0.75 $\mu$ l<br>( $n^{a} = 4$ ) |            | Injection Volume<br>0.80 - 1.00 μl<br>(n <sup>a</sup> = 3) |            |
|------------------------------------|---------------------|------------|--|------------|--|------------|--|------------|
| Compound                           | $(n^{a} = 11)$      | )<br>)     |  |            |  |            |  |            |
|                                    | mean S <sup>b</sup> | ,<br>od    | mean S <sup>b</sup>  | σd         | mean S <sup>b</sup>  | od         | mean S <sup>b</sup>  | od         |
|                                    | (Vsec/nmol C) (Vs   | ec/nmol C) | (Vsec/nmol C) (Vs  | ec/nmol C) | (Vsec/nmol C) (Vs  | ec/nmol C) | (Vsec/nmol C) (Vs  | ec/nmol C) |
| n -C <sub>18</sub> H <sub>38</sub> | 0.82                | 0.30       | 0.53   | 0.12       | 0.80   | 0.07       | 1.22   | 0.15       |
| n -C <sub>20</sub> H <sub>42</sub> | 0.83                | 0.30       | 0.54   | 0.12       | 0.81   | 0.07       | 1.23   | 0.15       |
| n -C <sub>22</sub> H <sub>46</sub> | 0.84                | 0.31       | 0.55   | 0.13       | 0.83   | 0.07       | 1.26   | 0.15       |
| n -C <sub>24</sub> H <sub>50</sub> | 0.84                | 0.30       | 0.55   | 0.12       | 0.83   | 0.07       | 1.25   | 0.15       |
| n -C <sub>26</sub> H <sub>54</sub> | 0.84                | 0.30       | 0.55   | 0.12       | 0.83   | 0.07       | 1.25   | 0.15       |
| n -C <sub>28</sub> H <sub>58</sub> | 0.83                | 0.30       | 0.54   | 0.12       | 0.82   | 0.07       | 1.23   | 0.15       |
| n -C <sub>30</sub> H <sub>62</sub> | 0.85                | 0.30       | 0.56   | 0.13       | 0.84   | 0.07       | 1.25   | 0.15       |
| n -C <sub>32</sub> H <sub>66</sub> | 0.83                | 0.29       | 0.55   | 0.12       | 0.82   | 0.06       | 1.22   | 0.15       |
| n -C <sub>34</sub> H <sub>70</sub> | 0.81                | 0.28       | 0.53   | 0.12       | 0.79   | 0.06       | 1.19   | 0.15       |
| mean                               | 0.83                | 0.30       | 0.54   | 0.12       | 0.82   | 0.07       | 1.24   | 0.15       |

第4表 異なる試料注入量における GC/C/MS の n-アルカンに対する感度. Table 4 Sensitivity of GC/C/MS to n-alkanes in the different ranges of injection volume.

<sup>a</sup> Numbers of replicate analyses.

<sup>b</sup>Mean value of S (senistivity, i.e., ratio of the peak area to the content of carbon) for replicate analyses.



- 第6図 質量数44の信号トレース上のピークの面積と高 さの関係.丸,菱形,四角,三角のシンボルは それぞれ炭素数18,30,32,34のn-アルカン(通 常体)のプロットを示す.白と黒のシンボルはそ れぞれ VISCを開いたときと閉じたときのもの である.点線は前者に対する2次回帰曲線で, VISCを開いたときの各n-アルカンのピーク の面積と高さの関係を表す.
- Fig. 6 Relationship between the area and height of peaks in the m/z 44 signal traces. Circles, diamonds, squares, and triangles indicate the data points for regular C<sub>18</sub>, C<sub>30</sub>, C<sub>32</sub>, and C<sub>34</sub> n -alkanes, respectively. Open and solid symbols indicate the data points for those obtained with the VISC opened and closed during the analyses, respectively. Dotted lines indicate the regression curves of the second order for the former, representing the relationship between the area and height of peaks of each n-alkane.

質量分析計の感度(ミキシングボリュームからの二酸化 炭素のピーク高)は約20%高くなる。ただし、エミッショ ン電流を高くすると,フィラメントの寿命が短くなるこ とが予想されるため、常に高い電流値とすることは好ま しくないであろう. VISC を閉じる方法は, 質量分析計の メンテナンス上問題なく,感度は約2倍になる.ただし, VISC を閉じるとピークのテーリングが顕著になる恐れ もあり、実用性については検証が必要と考えられる。そ こで、VISCを閉じること以外はすべて同じ分析条件で、 同じ n-アルカン混合試料の同位体比を測定したところ, ピークの高さと∆値の関係に於いて, VISC を開いて測 定した場合と同等の結果が得られた(第5図の黒丸)。ま た炭素数18,30,32,34の n-アルカンのピーク高とピー ク面積の関係を、VISCを閉じた場合と比較したところ、 炭素数34の n-アルカンでは殆ど差がなく、炭素数18,30、 32の n-アルカンでは同じピーク面積に対するピークの 高さがむしろ高くなっている(第6図の黒シンボル)。こ れは、VISC を閉じることによってピークがブロードに なる効果と,同じ高さのピークを得るために必要な成分 量が減少して,ガスクロマトグラフにおけるピークがシ ャープになる効果の相殺結果を反映したものと考えられ る. この結果から, VISC を閉じて測定することは, GC/ C/MS で重質炭化水素の同位体比を測定する際,感度を 高める方法として有効である可能性が明らかになった。

#### 4. まとめ

炭素同位体比が既知の n-アルカン試薬(炭素数16-34) を用いて,重質炭化水素の分子ごとの炭素同位体比を GC/C/MS で分析するための測定条件と性能について 検討した。ミキシングボリュームから導入する二酸化炭 素を外部標準として n-アルカンの炭素同位体比を測定

した場合, △値の平均は-0.7‰から-1.2‰の範囲で, 大 きな系統的誤差を伴う。内部標準法で炭素数18の n-アル カンを標準として他の n-アルカンの炭素同位体比を測 定した場合、△値の平均は+0.12‰から-0.41‰の範囲 で、測定の確度が改善されるものの、n-アルカンの炭素 数とともに∆値の平均がマイナス方向に変化するドリ フト傾向が認められる、内部標準法で炭素数18と30の2 つの n-アルカンを標準とした場合, △ 値の平均は-0.15 %から+0.15%の範囲(平均0.00%)で、ドリフト傾向も 解消される。同位体比の測定精度は、質量数44のトレー ス上のピークの高さとともに向上し,高さ2 V 以上の場 合,高い測定精度(δ値の標準偏差が平均0.1‰未満)が得 られる。本研究の測定条件(エミッション電流1.00mA, VISC 開放) で高さ2 V のピークを得るために必要な n -アルカンの量は、炭素量換算で7 nmol から14nmol で あり、炭素数の多い成分ほど多くを要する、VISC を閉じ た状態で測定すれば、測定の精確度を損なうことなく、 感度を約2倍に高められる可能性がある.

謝辞 本研究を行うにあたり、東京都立大学理学部石渡 良志教授, 奈良岡浩助教授, 山田桂太博士, 地質調査所 科学技術特別研究員有信哲哉博士には GC/C/MS の性 能やデータ処理に関する助言、情報をいただいた。シェ ブロン社 Martin Schoell 博士には試薬 n-アルカンの炭 素同位体比(標準値)を決める際の試料分取法について, 地質調査所地殻化学部長松久幸敬博士にはGC/C/MS の装置内で起こりうる二酸化炭素の同位体分別に関して 貴重なコメントをいただいた。サーモクエスト㈱大堀基 己氏には GC/C/MS のメンテナンスに協力していただ いた。工業技術院特別研究「島弧型炭化水素資源ポテン シャルの形成機構と予測手法に関する研究」グループ長 である地質調査所燃料鉱床研究室長徳橋秀一博士には, 本研究を進めるにあたって,多大なるご支援,ご協力を いただいた。地質調査所地殻化学部地球化学研究室主任 研究官猪狩俊一郎氏には、本稿を査読していただき有益 な御助言をいただいた。ここに各位への深甚なる謝意を 表します.

# 文 献

- Collister, J. W., Summons, R. E., Lichtfouse, E. and Hayes, J. M. (1992) An isotopic biogeochemical study of the Green River Oil Shale. *Org. Geochem.* **19**, 265–276.
- Freeman, K.H., Hayes, J.M., Trendel, J.M. and Albrecht, P. (1990) Evidence from carbon isotope measurements for diverse origins of sedimentary hydrocarbons. *Nature*, 343, 254– 256.

- Hayes, J.M., Freeman, K.H., Popp, B.N. and Hoham, C.H. (1990) Compound - specific isotopic analyses: A novel tool for reconstruction of ancient biogeochemical processes. Org. Geochem., 16, 735-747.
- Leckrone, K.J. and Hayes, J.M. (1997) Efficiency and temperature dependence of water removal by membrane dryer. Anal. Chem., 69, 911-918.
- Merritt, D.A. and Hayes, J.M. (1994) Factors controlling precision and accuracy in isotope -ratio-monitoring mass spectrometry. Anal. Chem., 66, 2336-2347.
- Merritt, D.A., Brand W.A. and Hayes, J.M. (1994) Isotope-ratio-monitoring gas chromatography-mass spectrometry: methods for isotope calibration. *Org. Geochem.*, **21**, 573-583.
- Merritt, D.A., Freeman, K.H., Ricci, M.P., Studley, S.A. and Hayes, J.M. (1995) Performance and optimization of a combustion interface for iostope ratio monitoring gas chromatography/mass spectrometry. *Anal. Chem.*, 67, 2461-2473.
- Ricci M.P., Merritt D.A., Freeman K.H. and Hayes J.M. (1994) Acquisition and processing of data for isotope - ratio - monitoring mass spectrometry. *Org. Geochem.*, **21**, 561– 571.
- Santos Neto, E.V.D., Hayes, J.M. and Takaki, T. (1998) Isotopic biogeochemistry of the Neocomian lacustrine and Upper Aptain marine-evaporitic sediments of the Potguar Basin, Northeastern Brazil. Org. Geochem., 28, 361-381.
- Santrock J., Studley S.A. and Hayes J.M. (1985) Isotopic analyses based on the mass spectrum of carbon dioxide. *Anal. Chem.*, **57**, 1444– 1448.
- Schoell, M., McCaffrey, M.A., Fago, F.J. and Moldowan, J.M. (1992) Carbon isotopic compositions of 28,30 - bisnorhopane and other biomarkers in a Monterey crude oil. *Geochim. Cosmochim. Acta*, 56, 1391–1399.
- Schoell, M., Hwang, R.J., Carlson, R.M.K. and Welton, J.E. (1994) Carbon isotopic composition of individual biomarkers in gilstones (Utah). Org. Geochem., 21, 673-683.

(受付:1998年10月14日;受理:1999年2月18日)