和歌山県北部の三波川変成岩類の K-Ar 年代

栗本史雄*

KURIMOTO Chikao (1995) K-Ar ages of the Sambagawa Metamorphic Rocks in the northern part of Wakayama Prefecture, Southwest Japan. Bull. Geol. Surv. Japan, vol. 46(10), p. 517-525, 2figs., 1table.

Abstract : In the northern part of Wakayama Prefecture, the Sambagawa terrane is divided into the spotted, non-spotted and Mikabu zones from north to south. K-Ar ages were determined on muscovite grains for 15 samples from the Sambagawa Metamorphic Rocks, 14 samples of which are pelitic schists and one sample is a psammitic schist. Details are as follows.

spotted zone : Ryumon Formation, 2 samples

: Iimori Formation, 1 sample

: Shibuta Formation, 1 sample

non-spotted zone : Tomobuchi Formation, 8 samples

Mikabu zone: Oishi Formation, 2 samples

: Numata Formation, 1 sample

The K-Ar ages from the spotted zone range over 73.6-75.0 Ma, and those from the non-spotted zone range over 74.0- 96.7 Ma. The K-Ar ages from the Oishi Formation of the Mikabu zone are 91.2 Ma and 98.2 Ma, and that of the Numata Formation is 125.1 Ma.

Judging from metamorphic grade and closure temperature of the K-Ar system in muscovite, it is believed that the K-Ar ages from the spotted zone show the origin time of the cooling stage following metamorphism. On the other hand, it is thought that the K-Ar ages from the non-spotted and Mikabu zones show the time of metamorphism.

K-Ar ages for the spotted zone by Kurimoto (1993) and this report range from 72.0 to 75.0Ma with little difference between the three formations.

K-Ar ages for the non-spotted zone by Kurimoto (1993) and this report range over 68. 7- 96.7 Ma. The ages show a possible younging tendency from north to south.

In the Mikabu zone, the K-Ar age of the Oishi Formation is concordant with that of the Kebara Formation. A stratigraphic or structural relationship between these two formations should be studied. On the other hand, the K-Ar age of the Numata Formation lies between the ages of the Oishi Formation and those of the Northern Chichibu terrane.

To generalize about the K-Ar ages in the study area, it is possible that there exists a younging polarity from the Northern Chichibu terrane through Mikabu and the non-spotted zone to spotted zone.

要 旨

和歌山県北部において,西南日本外帯の三波川帯は変 成度や岩相の違いにより点紋帯,無点紋帯及び御荷鉾帯 に分けられる.今回,点紋帯,無点紋帯及び御荷鉾帯か ら採取した15 試料について,白雲母K-Ar 年代を測定した。内訳は点紋帯については龍門層2 試料,飯盛層1 試料,渋田層1 試料,無点紋帯については鞆渕層8 試料,御

Keywords: K-Ar age, white mica, metamorphism, spotted zone, non-spotted zone, Mikabu zone, Sambagawa, Wakayama Prefecture, Southwest Japan

* 地質部

荷鉾帯については生石層2試料,沼田層1試料を測定した.生石層の1試料が砂質片岩で,他はすべて泥質片岩で ある.

測定結果は第1表に示す通りである. 点紋帯について は,龍門層のK-Ar年代は74.7と75.0Ma,飯盛層は 74.1Ma,渋田層は73.6Ma,無点紋帯は74.0-96.7Ma, 御荷鉾帯については生石層のK-Ar年代は91.2と98.2 Ma,沼田層は125.1Maであった.

白雲母についての K-Ar 系の閉止温度からみて,点紋 帯から得られた K-Ar 年代は変成作用後の冷却過程の 一時期を,一方,無点紋帯及び御荷鉾帯から得られた K -Ar 年代は変成作用の年代を示していると考えられる.

点紋帯の3 試料からは72.0-73.6 Maの年代値を得た が,前回の報告(栗本,1993)も合わせて総合すると,点 紋帯のK-Ar年代は地域や層準によってそれほど大き な差はなく,72.0-75.0 Maの間に含まれる.

無点紋帯の K-Ar 年代値は前回の結果(栗本, 1993)を 合わせると 68.7-96.7 Ma に及ぶ. 従来の知見では無点 紋帯は複向斜構造を呈しており,南ほど上位の地層が出 現するとされている. 今回,層序学的な検討は行ってい ないが,測定試料の採取位置からみて南のものほど古く なる傾向にある.

御荷鉾帯の生石層は、岩相的特徴や変成鉱物組み合せ で毛原層と若干相違点があるが、K-Ar 年代の結果はよ く一致する.毛原層と生石層がどのような層序あるいは 構造関係にあるか今後の検討が必要である.また、典型 的な御荷鉾緑色岩で特徴づけられる沼田層の K-Ar 年 代値は 125.1 Ma であり、生石層と秩父北帯の中間の年 代を示す.

K-Ar 年代値の示す意味,測定試料の岩相・変成度,及 び層序学的・構造的位置など今後検討の余地があるが, 本地域の K-Ar 年代は秩父北帯から御荷鉾帯,無点紋 帯,点紋帯の順に,南から北へいくにしたがい若くなる 傾向を読み取ることができる.

1. はじめに

微化石の生層序学的研究の進展に伴い,砕屑岩類や チャートの年代が明らかにされてきた。しかし,三波川 変成岩類などの変成岩から微化石を検出し,年代決定を 行う試みは,石灰岩(松田,1978;Kuwano,1979;須鎗 ほか,1980 a,b),赤色泥岩(岩崎ほか,1984;Faure *et al.*,1991),チャート(Sakakibara *et al.*,1993)で成功し たが,変成や変形をうけた岩石からの微化石検出は困難 である場合が多い。

一方、同位体年代の研究が進み、微細な変成白雲母を

使って放射年代の測定がさかんに行われるようになって きた.これらの成果は新たな地帯・地層の区分や年代尺 度を提供し、微化石による原岩年代と合わせて特に付加 コンプレックスの形成過程の考察に役立っている(磯 崎・板谷,1990;磯崎ほか,1992など).本論文の報告地 域の和歌山県周辺についても白雲母のK-Ar年代値が 磯崎ほか(1992),金井ほか(1990),Hara *et al.*(1992)に よって報告されている.また,栗本(1993)は和歌山県北 東部の三波川帯・秩父累帯・四万十累帯について,泥質 岩及び緑色岩中の白雲母のK-Ar年代を報告した.

今回,標題地域の三波川帯について,白雲母を使って K-Ar 年代を測定した.本論文ではそれらの結果を述べ, その地質学的意義を考察する.

謝辞 本論をまとめるにあたり,島根大学の高須晃助 教授には内容について有益なご指摘を頂戴した.厚くお 礼申し上げる.

地質標本館牧本 博課長には原稿をよんでいただき, 有意義な御討論をしていただいた.なお,本研究の一部 は平成5年度の科学技術庁振興調整費によるものであ る.

2. 地質概説

西南日本外帯は北より三波川帯,秩父累帯及び四万十 累帯に大きく区分される。紀伊半島西部において三波川 帯と秩父累帯の境界は有田川構造線,秩父累帯と四万十 累帯の境界は仏像構造線と呼ばれる。調査地域である和 歌山県北部は,三波川帯・秩父累帯・四万十累帯にまた がる(第1図)。本地域西半分では紀伊半島西海岸から連 続して,北から南へ三波川帯,秩父累帯及び四万十累帯 に属する各地質体が分布する。しかし,本地域東半分で は秩父累帯の構成岩類が欠如し,三波川変成岩類と四万 十累帯白亜系が有田川構造線を介して接している。

三波川帯は岩相・地質構造・変成相の特徴から,点紋帯,無点紋帯及び御荷鉾帯に三分される。点紋帯は,一番北側を占め,最も変成度が高い。和歌山県下の三波川帯については,秋元(1966),岩橋(1962;1968),Hada (1967),中山(1983)などの研究報告がある。

中山(1983)によれば、点紋帯の岩石は飯盛向斜を形成 し、上位より龍門層、飯盛層及び渋田層に区分され、一 般に肉眼で曹長石斑状変晶が観察される。無点紋帯は点 紋帯の南側に位置し、本地域では最も広い分布を占める。 無点紋帯の岩石は中山(1983)によれば、全体としてゆる やかな背斜構造を呈し、上位より堂鳴海山層と鞆淵層と に区分されている。なお、点紋帯と無点紋帯の境界は詳 細にみると鞆淵層内の北縁近くを通過する(中山、1983) が, 鞆淵層は無点紋帯として扱った.

Hada (1967) は有田川中流域の三波川帯南縁部及び秩 父累帯の詳細な地質図を示した。それによれば、三波川 帯南縁部(御荷鉾帯に相当) は背斜構造を呈し、軸部の最 下位には御荷鉾緑色岩が分布する。Hada (1967) はこの 御荷鉾緑色岩を沼田層、北翼の地質体を生石層、南翼の ものを嵯峨層と命名している。なお、中山(1983) は御荷 鉾緑色岩を生石層と呼んでいるが、本論文では Hada (1967) の命名に従う。

毛原層は有田川構造線の南側の狭い範囲に分布し、岩相・鉱物組合せ・K-Ar 年代からみて三波川帯に属すると 判断された(栗本, 1986).

なお,秩父累帯及び四万十累帯については今回 K-Ar 年代の測定を行っていないため,地質の説明を省略した.

3. 試料と K-Ar 年代

前章で述べた研究報告に基づいて,第1図に調査地域 の地層区分と測定試料の位置を示す.点紋帯は中山 (1983)に従い,地層区分を示した.無点紋帯はここでは 一括して鞆淵層とした.この鞆淵層は中山(1983)の鞆淵 層と堂鳴海山層の北半部,及び Hada(1967)の三波川帯 南縁部の北端部(生石層の北側に分布する沼田層と嵯峨 層)を含む.御荷鉾帯としたのは,Hada(1967)の生石層, 及び生石層より南に分布する沼田層・嵯峨層にほぼ相当 する.本地域西半部の海南図幅地域では御荷鉾帯の細分 が不明であるので,御荷鉾帯とだけ示した(第1図).

3.1 試料

白雲母 K-Ar 年代を測定した試料の採取地点を第2図 に示す。測定試料の選定に当たっては、まず顕微鏡観察 を行い,変成白雲母の有無や大きさを確認し,K-Ar 年代 測定に適した15 試料を選んだ。

点紋帯

龍門層は中山(1983)によると,泥質片岩と緑色片岩か らなり,珪質片岩を伴う。今回,この龍門層から2試料 (Loc.1,2)の泥質岩を採取した(第2図a)。

飯盛層は中山(1983)によると,主として緑色片岩から 構成される。今回,中山(1983)の飯盛層から1試料 (Loc.3)の泥質岩を採取した(第2図b)。

渋田層は中山(1983)によると、緑色片岩と泥質片岩から構成される。今回、中山(1983)の渋田層から1試料 (Loc.4)の泥質岩を採取した(第2図c).この泥質片岩は 緑色片岩に挟まれている。

点紋帯の試料はいずれもフォリエーションが発達し, 曹長石斑状変晶が肉眼で観察される.主要変成鉱物は石

英・曹長石・ざくろ石・白雲母・緑泥石である。

無点紋帯

本論文においては堂鳴海山層の北半部を鞆淵層に含 め,無点紋帯はすべて鞆淵層から構成されるとして表示 した(第1図).中山(1983)によると,鞆淵層及び堂鳴海山 層はともに主として泥質片岩,砂質片岩,緑色片岩,珪 質片岩から構成され,石灰質片岩を含む。今回,鞆淵層 から泥質岩8試料(Loc.5-12)を採取した(第2図d,e,f, g,h,j).試料はいずれもフォリエーションや微褶曲が発 達する.Loc.5の試料は,一部に10-20 cm程度の緑色岩 を挟む泥質岩から採取した。Loc.9の試料は黒色泥質岩 と珪質泥質岩が mm オーダーで互層する.主要変成鉱物 は石英・曹長石・白雲母・緑泥石である.

御荷鉾帯

生石層は Hada (1967)によると主として緑色片岩と石 英片岩から構成され,泥質岩や砂質片岩はまれである。 今回,この生石層から砂質岩と泥質岩を各1 試料採取し た.Loc.13(第2図i)の砂質岩は細粒であり,1-2mの厚 さを有し,凝灰岩と考えられる緑色岩に挟まれる。鏡下 では石英に富み,変成鉱物として筋状の白雲母を産する。 Loc.14(第2図j)の泥質岩は灰緑色を呈し,一部凝灰質 なところがある。試料はいずれもフォリエーションや微 褶曲が発達する。主要変成鉱物は石英・曹長石・白雲母・ 緑泥石である。

沼田層は Hada (1967) によると集塊岩様の緑色岩を主体とする典型的な御荷鉾緑色岩である。今回,この沼田層から泥質岩試料を採取した (Loc.15,第2図i). 試料は黒色泥質岩と珪質泥岩がmmオーダーで互層し,フォリエーションや微褶曲が発達する。主要変成鉱物は石英・曹長石・白雲母・緑泥石である。

3.2 K-Ar 年代

年代測定用の白雲母は西村ほか(1989)の方法を参考に した.はじめに、鏡下の観察により白雲母の大きさの見 当をつけ、岩石を粉砕して150-200メッシュ(0.075-0.1 mm)の粒子を集めた.重液分離、電磁気分離、ビーカー の壁面を使っての濃集の手順を併用して、各試料とも約 1グラムの白雲母を得た.

以上のような方法で得た白雲母試料について K-Ar 年代の測定行った。その結果を第1表に示す。

点紋帯

龍門層の試料からは 74.7 と 75.0 Ma, 飯盛層の試料 からは 74.16 Ma, 渋田層からは 73.6 Ma の年代値を得 た.なお,栗本(1993)は点紋帯の 3 試料から 72.0-73.6 Ma の年代値を報告したが,第1図に示すようにそれら



第1図 和歌山県北部の地層区分とK-Ar年代測定試料採取地点。 岩橋(1962;1968),秋元(1966),Hada(1967),武田ほか(1977),中山(1983),栗本(1986;1993;1994)に基づき編集.[]は50,000分の1 地形図の範囲を示す。

Fig. 1 Geological map of the northern part of Wakayama Prefecture with location of dated samples.
 Compiled from Iwahashi (1962; 1968), Akimoto (1966), Hada (1967), Takeda *et al.* (1977), Nakayama (1983) and Kurimoto (1986; 1993; 1994). Brackets like [Kainan], [Todoroki] etc. show 1: 50,000 topographic maps.

地質調査所月報(第46巻第10号)

和歌山県北部の三波川変成岩類のK-Ar年代(栗本史雄)

第1表 和歌山県北部の三波川変成岩類の白雲母K-Ar年代

測定は岡山理科大学の板谷徹丸教授による

Table 1 K-Ar ages on white micas from the Sambagawa Metamorphic Rocks of the northern part of Wakayama Prefecture.

Measurement by Dr. T. Itaya of Okayama University of Science.

| Loc. number | Sample number | Rock type | Potassium (wt.%) | Rad. ⁴⁰ Ar (10 ⁻⁸ ccSTP/g) | K-Ar age (Ma) | Non Rad. 4°Ar (%) | K-Ar age(av.) (Ma) | Geologic unit | Structural division |
|----------------|------------------|--------------|---------------------|---|---------------------|----------------------|-----------------------|------------------|------------------------|
| 1 | GSJ R59761 | р | 4.924 | 1455 ± 15 | 74.6 ± 1.6 | 2.4 | 74.7±1.6 | | |
| | | | ± 0.098 | 1459 ± 14 | 74.8 \pm 1.6 | 2.3 | | Ryumon | |
| 2 | GSJ R59762 | р | 6.178 | 1832 ± 19 | 74.9 ± 1.7 | 2.4 | 75.0 \pm 1.7 | Formation | |
| | | | ± 0.124 | 1836 ± 18 | 75. 0 ± 1.6 | 2.3 | | | |
| 3 | GSJ R59758 | р | 4.848 | 1414 ± 15 | 73.6 \pm 1.6 | 4.4 | 74.1±1.6 | Iimori | zone |
| | | | ±0.097 | 1431 ± 14 | 74. 5 ± 1.6 | 4.2 | | Formation | |
| 4 | GSJ R59760 | р | 2.806 | 804. 0±8. 7 | 72.4 \pm 1.6 | 7.3 | 73.6±1.6 | Shibuta | |
| | | | ± 0.056 | 830. 1 ± 8.6 | 74.7 \pm 1.6 | 6.7 | | Formation | |
| 5 | GSJ R59750 | р | 3. 399 | 986±11 | 73.2 \pm 1.6 | 7.8 | 74.0±1.7 | | |
| | | - | ± 0.068 | 1007 ± 11 | 74.8 \pm 1.7 | 10.2 | | | |
| 6 | GSJ R59755 | р | 2.734 | 832.1±8.7 | 76.8 \pm 1.7 | 3.7 | 77.6 \pm 1.76 | | |
| | | | ±0.055 | 850.6 ± 8.5 | 78.4±1.7 | 3.2 | | | |
| 7 | GSJ R59764 | р | 2.645 | 835.0 ± 8.6 | 79.6 \pm 1.8 | 3.5 | 80.0±1.8 | | |
| | | | ± 0.053 | 843.7 ± 8.3 | 80.4±1.8 | 3.4 | | | |
| 8 | GSJ R59765 | р | 3.703 | 1118 ± 11 | 76.2 \pm 1.7 | 2.8 | 77. 0 ± 1.7 | | |
| | | | ± 0.074 | 1140 ± 11 | 77.7 \pm 1.7 | 2.5 | | Tomobuchi | non-spotted |
| 9 | GSJ R59767 | р | 4.014 | 1532 ± 16 | 95.8 \pm 2.1 | 2.2 | 96.7±2.1 | Formation | zone |
| | | | ± 0.080 | 1562 ± 15 | 97.6 \pm 2.1 | 1.9 | | | |
| 1 0 | GSJ R59768 | р | 2.974 | 974 ± 10 | 82. 5 ± 1.8 | 4.4 | 82.8 \pm 1.8 | | |
| | | | ± 0.059 | 980 ± 10 | 83.0±1.8 | 3.7 | | | |
| 11 | GSJ R59766 | р | 3.277 | 1089 ± 11 | 83.7±1.8 | 3.0 | 84.4±1.9 | | |
| | | | ± 0.066 | 1108 ± 11 | 85.1±1.9 | 2.5 | | | |
| 12 | GSJ R59770 | р | 2.842 | 987 ± 10 | 87. 3 ± 1.9 | 4.2 | 87.8 ± 1.9 | | |
| | | | ± 0.057 | 997 ± 10 | 88.2±1.9 | 3.0 | | | |
| 13 | GSJ R59776 | s | 4. 433 | 1710±18 | 96. 8 ± 2. 1 | 3.2 | 98.2±2.2 | | |
| | | | \pm 0.089 | 1761 ± 17 | 99.6 \pm 2.2 | 2.2 | | Oishi | |
| 14 | GSJ R59771 | р | 3.458 | 1241 ± 13 | 90.2±2.0 | 3.6 | 91.2 ± 2.0 | Formation | |
| | | | ± 0.069 | 1269 ± 13 | 92.2±2.0 | 3.1 | | | Mikabu |
| 15 | GSJ R59775 | р | 3. 378 | 1691±17 | 124.6±2.7 | 3. 3 | 125. 1±2. 7 | Numata | zone |
| | | | ± 0.068 | 1705 ± 17 | 125.6 ± 2.7 | 3.1 | | Formation | |

Decay constants used to caluculate ages are after Steiger and Jager(1977).

 $\lambda = 0.581 \times 10^{-10} / \text{yr}, \quad \lambda = 4.962 \times 10^{-10} / \text{yr}, \quad {}^{40}\text{K}/\text{K}=0.0001167$

p:pelitic schist, s:psammitic schist.

のうち1試料は飯盛層に、2試料は渋田層に含まれる。

無点紋帯

鞆淵層からは 74.0-96.7 Ma の年代値を得た. すでに 報告された年代値 68.7-78.6 Ma (栗本,1993)を合わせ ると, 無点紋帯の K-Ar 年代は 68.7-96.7 Ma となり, か なり広い年代幅を示す.

御荷鉾帯

生石層からは 91.2 と 98.2 Ma, 沼田層からは 125.1 Ma の年代値を得た.

4.考察

4.1 点紋帯

点紋帯の試料にはいずれも変成鉱物としてざくろ石が 出現し、三波川帯における泥質岩を用いた変成分帯のざ くろ石帯に属する. ざくろ石帯の最高温度は白雲母につ いてのK-Ar系の閉止温度 350 ± 50 °C(Purdy and Jager, 1976)より高く(Banno and Sakai, 1989)、今回、 点紋帯の試料から得られた73.6-75.0 Ma、及び栗本



第2図 K-Ar年代測定試料採取地点.

第2図a-jの範囲は第1図を参照.基図として国土地理院発行の25,000分の1地形図「丸栖」,「龍門山」,「粉河」,「動木」 及び「田」を使用.

Fig. 2 Locality map of dated samples.

The areas of Figs. 2a to 2j are shown in Fig. 1. Topographic maps are parts of 1 : 25,000 map sheets "Marusu", "Ryumonzan", "Kokawa" "Todoroki", and "Ta" of Geographical Survey of Institute.

(1993)の 72.0-73.6 Ma は, 点紋帯の岩石が冷却する過程の一時期を示すものであると考えられる. これらの年代は 72.0-75.0 Ma の間に含まれ,地域や層準によって大きな差はない. 四国における点紋帯からの K-Ar 年代は,本地域点紋帯の K-Ar 年代 72.0-75.0 Ma に比較して古い年代(85-94 Ma: Takasu and Dallmeyer,1990の別子ナップ)が報告されている.

なお, 栗本(1993)で述べたように, 閉止温度及び変成 岩の上昇冷却過程での再結晶や塑性変形を議論するため の資料は十分ではなく,化学組成の検討も行っていない. しかし, 今回の結果は点紋帯の中で比較的まとまってい るので, ここでは従来の閉止温度の考えに従って考察し た.

4.2 無点紋帯

無点紋帯の試料は、三波川帯における泥質岩による変 成分帯では緑泥石帯に相当し、緑色岩あるいは緑色片岩 の鉱物共生からみてパンペリー石-アクチノ閃石相であ る。パンペリー石-アクチノ閃石相の最高温度は K-Ar 系の閉止温度より低いので、今回得られた K-Ar 年代 74.0-96.7 Ma は変成作用の年代を示していると考えら れる。

栗本(1993)のデータも含め無点紋帯全体を見ると,K -Ar 年代は中央部を含めて大部分の地域で72-80 Ma で あり,北部に少し若いもの,南部に83-97 Ma と古いもの がある.中山(1983)によれば,無点紋帯では背斜と向斜 を繰り返し,基本的には南上位の層序を有している.一 連の連続層序であるかどうかは今後の検討が必要であ り,本論文でも堂鳴海山層を鞆淵層に含めて一括して示 した.断層による構造的繰り返しも想定される.ここで は構造的上位の南ほど K-Ar 年代が古い可能性がある ことを指摘しておく.

本地域の無点紋帯の年代値と四国の三波川帯からの研 究結果と比較すると、緑泥石帯の白雲母K-Ar年代 65-80 Ma(Itaya and Takasugi, 1988)より古い方へ 偏っており、大歩危ナップ緑泥石帯の全岩⁴⁰ Ar/³⁹ Ar年 代70-77 Ma(Takasu and Dallmeyer, 1990)より広い年 代幅を有する.本論文では無点紋帯を細分せず、一括し て扱ったので、今後は詳細な地層区分に則って K-Ar年 代の意味を考察する必要がある.

4.3 御荷鉾帯

御荷鉾帯の試料は無点紋帯と同様に緑泥石帯に属し, パンペリー石-アクチノ閃石相程度である.したがって, 今回得られた年代値は変成作用の年代を示していると考 えられる.

生石層から得られた 91.2 と 98.2 Ma は毛原層の年代 値(91-100 Ma; 磯崎ほか, 1992: 89.3-97.1 Ma; 栗本, 1993)によく一致する、生石層の岩相は前述のように、緑 色片岩と石英片岩を主体とし、泥質片岩や砂質片岩はま れである、変成鉱物の組み合わせはアクチノ閃石-緑泥 石ー緑レン石ーパンペリー石ー藍閃石ー曹長石で特徴づ けられる(Hada, 1967のIII帯). 一方, 毛原層は緑色片岩 と泥質片岩から構成され、石英片岩を挟む、また、変成 鉱物の組み合わせはアクチノ閃石-緑泥石-パンペリー 石-ロ-ソン石で特徴づけられ,Hada(1967)のII帯に 対応するとされた(栗本, 1986). このII帯は沼田層の南 に分布する嵯峨層を特徴づけるものである。 岩相的特徴 や変成鉱物組み合せからみると、生石層と毛原層には相 違点があるが、K-Ar 年代の結果はよく一致する. 毛原層 と生石層がどのような層序あるいは構造関係にあるのか 今後の検討が必要である。

紀伊半島西海岸から連続して分布してきた御荷鉾帯は 本地域の中央部に存在する南北性断層(三田断層)で断た れ、それより東側には分布しないとされてきた。しかし、 生石層と毛原層が同一グループの地層であるとすると、 三田断層の東側では沼田層や嵯峨層が欠如し、毛原層(生 石層)が秩父北帯のコンプレックスと断層で接すること になる。この境界断層は三波川帯と秩父累帯の初生的な 断層(Kurimoto, 1994)として示された。

次に,典型的な御荷鉾緑色岩から構成される沼田層か らは125.1 Maの年代値を得た。今回は1 試料のみであ るが,この年代は生石層の年代と比較して古い値である。 嵯峨層の K-Ar 年代は今回測定できなかったが,有田川 構造線の南側に分布する秩父北帯のコンプレックスから はジュラ紀中世の放散虫化石が産出する。また,四国に おいてこのコンプレックスと同様の構造的位置にある秩 父北帯からは,磯﨑ほか(1990)により140 Ma 前後の K -Ar 年代が報告されている。今回の沼田層の年代値は生 石層(毛原層)と秩父北帯との中間に位置する。四国では 御荷鉾緑色岩に伴う赤色泥岩からはジュラ紀新世を示す 放散虫化石が報告されている(岩崎ほか,1984; Faure *et al.*, 1991)ことから,今回得られた K-Ar 年代の125.1 Ma(白亜紀古世中頃)はこの堆積年代と比較しても矛盾 しない。

K-Ar 年代値の示す意味,測定試料の岩相・変成度,及 び層序学的・構造的位置など今後検討の余地があるが, 今回,本地域から得られた K-Ar 年代は秩父北帯から御 荷鉾帯,無点紋帯,点紋帯の順に,南から北へいくにし たがい,若くなる傾向を読み取ることができる.

5.まとめ

三波川帯の岩石から変成白雲母を抽出し、15 試料について K-Ar 年代測定を測定した。

1) K-Ar 系の閉止温度からみて,点紋帯から得られた K-Ar 年代は変成作用後の冷却過程の一時期を,一方,無 点紋帯・御荷鉾帯から得られた K-Ar 年代は変成作用の 年代を示していると考えられる.

2) 点紋帯のうち, 龍門層の2 試料からは74.7-75.0 Ma, 飯盛層の1 試料からは74.1 Ma, 渋田層の1 試料か らは73.6 Ma であった.前回の報告(栗本, 1993)では点 紋帯の3 試料からは72.0-73.6 Ma の年代値を得てい る.これらを総合すると, 点紋帯のK-Ar 年代は地域あ るいは層準によってそれほど大きな差はなく,72.0-75.0 Ma の間に含まれる.

3) 無点紋帯の8 試料からは74.0-96.7 MaのK-Ar年 代を得た。すでに報告された年代値68.7-78.6 Ma(栗 本,1993)を合わせると, 無点紋帯のK-Ar年代は 68.7-96.7 Maを示し,北から南へいくほど若くなる傾 向にある。

4)御荷鉾帯のうち,生石層の2試料からは91.2 Maと 98.2 Ma,沼田層の1試料からは125.1 Maの年代値を 得た。岩相や変成鉱物組み合せからみると,生石層と毛 原層には相違点があるが,K-Ar年代の結果はよく一致 する。毛原層と生石層がどのような層序あるいは構造関 係にあるのか今後の検討が必要である。また,沼田層の K-Ar年代は生石層と秩父北帯との中間に位置する。

5)本地域において K-Ar 年代は秩父北帯から御荷鉾 帯,無点紋帯,点紋帯の順に,南から北へいくにしたが い若くなる傾向を読みとることができる.今後,K-Ar 年 代の示す意味,岩相と変成度,層序学的・構造的位置な ど検討する必要がある.

文 献

- 秋元 宏(1966) 紀州三波川帯の点紋帯とその周辺
 部の構造地質学的考察.地球科学, no.83,
 p.1-7.
- Banno, S. and Sakai, C. (1989) Geologic and metamorphic evolution of the Sanbagawa metamorphic belt. In Daly, J. S., et al. (ed), Evolution of Metamorphic Belts, Geol. Soc. Spec. Pub., no. 43, p. 519-532.
- Faure, M., Iwasaki, M., Ichikawa, K. and Yao, A.(1991) The significance of Upper Jurassic radiolarians in high pressure metamor-

phic rocks of SW Japan. Jour. SE. Asia Sci., vol. 6, p. 131-136.

- Hada, S (1967) Geology of Middle-Aritagawa district, Wakayama Prefecture, with special reference to the relationship between the Chichibu belt and Sambagawa belt. *Bull. Osaka Museum Natural History*, no. 20, p. 39-60.
- Hara, I., Shiota, T., Hide, K., Kanai, K., Goto, M., Seki, S., Kaikiri, K., Takeda, K., Hayasaka, Y., Miyamoto, T., Sakurai, Y. and Ohtomo, Y. (1992) Tectonic evolution of the Sambagawa schists and its implications in convergent margin process. *Jour. Sci., Hiroshima Univ., Ser. C*, vol. 9, p. 495-595.
- 磯崎行雄・橋口孝泰・板谷徹丸(1992) 黒瀬川ク
- リッペの検証. 地質雑, vol.98, p.917-941. ・板谷徹丸(1990) 四国中央部および紀伊 半島西部黒瀬川地帯北縁の弱変成岩類の K-Ar 年代-西南日本における黒瀬川地帯 の広がりについて-. 地質雑, vol.96, p.623-639.
 - ----・----・河戸克志(1990) 秩父累帯北 帯ジュラ紀付加コンプレックスの変成年 代.地質雑, vo.96, p.557-560.
- Itaya, T. and Takasugi, H. (1988) Muscovite K-Ar ages of the Sanbagawa schists, Japan and argon depletion during cooling and deformation. *Contrib. Mineral. Petr.*, vol. 100, p. 281-290.
- 岩橋 勉(1962) 紀ノ川南部の点紋結晶片岩帯の地 質構造(予報),和歌山大学学芸学部紀要(自 然科学), no.12, p.53-60.
- (1968) 和歌山県北部長峯山脈の地質構造
 と層序に関する問題点。和歌山大学教育学
 部紀要(自然科学), no.18, p.19-31.
- 岩崎正夫・市川浩一郎・八尾 昭・Faure, M. (1984) 四国東部みかぶ緑色岩類中の緑色岩礫岩の 時代。日本地質学会関西支部報 no.97, 西日 本支部報 no.81, 合併号, p.21.
- 金井賢二・原 郁夫・谷野圭助・塩田次男・秀 敬・ 早坂康隆・岡本和明(1990) 三波川変成岩 の年代論。日本地質学会第 97 年学術大会講 演要旨, p.468.

- 栗本史雄(1986) 和歌山県美里地域の毛原層-三波 川帯と秩父累帯の境界に関連して-・地調 月報,vol.37,p.381-389.
- ーーーー(1993) 和歌山県北東部の三波川・黒瀬 川・四万十帯構成岩類の K-Ar 年代. 地調 月報, vol.44, p.367-375.
- Kurimoto, C. (1994) Geology of the Kudoyama area in the western Kii Peninsula, Southwest Japan, with reference to disappearance of the Chichibu terrane. Bull. Geol. Surv. Japan, vol. 45, p. 235-255.
- Kuwano, K. (1979) Triassic condonts from the Mikabu Greenrocks in central Shikoku. Bull. Nat. Sci. Mus., Ser. C (Geol.), vol. 5, p. 9-24.
- 松田哲夫(1978) 四国中央部三波川南縁帯石灰質片 岩よりトリアス紀中・後期コノドント化石 *Metapolygnathus* の発見. 地質雑, vol.84, p.331-333.
- 中山 勇(1983) 四国東部および紀伊半島西部の三 波川帯の苦鉄質・超苦鉄質貫入岩について (その2) 紀伊半島西部の三波川帯の苦鉄 質・超苦鉄質貫入岩と三波川帯四国区での 三波川帯の形成と貫入岩の関係について。 地球科学,vol.37, p.312-328.
- 西村祐二郎・板谷徹丸・磯崎行雄・亀谷 敦(1989) 西南日本内帯 220 Ma 高圧変成岩の原岩 年代と変成履歴-山口県錦町地域の例-。 地質学論集, no.33, p.143-166.
- Purdy, J. and Jager, E. (1976) K-Ar ages on rock-forming minerals from the Central Alps. *Memorie degli Instituti di Geologia e Mineralogia dell'Univer sita di padova,*

vol. 30, p. 1-31.

- Sakakibara, M., Hori, R. S. and Murakami, T. (1993) Evidence from radiolarian chert xenoliths for post-Early Jurassic volcanism of the Mikabu greenrocks, Okuki area, western Shikoku, Japan. Jour. Geol. Soc. Japan, vol. 99, p. 831-833.
- Steiger, R. H. and Jager, E. (1977) Subcommission on geochronology : convection on the use of decay constant in geo- and cosmochronology. *Earth Planet. Sci. Lett.*, vol. 36, p. 359-362.
- 須鎗和巳・桑野幸夫・石田啓祐(1980 a) 御荷鉾緑色 岩類およびその周辺の層序と構造-その 1,高知県中央部土佐町・本山町周辺-. 徳島大学教養部紀要(自然科学),vol.13, p.63-82.
 - ・ (1980 b) 四国西部
 三波川帯主部よりの後期三畳紀コノドントの発見.地質雑,vol.86, p.827-828.
- Takasu, A. and Dallmeyer, R. D (1990) ⁴⁰ Ar ∕ ³⁹ Ar mineral age constraints for the tectono-thermal evolution of the Sambagawa metamorphic belt, central Shikoku, Japan: a Cretaceous accretionary prism. *Tectonophysics*, vol. 185, p. 111-139.
- 武田賢治・佃 栄吉・徳田 満・原 郁夫(1977) 三 波川帯と秩父帯の構造的関係.秀 敬(編), 三波川帯, p.107-151. 広島大学出版研究 会.

(受付:1995年9月6日;受理:1995年9月25日)