山陰地方中部に分布する白亜紀後期-古第三紀火成岩類 の区分と放射年代

松 浦 浩 久*

MATSUURA, H. (1989) Radiometric ages of Late Cretaceous to Paleogene igneous rocks in the central San'in region, Southwest Japan. Bull. Geol. Surv. Japan, vol. 40(9), p. 479– 495.

Abstract: Seven K–Ar ages and four fission track ages are newly determined on the volcanic and plutonic rocks from the central San'in region, Southwest Japan.

On the basis of fifty age dates, stratigraphic and intrusive relations, and lithologic similarities, the igneous activity in the region is divided. The following three points can be made.

1) Late Cretaceous volcanic and plutonic activities occurred between 90 and 80 Ma.

2) Early Paleogene plutonic rocks were intruded about 60 Ma.

3) Based on geologic relationships, two cycles of volcanoplutonic magmatism occurred in the Middle and Late Paleogene; however, their radiometric ages (about 40 and 35 Ma) do not distinguish the two cycles.

1. はじめに

山陰地方中部には、先新第三紀の火山岩類・深成岩類 が広く分布している(第1図). これら火成岩類が噴出を るいは定置した時期は各岩体相互の関係と放射年代を調 べることにより白亜紀後期から古第三紀後期までに及 び、しかも深成岩と火山岩の活動が交互に数回繰り返し 起こったことが明らかにされている(吉田, 1961;河野 ・植田, 1966; MATSUDA, 1982; 服部ほか, 1983; 村 上,1985;飯泉ほか、1985など).しかし、個々の火成 岩体の活動時期となると、一般に規模が小さく、連続性 に乏しい上、相互の関係が不明なものも多いため、依然 として放射年代測定をしない限り分からないことが多 い、しかも、既存の年代値の中には、同一岩体内でさえ 一致しないものがあって,その活動時期について判然と しないことも多い. このように白亜紀後期から古第三紀 にかけての具体的な火成活動の区分にはなお問題が残さ れている.

本研究ではこのような現状をふまえて,筆者が5万分の1地質図幅「赤名」の研究の際に求めた放射年代値11 個を報告するとともに,既に公表されているものを含めた50個の放射年代値と層序・貫入関係を検討することにより,個々の岩体の噴出あるいは定置した時期を改めて 推定し,活動時期の区分を行った.なお既刊の20万分の 1 地質図幅「浜田」(鹿野ほか, 1988)における白亜系-古第三系の地質区分は,本研究の見解に基づくものであ る.

本研究を行うに当たり,地質部長服部 仁技官及び同 部鹿野和彦技官,並びに地質標本館館長山田直利技官及 び中国・四国地域地質センター所長東元定雄技官には有 益な御意見を頂いた.以上の方々に心から謝意を表す る.

2. 試料の記載と年代測定結果

試料の採取位置を第2図に, K-Ar 年代測定結果を第 1表に,フィッショントラック年代測定結果を第2表及 び第3図に示す. 放射年代測定のうちK-Ar 年代は Teledyne Isotopes 社で,フィッショントラック ED2 年代¹⁾は京都フィッション・トラック(㈱で測定された. 当該地域の火成岩は8つの火山岩体と12の深成岩体に区 分されるが(第4図),測定試料は特に活動時期が不明 か,あるいは既存の放射年代値に不一致が認められる3 つの火山岩体と5つの深成岩体から11個を採取した.以 下に測年試料について簡単に記載する.

No.1 川本花崗閃緑岩 中粒単斜輝石含有黒雲母角 閃石花崗閃緑岩(試料鉱物:角閃石)

試料は岩体北部の採土場跡の玉石から採取した(第2

* 中国・四国地域地質センター

¹⁾ フィッショントラック ED2 年代:年代測定する結晶の表面に外部検出 材を張りつけて誘導飛跡の計測をする方法、結晶の表面付近でウラン濃 度に変化がある場合でも年代値への影響が小さい。



第1図 山陰地方中部地域の地質概略図 鹿野ほか(1988),今岡(1986),島根県地質図編集委員会(1985)から編集作成. 枠内は本研究の範囲(第4図に対応)を示す.

図 A).

中粒粒状組織を持ち,ときに斑状斜長石を含む.主成 分鉱物は斜長石・石英・角閃石・黒雲母・カリ長石及び 単斜輝石で,径0.3-5 mm になる.角閃石は柱状自形-半自形を示し,Z=緑色である.黒雲母は一部が緑泥石 化しているが,角閃石には全く変質は認められない.副 成分として,鉄鉱・スフェン・ジルコン・アパタイトを 含む.同一試料中の黒雲母について,34.1 MaのK-Ar 年代が報告されている(服部ほか,1983).

No.2 石**兑花崗岩** 白雲母長石石英脈(試料鉱物: 白雲母)

試料は岩体東部で、石見花崗岩の主岩相である細粒黒 雲母花崗岩を貫く白雲母長石石英脈から採取した(第2 図 B). この脈は幅 5-10 cm で、脈壁に沿って外側の石 英・カリ長石・斜長石に富む部分が中心の白雲母に富む 部分を層状に挟んでいる.白雲母の結晶は径 1-5 mm と

かなり粗粒である.

No.3 石見花崗岩 白雲母長石石英脈(試料鉱物: 白雲母)

試料は,岩体西部に位置し(第2図C),石見花崗岩の 主岩相中に生じた,幅5cm,長さ2mの伸びたレンズ 状の白雲母長石石英脈から採取した.この脈も中心部に 幅1cm,長さ30cmにわたって白雲母と黄鉄鉱に富む 部分がある.外側を石英・カリ長石・斜長石のアプライ ト状の部分が取り囲む.白雲母は湾曲した径1-8mmの 粗粒な結晶である.

No. 4 **前**須菲花崗岩 細粒角閃石黒雲母花崗閃緑岩 (試料鉱物:黒雲母)

阿須那花崗岩は岩相変化に富み,岩体内で閃緑岩から 花崗岩まで大きく変化する.試料は岩体北東部の花崗閃 緑岩の部分を採取した(第2図D).

主成分鉱物は斜長石・石英・カリ長石・黒雲母であ

No.	GEMS* No.	地層・岩体名	*産 地	試料岩石名	測定対象	放射年代 (Ma)	$\stackrel{\rm 40Ar \ rad}{(cm^3 \ STP/g \times 10^{-5})}$	⁴⁰ Ar rad (%)	К (%)
1	GSJ R19995	川本花崗閃緑岩	島根県川本町多田 35°0′4″N 132°30′28″E	単斜輝石含有 黒雲母角閃石 花崗閃緑岩	角閃石	35.5±1.8 (平均) 35.5±2.7 35.5±2.6	0.060 0.060	29.3 30.3	0.43 0.43
2	GSJ R23216	石見花崗岩	島根県頓原町八神西 35°5′55″N 132°41′2″E	白雲母 長石石英脈	白雲母	31.5±1.6 (平均) 31.4±1.6 31.7±1.6	$\begin{array}{c}1.03\\1.04\end{array}$	67.8 75.9	8.37 8.38
3	GSJ R23215	石見花崗岩	島根県邑智町果瀬谷 35°6'23″N 132°35'31″E	白雲母 長石石英脈	白雲母	31.2±1.6 (平均) 30.9±1.5 31.5±1.6	1.03 1.05	73.2 71.0	8.49 8.50
4	GSJ R23202	阿須那花崗岩	島根県羽須美村阿須那 34° 52′ 56″ N 132° 36′ 56″ E	角閃石黒雲母 花崗閃緑岩	黒雲母	36.0±1.8 (平均) 35.8±1.8 36.2±1.8	0.548 0.555	65.0 62.7	3.90 3.91
5	GSJ R23203	口羽閃緑岩類	広島県作木村大津式 34° 52′ 51″N 132° 41′ 50″ E	単斜輝石含有 角閃石 閃緑玢岩	角閃石	49.3±7.5 (平均) 49.7±7.5 48.8±7.3	0.049 0.050	$16.6\\18.8$	$0.25 \\ 0.26$
6	GSJ R23221	作木火山岩類	広島県作木村森山保田 34°54′11″N 132°42′2″E	安山岩 火山礫凝灰岩	角閃石	38.3±1.9 (平均) 39.4±2.0 37.5±2.1 36.5±3.7	0.041 0.039 0.038	39.7 35.7 23.0	0.27 0.26
7	GSJ R23204	式敷花崗岩	広島県作木村香淀熊見 34°50′9″N 132°43′50″E	角閃石黒雲母 花崗岩	黒雲母	84.7±4.2 (平均) 84.1±4.2 85.3±4.3	0. 388 0. 394	43.5 46.8	1.16 1.16

第1表 K-Ar 年代測定結果

*:地質調査所の標本登録番号

 λ_{β} =4.962×10⁻¹⁰/yr, λ_{e} =0.581×10⁻¹⁰/yr, ⁴⁰K/K=1.167×10⁻⁴ atomic ratio 測定: Teledyne Isotopes 社 山陰地方中部に分布する白亜紀後期-古第三紀火成岩類の区分と放射年代(松浦浩久)

- 481 -



国土地理院発行50万分の1地方図「中国四国」、5万分の1地形図「三瓶山」・「赤名」及び「川本」を使用、大枠は第4図の範囲を示す。



1000 m 0 1000 2000 3000

第2図 つづき

No.	GEMS* No.	地層名	產步	地 試料岩石名	測定法	ΣNs (個)	$\rho s \ (cm^{-2})$	ΣNi (個)	$\rho i \ (cm^{-2})$	ΣNø (個)	$\sum_{(cm^{-2})}$	T±2s (Ma)	$\pm \epsilon T$ (Ma)	n (個)	U (ppm)
8	GSJ R23220	川内層群	島根県川本町川 34°5 132°2	下 8′ 43″ N デイサイ 7′ 32″ E 溶結凝灰岩	ED2	511	1.90×10 ⁶	437	1.62×10^{6}	1174	4.94×10^{14}	34.4±2.0	±2.5	30	164
9	GSJ R23219	桜江層群	島根県桜江町江 34°5 132°1	 二尾 5′7″N 流紋岩 9′30″E 溶結凝灰岩 	ED2	713	1.40×10 ⁶	517	1.02×10^{6}	1175	4.95 $\times 10^{14}$	40.7±2.4	±2.6	30	103
10	GSJ R23218	桜江層群	島根県桜江町甘 34°5′ 132°2	·南備寺 7′9″N 流紋岩溶岩 '4′38″E	ED2	2007	3.05×10^{6}	1507	2.29×10^{6}	1215	$5.11 imes 10^{14}$	40.6±2.3	±1.8	36	224
11	GSJ R23217	桜江層群	島根県桜江町坂 34°5′ 132°2	本 7′ 35″N 流紋岩溶岩 5′ 13″E (熱変成)	ED2	2124	2.54×10^{6}	1788	2.13×10^{6}	1225	5.15×10^{14}	36.5 ± 2.1	±1.6	36	207
 *:地'	*: 地質調査所の標本登録番号														

第2表 ジルコンのフィッショントラック年代測定結果

- 484

 $T\!=\!5.96\!\times\!10^{-8}\!\times\!\Phi\!\times\!\Sigma Ns/\Sigma Ni~(\lambda_{\rm f}\!=\!7.03\!\times\!10^{-17}/{\rm yr})$

 $\mathbf{s} = \sqrt{(1/\sqrt{\Sigma N \mathbf{s}} - 1/\sqrt{\Sigma N \mathbf{i}})^2 + (1/\sqrt{\Sigma N \boldsymbol{\phi}})^2}, \quad \boldsymbol{\varepsilon} = \sqrt{(1/\sqrt{\Sigma N \mathbf{s}})^2 + (1/\sqrt{\Sigma N \mathbf{i}})^2 + (1/\sqrt{\Sigma N \boldsymbol{\phi}})^2}$ $U=5\times10^{10}\times \dot{pi}/\Phi$ (但し、ジルコン結晶中でエッチングされる最大飛跡長を12 μm と仮定する) 測定:㈱京都フィッション・トラック

賔 灩 査 所 Ш 费 (第 40 卷 溉 9 雪

呙





第3図 ジルコン粒子ごとのフィッショントラック年代の頻度分布

る. これらの大部分は0.5-2 mm の細粒結晶で粒状組織 を作るが、斜長石と石英の中には径 3-5 mm の自形斑状 に成長するものがある. 黒雲母は半自形板状結晶で、 Y = Z = 茶色を示す. 結晶によっては外縁と劈開面に沿って相当縁泥石化したものがある. 角閃石は柱状自形で<math>Z = 緑色を示す. ときに黒雲母の小結晶を含有することがある.

副成分鉱物として,鉄鉱・アパタイト・ジルコン・褐 れん石を含む.

No.5 ご 羽閃緑岩類 単斜輝石含有角閃石閃緑ひん 岩(試料鉱物:角閃石)

試料は口羽閃緑岩類本体の北東端から岩脈状に派生した部分の急冷相から採取した(第2図E). 試料は手標本の大きさの中にも, 斑状の部分と等粒状の部分が入り混じる不均質な岩相を示す.

主成分鉱物は斜長石と角閃石である. 斜長石の多くは 径0.5-2mm だが, 4mm に達する斑晶もある. 角閃石 は径0.3-2mm の短柱状結晶でオパサイト縁に囲まれ る. 角閃石は Z=茶褐色を示す. 斜長石と角閃石は全体 の大部分を占めるが,互いに接することはなく,隙間を 0.1mm 以下の単斜輝石・鉄鉱・石英・ジルコン・アパ タイトが埋めている. 角閃石はときに斜長石・アパタイ ト・鉄鉱の小結晶を含有することがある. 年代測定では 大気アルゴンの混入率が高く,やや精度が低くなった (第1表 No.5).

No.6 作未火山岩類 安山岩火山礫凝灰岩(試料鉱物:角閃石)

試料は作木火山岩類の層準の中位を占める安山岩質の 火砕岩から採取した(第2図E). 径2-10mmの頁岩・ 流紋岩ガラス質擬灰岩・デイサイト-安山岩溶結凝灰岩

- 485 -



第4図 白亜紀後期-古第三紀火成岩類の分布と年代

鹿野ほか(1988)を簡略化、フィッショントラック年代(○本報告, ○既発表資料)単位 Ma, K-Ar 年代・Rb-Sr 年代(●本報告, ●既発表資料) ただし, 採取位置の詳細が不明なものは記入していない.

の角礫を多量に含む.結晶片としては斜長石(径0.1-1 mm)・角閃石(径0.05-0.6 mm)・単斜輝石(径0.1-0.5 mm)を多く含み,ほかに鉄鉱・アパタイトを含む.角 閃石は短柱状自形でZ=茶褐色を示し,花崗岩類のZ=緑色とは異なる.また包有する火山礫は角閃石を含んでいないので,測年用に分離した角閃石はすべて斑晶と判断できる.基質には変質や再結晶化は全く認められない.

No.7 式數花崗岩 中粒角閃石黒雲母花崗岩(試料 鉱物:黒雲母)

試料は岩体北縁で白亜紀後期火山岩類に貫入する接触 部から約200 m の場所で採取した(第2図F).

主成分鉱物は石英・カリ長石・斜長石・黒雲母・角閃 石で,径1-4mmの粒状組織を作る.黒雲母はY≒Z= 暗褐色を示す.結晶表面と劈開面に沿ってわずかに緑泥 石化するものが多いが,まれに結晶全体が緑泥石化する ものもある.角閃石は柱状自形で,Z=緑色を示す.ま れに中心部に褐色の部分を有するものもある.副成分鉱 物として,褐れん石・鉄鉱・アパタイト・ジルコンを含 む.

No.8 川内層群 デイサイト溶結ガラス質凝灰岩 (試料鉱物:ジルコン)

試料は川内層群下部(松田・小田, 1982)から採取した (第2図G). 淡緑色を呈し、少量の本質レンズを含む. 異質岩片は認められない.結晶片は主に斜長石(径0.5-3mm)・輝石?(緑泥石化,径0.2mm±)・石英(径0.1-0.5mm)からなり、ほかに少量の鉄鉱・アパタイト・ジ ルコンが認められる.基質部分は脱ガラス化しているが 溶結構造を残す.本質レンズには微球顆が生じている.

分離・測年された30個のジルコンはほとんど自形で, 晶癖もよく揃っている.また自発飛跡数(Ns)と誘導飛 跡数(Ni)の相関係数は0.813と高い.同じく自発飛跡密 度(*p*s)と誘導飛跡密度(*p*i)の相関係数も0.716と高い. ジルコン粒子ごとの年代値も一つの正規分布を作る(第 3図a).以上の点から異質ジルコンの混入はないと判 断できる.

No.9 桜江層群 流紋岩溶結ガラス質結晶凝灰岩 (試料鉱物:ジルコン)

試料は桜江層群西部の無名層から採取した(第2図 H).褐色を呈し、淡緑色のレンズを少量含む.径1cm 以下の流紋岩溶結凝灰岩の類質岩片をまれに含む.結晶 片は径0.1-3mmの石英・カリ長石・斜長石と径0.5-1 mmの黒雲母(緑泥石化)が多く、副成分として鉄鉱・ジ ルコンを含む.基質は脱ガラス化しているが、溶結構造 をよく残している.

分離・測年された30個のジルコンは Ns-Ni 及び ρ_{s-} ρ_{i} の相関係数がそれぞれ0.942及び0.951と高く、ジル コン粒子ごとの年代値もまとまりがよい(第3図b).し たがって、測定粒子中に異質ジルコンの混入はないと判 断できる.

No.10 桜江層群 流紋岩溶岩(試料鉱物:ジルコン) 試料は桜江層群中野層の N₁ 溶岩(松田・小田, 1982) から採取した(第2図 I).

灰色緻密な岩石で明暗の縞からなる流理構造が見え る. 斑晶は斜長石(径0.1-2.5 mm)・黒雲母(緑泥石化, 径0.2-0.8 mm)及び鉄鉱(径0.5 mm 内外)を含む. 石基 は微細な珪長質物質からなり, 粒度の差が明暗の縞を作 る. このほか, 石基中には少量のジルコン・アパタイト が含まれる. 石基には再結晶化は認められない.

試料は溶岩なので異質ジルコンの混入の可能性はほとんどない.分離・測年された36個のジルコンは自形性,

晶癖の均一性が高い. Ns-Ni 及び ps-piの相関関数はそれぞれ0.847及び0.763と高い. ジルコンの粒子ごとの年代値の頻度分布が双峰になる(第3図 c)のは測定数が十分でないことによるのかもしれない.

No.11 桜江層群 流紋岩溶岩(試料鉱物:ジルコン) 試料は桜江層群中野層の N₁ 溶岩で試料 No.10と同じ 岩体から採取した(第2図I).採取地点は川本花崗閃緑 岩川本岩体に対比される三原岩体(松田・小田,1982)と の接触部から約200 m の地点に当たり,再結晶化してい る.

斑晶は径0.1-2mm の変質斜長石・黒雲母・鉄鉱で, 石基は再結晶して径0.01-0.05mm になった長石・石英 と鉄鉱・ジルコン・アパタイトからなる.

No. 10と同じ流紋岩溶岩なので、これも異質ジルコン の混入の可能性はない. 分離・測年された36個のジルコ ンの Ns-Ni 及び *ps-pi*の相関係数はそれぞれ0.885及び 0.723と高く, 個々の粒子の年代値もまとまっている(第 3 図 d).

3. 考察

本地域内の白亜紀後期-古第三紀火成岩類の放射年代 値は,既に河野・植田(1966),柴田・石原(1974),松田 (1980),MATSUDA(1982)及び服部ほか(1983)などによ り数多く発表され,これに本報告の11個を加えると,全 部で50個に達する(第3表).ここでは,これらの放射年 代測定値と実際の層序・貫入関係について検討を行い, 8つの火山岩体を白亜紀後期,古第三紀中期・後期の3 つの時期に,12個の深成岩体を白亜紀後期,古第三紀前 期・中期・後期の4つの時期に区分した.本区分による 地質図を第4図に示す.また,火成岩類の層序・貫入関 係を第5図に,火成活動の区分と放射年代測定値の関係 を第6図に示す.

3.1 白亜紀後期火山岩類

白亜紀後期火山岩類は本地域の中-酸性火成活動の最 初の産物であり、最も広い範囲に分布している(第4 図). しかし、後の火山岩類や深成岩類によって岩体が 蚕食・寸断されているので、全域を通じての層序対比は できていない. このために全体が一つの短い期間に形成 されたものか、幾つもの時代に分かれてできたものか は、なお不明である.

放射年代値はジルコンのフィッショントラック法で, 本地域中央部の営習層群から92 Ma (第3表, No. 45) の,西部の注律火山岩類からは63・75・90 Ma (No. 42, 43, 44)の年代値が報告されている.高田流紋岩類相当 の火山岩類については本地域外で86.9 Ma (空見層群;

区	分	No.	地 層・岩 体 名	試料產地	測定法	測定対象	年代(Ma)*1	文 献	-
古第三紀後期	深成岩類	1 2 3 4	川本花崗閃緑岩(川本岩体) 川本花崗閃緑岩(川本岩体) 川本花崗閃緑岩(川本岩体) 川本花崗閃緑岩(川本岩体)	島根県川本町 島根県川本町 島根県川本町多田 島根県川本町多田	K–Ar F.T. re–etch K–Ar K–Ar	黒雲母 ジルコン 黒雲母 角閃石	$25.7 33\pm 2 34.1\pm 1.7 35.5\pm 1.8$	河野・植田(1966) Matsuda(1982) 服部ほか(1983) 本報告	_
	火山岩類	5 6 7	川内層群上部 川内層群下部 川内層群下部	島根県川本町上郷 島根県川本町笹畑 島根県川本町川下	F.T. re-etch F.T. re-eteh F.T. ED2	ジルコン ジルコン ジルコン	$29\pm 230\pm 234.4\pm 2.0$	松田(1980) 松田(1980) 本報告	
古第三紀中期	深成岩類	8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18	石見花崗岩 石見花崗岩*2 石見花崗岩 石見花崗岩 阿須那花崗岩 阿須那花崗岩 阿須那花崗岩 阿須那花崗岩 阿須那花崗岩 阿須那花崗岩	島根県頓原町才谷 島根県邑智町 島根県頓原町八神西 島根県頓原町八神西 島根県羽須美村阿須那 島根県羽須美村雪田橋 広島県大朝町登 島根県羽須美村 島根県羽須美村 島根県羽須美村 島根県和第 王 合用 市 名 市 大村 市 名 市 大村 市 名 市 (市 大 市 田 県 田 三 市 田 県 田 三 町 (市 町 八神西 島 田 県 田 三 町 町 東 瀬谷 〇 四 三 田 三 町 三 和 町 三 市 町 三 市 四 三 町 三 市 四 三 町 八神西 島 根県 町 三 八神西 島 根県 町 三 町 三 和 町 三 瀬谷 三 三 町 三 八神西 島 根県 三 町 町 八神西 島 田 三 町 三 町 三 町 八神西 島 田 三 町 三 町 八神西 三 町 三 町 三 町 三 町 三 町 三 町 三 町 三 町 二 〇 町 三 町 三 町 三 四 三 〇 三 町 三 〇 〇 四 三 四 三 四 〇 三 四 三 四 〇 四 三 四 〇 四 三 日 四 三 四 〇 四 〇 四 三 田 四 〇 四 三 四 〇 四 三 四 四 三 四 〇 四 〇 四 三 四 〇 四 二 〇 四 〇 四 〇 四 〇 四 〇 四 〇 四 〇 四 〇 四	K-Ar F.T. re-etch K-Ar K-Ar K-Ar K-Ar F.T. re-etch K-Ar K-Ar F.T. re-etch	 黒雲母 ジルコン 白雲母 カリ長石 黒雲母 ジルコン 黒雲母 ジルコン 黒雪田 ジルコン 	$\begin{array}{c} 31.6\pm1.6\\ 38\\ 31.5\pm1.6\\ 31.2\pm1.6\\ 34.4\\ 41.2\pm1.9\\ 38.7\pm1.8\\ 51\pm4\\ 36.0\pm1.8\\ 36.4\pm1.8\\ 55\pm3\\ \end{array}$	服部ほか(1983) MATSUDA(1982) 本報告 本報告 河野・植田(1966) 柴田・石原(1974) 柴田・石原(1974) 松田(1980) 松浦(1984),本報告 KTTAGAWA <i>et al.</i> (1988) 松田(1980)	地質調査所月報 (第 40 巻 第
	火山岩類	19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29	口羽风禄石娘 高山層群高山火山岩類*4 高山層群八神火山岩類*4 高山層群連水火山岩類*4 高山層群連水火山岩類*4 作木火山岩類 作木火山岩類 桜江層群中野層(東部) 桜江層群中野層(東部) 桜江層群中野層(東部)	広島県作木村大洋 島根県 島根県	K-Ar F.T. re-etch F.T. re-etch K-Ar F.T. re-etch K-Ar F.T. re-etch F.T. ED2 F.T. ED2 F.T. ED2	 内风石 ジルコン ジルコン 全岩? 全岩? ジルコン 角閃石 ジルコン 	$\begin{array}{c} 49.3 \pm 7.5 \\ 47 \\ 45 \\ 25, 26, 29, 30 \\ 33, 34 \\ 54 \\ 38.3 \pm 1.9 \\ 57, 63 \\ 40.7 \pm 2.4 \\ 40.6 \pm 2.3 \\ 36.5 \pm 2.1 \end{array}$	松浦(1984), 本報告 MATSUDA(1982) MATSUDA(1982) 沢田・板谷(1987) 沢田・板谷(1987) MATSUDA(1982) 本報告 MATSUDA(1982) 本報告 本報告 本報告	- 9 号)

第3表 山陰中部地域の白亜紀後期-古第三紀火成岩類の放射年代

古第三紀前期	深成岩類	30 31 32 33	乙原花崗岩(乙原岩体) 乙原花崗岩(乙原岩体) 乙原花崗岩(乙原岩体) 乙原花崗岩(野城岩体)	島根県大和村大浦 島根県大和村 島根県大和村長藤 島根県大田市下多根	K–Ar F.T. re–etch K–Ar K–Ar	黒雲母 ジルコン 黒雲母 白雲母	$65.2 \pm 2.7 52 60.0 \pm 3.0 56.1 \pm 2.8 $	柴田・石原 (1974) Matsuda (1982) 服部ほか (1983) 服部ほか (1983)
		34 35	赤名花崗閃緑岩 赤名花崗閃緑岩	島根県赤来町加田 島根県赤来町加田	K–Ar Rb–Sr	黒雲母 黒雲母	64.3±3.2 63.4	服部ほか(1983) 服部ほか(1983)
		36	高畑花崗岩	島根県邑智町	F.T. re-etch	ジルコン	80	Matsuda (1982)
	深成岩類	37 38	式敷花崗岩*5 式敷花崗岩	広島県高宮町所木 広島県作木村香淀熊見	K–Ar K–Ar	黒雲母 黒雲母	73.3 84.7±4.2	河野·植田(1966) 松浦(1984),本報告
白雨紀後期		39 40	広島花崗岩類 広島花崗岩類	広島県大朝町横川 広島県大朝町	K–Ar F.T. re–etch	黒雲母 ジルコン	82.4±3.2 87	柴田·石原(1974) Matsuda(1982)
口里礼夜朔		41	坂本花崗斑岩	島根県旭町坂本	F.T. re-etch	ジルコン	80.1 ± 5.6	村上ほか(1982)
	火山岩類	42 43 44	江津火山岩類浅利富士流紋岩 江津火山岩類清見流紋岩 江津火山岩類本明流紋岩	島根県江津市浅利富士 島根県江津市後谷 島根県江津市本明	F.T. re-etch F.T. re-etch F.T. re-etch	ジルコン ジルコン ジルコン	63 ± 5 75 ± 4 90 ± 5	今岡ほか(1982) 今岡ほか(1982) 今岡ほか(1982)
		45	邑智層群市井原層	島根県川本町会下	F.T. re-etch	ジルコン	92 ± 4	Matsuda (1982)

*1: K-Ar 年代値計算における定数は第1表に示したものに統一し、古い定数による年代値は新しい定数によって改めた.

*2: MATSUDA(1982)は粕淵花崗岩としたが、吉田(1961)の石見花崗岩に当たるので改めた。

*3:セリサイト鉱床の精鉱を全岩分析.

- 489

*4: Marsupa (1982), 沢田・板谷 (1987)の高山層群・八神層群及び連水層群は,服部ほか (1983)の高山層群の再定義により,それぞれ,高山層群高山火山岩類・高山層群八神火山岩類及び高山層群連水火山岩類に改称した.

*5:河野・植田(1966)は所木岩体としたが、吉田(1961)の式敷岩体に当たるので改めた.



Kb;黒雲母K-Ar年代, Km;白雲母 (セリサイト)K-Ar 年代, Kh;角閃石K-Ar年代, Kk;カリ長石 K-Ar年代, Kw;全岩K-Ar年代, Rb;黒雲母Rb-Sr年代, Fz;ジルコンフィッショントラック年代

*1;第3表にない年代値- 鹿野・吉田 (1984)による、*2;同じく MATSUDA (1982)による。

第5図 火成岩類の層序・貫入関係と放射年代

矢印は野外で観察された層序・貫入関係を新→旧として表現している.図を簡潔にするために火成活動区分に必要分のみ記入した.

村上, 1985), 101 Ma (三国山流紋岩類; SEKI, 1981) の年代値が得られている. 今岡ほか(1982), 鹿野ほか (1988)では江津火山岩類に若い年代のものが含まれる点 に注意して白亜紀後期火山岩類を二分し, 江津火山岩類 を他の火山岩類から独立させて, 次で述べる白亜紀後期 深成岩類よりも後の火山岩類と考えた. しかし, 江津火 山岩類の南西部の本明流紋岩の年代値90 Ma が, 邑智 層群市井原層の年代値92 Ma に極めて近い点で疑問が 残る.

本地域南西に分布する高田流紋岩類からはCunninghamia 属の球顆化石が発見されているが、種名の決 定には至っていない(河原・番本,1983).Cunninghamia 属には現生種もあり、年代幅が広いので現段 階では時代決定はできないと判断すべきであろう.

3.2 白亜紀後期深成岩類

白亜紀後期深成岩類のうち広島花崗岩類は広島市周辺

から本地域南部まで連続した岩体で、岩相は一様に中-粗粒粒状組織を示す.放射年代値は広島市西部の五日市 で84.3 Ma,広島市北部の可部で81.8 Ma,本地域南部 で82.4 Ma (No. 39)の年代値を示し、比較的よく一致し ている(柴田・石原, 1974).本地域南東部の式敷花崗岩 は河野・植田(1966)により73.3 Ma (No. 37)の年代が得 られ、広島花崗岩類と、次で述べる古第三紀前期花崗岩 類の中間の年代値であった.しかし今回の測定では84.7 Ma を示し、広島花崗岩類の年代に近いことが判明した. ま た、本地域南西部の坂本花崗斑岩及び中部の高畑花崗岩 からはフィッショントラック法で,それぞれ80.1 Ma (No. 41) 及び80 Ma (No. 36) の年代値が報告されてい る.以上のように、本地域の白亜紀後期深成岩類は80-85 Maの年代を示している. これらの深成岩はいずれも白 亜紀後期火山岩類を貫き,それらに熱変成を与えてい る. このことから, 高田流紋岩類を Cunninghamia 属



第6図 火成活動の区分と放射年代の関係

の未定種からヘトナイ世上部の和泉層群に対比する考え (河原・番本, 1983)は、受け入れがたい.

3.3 古第三紀前期深成岩類

古第三紀前期深成岩類は中-粗粒粒状組織を示し,岩 相の上からは白亜紀後期深成岩類と変わるところがない.

しかし,野外では次に述べるように古第三紀中期火山 岩類に直接覆われる.また,その中の異質岩片として取 り込まれた花崗岩礫として認識できることがある.

放射年代値は6個あり,そのうち5個が56.1-65.2 Ma (No. 30, 32, 33, 34, 35)の比較的短期間に集中 し,しかも白亜紀後期深成岩類の年代値とは画然と離れ ている.これらはいずれも黒雲母・白雲母の K-Ar 年 代値である.この範囲から若い方にややはずれた年代値 52 Ma (No. 31)はジルコンのフィッショントラック法に よるもので, 雲母の K-Ar 年代値よりも閉鎖温度が低いことによるものかもしれない.

3.4 古第三紀中期火成岩類

古第三紀中期火成岩類は、一般に環状断層に囲まれた 地域内に分布する火山岩類と、これに貫入する深成岩類 が密接に伴って分布することを特徴とする(第4図).火 山岩類は安山岩・デイサイト・流紋岩の順に活動してい る.深成岩類は中-細粒斑状で、しばしば miarolitic な 晶洞を生ずるなど浅成相を示す.火山岩類と深成岩類と を一連の火成活動としてとらえ、南部地域の作木火山岩 類-阿須那花崗岩・口羽閃緑岩類・光守花崗岩、西部地 域の桜江層群-矢上花崗岩及び北部の高山層群-石見花崗 岩の順に記述する.

作木火山岩類-阿須那花崗岩・ロ羽閃緑岩類・光守花 崗岩

作木火山岩類は基底部に古生層・白亜紀後期火山岩類 や古第三紀前期深成岩類と見られる異質岩片を多量に含 んでいる(吉田, 1961).作木火山岩類に挟在する砕屑岩 層に産する植物化石を遠藤(1959)は白亜紀のものと考え たが,松尾(1975)は古第三紀の特徴を認め,暁新世のも のと推定した.

作木火山岩類の放射年代値は、フィッショントラック re-etch 法による54 Ma (No. 24)と今回測定した斑晶角 閃石の K-Ar 法による38.3 Ma (No. 25)とがあり、大き く食い違っている.フィッショントラック re-etch 法に よる年代値については、以下に述べる他の古第三紀中期 火成岩類のいずれもが、共通して他の年代測定法による 値に比べて古い値を与える傾向が見える(第6図).この 問題については別にまとめて述べる.ここで、K-Ar 年 代値の38.3 Ma は植物化石からの推定に比べると若い が、隣接する阿須那花崗岩や、岩相対比される桜江層群 のフィッショントラック ED2 法による年代値には近い.

阿須那花崗岩・ロ羽閃緑岩類・光守花崗岩は3岩体が 東北東-西南西方向に延びて並び,いずれも作木火山岩 類に対して貫入している(第4図,第5図).また,これ らの岩体はいずれも細粒斑状組織を持ち,それぞれの岩 体内部で閃緑岩から花崗岩までの岩相変化があるなどの 共通点が多い.

阿須那花崗岩の放射年代値は、今回の測定を含め6個 が得られている. このうち4個は黒雲母とセリサイトの K-Ar 年代値で36.0-41.2 Ma (No. 13, 14, 16, 17)を 示し、被貫入岩体の作木火山岩類の角閃石 K-Ar 年代 値38.3 Maをちょうど挟んでいる. この範囲からはず れる2個のうち、カリ長石のK-Ar年代値34.4Ma (No. 12)は黒雲母やセリサイトよりもやや若い. これ は、河野・植田(1964)が花崗岩の同じ岩体からカリ長石 と黒雲母を分離して別に測年したところ、前者の方がや や若い年代を与えることを確認したことと同じ現象であ る. その理由はおそらく Ar について閉鎖系になる温度 が黒雲母(約300℃)よりも、カリ長石(約160℃)の方が低 UN (HARRISON et al., 1979; NISHIMURA and MOGI, 1986) ことによるものとみて良い. 阿須那花崗岩の K-Ar 年 代値に対してジルコンのフィッショントラック re-etch 年代値51 Ma (No. 15)が、光守花崗岩のジルコンのフィ "ショントラック re-etch 年代値55 Ma (No. 18)ととも にかなり古くでている点については後述する.

口羽閃緑岩類の斑状角閃石の K-Ar 年代値49.3 Ma (No. 19)は、貫入された方の作木火山岩類の角閃石の K-Ar 年代値38.3 Ma よりも古く、地質関係と矛盾して いるように見える.しかし口羽閃緑岩類の角閃石の年代 測定では放射壊変生成による⁴⁰Arの収量が少なく,ま たその割合が17-19%(第1表,No.5)と小さいので精度 が悪い.筆者は、ロ羽閃緑岩類と作木火山岩類及び阿須 那花崗岩との地質関係からみてロ羽閃緑岩類の形成時期 は年代値誤差範囲の最も若い端に近い40 Ma 前後まで 下がる可能性もあると考えている.

桜江層群−矢上花崗岩

松田・小田(1982)は村上(1969),中村(1979)の桜江岩 体東部に分布する火山岩類を古第三紀前期深成岩類乙原 花崗岩よりも古い火山岩類として,これを桜江層群と命 名した. MATSUDA (1982)は桜江岩体東部の火山岩から ジルコンのフィッショントラック re-etch 年代値57及び 63 Ma (No. 26)を報告した.一方,山内(1983)は,桜江 岩体西部の火山岩類を旭層群と命名し,これを古第三紀 後期田万川層群に対比した.すなわち,桜江岩体の火山 岩類は東部と西部とが別の時代の産物ということになっ ている.しかし,東部と西部の間には前後関係や両者の 境界を示す事実は何も示されていない.ここで,桜江岩 体内の火山岩類を改めて桜江層群と呼ぶことにする.

今回の年代測定では桜江層群の東部から2個,西部から1個の火山岩試料を採取し、ジルコンのフィッショントラック ED2 法により行った.その結果、東部の No. 28の40.6 Ma と西部の No. 27の40.7 Ma とが全く同じといえるほどよく一致した年代を与えた.東部の No. 29は川本花崗閃緑岩により再結晶しているので、川本花崗閃緑岩に近い値((36.5 Ma)を示した.すなわち、熱変成していない桜江層群中の火山岩は、東部も西部もほぼ同じ40.6と40.7 Ma を示し、一つの火山岩層であることを示唆している.上記の年代値は岩相対比される作木火山岩類やこれに伴う阿須那花崗岩の K-Ar 年代値に近似している.今回の年代値とMATSUDA (1982)の年代値が大きく違う点については後述する.

桜江層群に貫入する矢上花崗岩については年代測定し ていないが,阿須那花崗岩と平行に伸びた形で分布し, 岩相も酷似していることから,ほぼ同時代のものと推定 している.

高山層群─石見花崗岩

高山層群は本地域北部で、白亜紀後期火山岩類及び古 第三紀前期深成岩類を不整合に覆い、あるいはこれらの 岩片を含み、中一細粒斑状石見花崗岩に貫入される火山 岩類として認識することができる(吉田、1961;山陰中 生代末火成活動研究グループ、1979;服部ほか、1983). 高山層群は径1-2kmの小さな火山岩体が石見花崗岩 の縁部に分離して分布し、火山岩体ごとに、北東部の八 神火山岩類、南東部の連水火山岩類、南西部の高山火山 岩類,北西部の湯抱川火山岩類と呼ばれている(服部ほか,1983).

高山層群の放射年代値は、全岩 K-Ar 法で八神火山 岩類が25-30 Ma (No. 22), 連水火山岩類が33, 34 Ma (No. 23)とややばらついている.一方高山層群に貫入す る石見花崗岩は、黒雲母と白雲母の K-Ar 年代が、 31.6, 31.5, 31.2 Ma (No. 8, 10, 11)と, かなりよく 一致している. すなわち. 八神火山岩類の K-Ar 年代 値は石見花崗岩よりも若く,貫入関係に矛盾している. ところで八神火山岩類はまた東縁で新第三紀火成岩類に 接し(第4図),新第三紀深成岩の貫入を受けている(沢 田, 1978). この付近の新第三紀火成岩類は15-27 Ma の放射年代を示す(第5図). つまり, 八神火山岩類の年 代値は、新第三紀火成岩類と石見花崗岩及び連水火山岩 類の年代の中間にばらついていることになる. このこと は、八神火山岩類は、新第三紀火成活動による熱の影響 で、石見花崗岩よりも更に若い年代にまで若返ったこと を示唆するものと考えられる. ジルコンのフィッション トラック re-etch 年代値は八神火山岩類,高山火山岩 類,石見花崗岩で,それぞれ45,47,38 Ma を示し, 一応貫入関係とは矛盾しないが、この場合も K-Ar 年 代値よりかなり古い値を示す.

高山層群-石見花崗岩の K-Ar 年代値は前述の作木火 山岩類-阿須那花崗岩及び桜江層群-矢上花崗岩の年代値 に比べると若く,むしろ次に述べる古第三紀後期火成岩 類の年代値に近い.ジルコンのフィッショントラック re-etch 年代も,高山層群-石見花崗岩は他の古第三紀中 期火成岩類に比べると若い値を示す(第6図).しかしこ の場合は次の古第三紀後期火成岩類に比べると古い.

一方,地質関係の上からは,高山層群の高山火山岩類 は,その構造が西端部で古第三紀後期のコールドロン形 成に伴う川内層群を囲む断層によって切り取られている こと(松田・小田,1982),川内層群の東部の火砕岩は高 山層群及び石見花崗岩に由来すると見られる異質岩片を 多量に含むこと(服部ほか,1983),及び高山層群-石見 花崗岩の岩相が,作木火山岩類-阿須那花崗岩及び桜江 層群-矢上花崗岩に酷似することの3点において高山層 群-石見花崗岩が古第三紀後期の火成岩類から区別され, 古第三紀中期火成岩類に対比されうることを示している.

高山層群と石見花崗岩の K-Ar 年代値が地質学的に 対比できる他の古第三紀中期の岩体の K-Ar 年代と一 致しない理由を検討するには,現段階では決め手になる 資料が欠けている.したがって高山層群-石見花崗岩が, 南部の作木火山岩類-阿須那花崗岩や南西部の桜江層群 よりも遅れて, K-Ar 年代の示す時期に実際に活動した ものであるのか,あるいは新第三紀火成岩類の活動した 場が高山層群-石見花崗岩の分布域に重複(第1図,第5 図)しているために,これらの岩体の冷却が遅れたか又 は若返ったのかは不明であり,将来の検討を待たなけれ ばならない.しかし本報告では少なくとも八神火山岩類 の年代値の若返りは認めることができることと,地質関 係を重視する立場から後者の見解をとって区分した.

3.5 古第三紀後期火成岩類

古第三紀後期火成岩類も古第三紀中期火成岩類と同じ く、火山岩類を主とする川内層群と、一部でこれに貫入 する川本花崗閃緑岩とは、分布・産状において密接に関 連し、一連の火成活動によるものと判断できる.

川内層群は古第三紀中期の桜江層群を不整合に覆い, 高山層群の構造を不調和に切る(松田・小田, 1982)こと で古第三紀中期火山岩類から区別される. 放射年代値は いずれもフィッショントラック法により29, 30, 34.4 Ma (No. 5, 6, 7)が得られている.

川本花崗閃緑岩は川内層群の南東と南西に分布し、そ れぞれ川本岩体と三原岩体と呼ばれ,高山層群-石見花 崗岩よりも新期の岩体とされた(松田・小田, 1982).服 部ほか(1983)は、川本花崗閃緑岩を岩相の類似から古第 三紀前期の赤名花崗閃緑岩と同時期の岩体と考えた、放 射年代値は K-Ar 法による25.7、34.1 Ma (No.1.3)と フィッショントラック法による33 Ma (No. 2)が知られ ていたが、付近に巨大な岩脈群が密集して貫入している 点から若返りがあるものと判断していた. 今回は再加熱 による年代値の若返りの可能性の小さい角閃石の K-Ar 年代を測定したところ, 35.5 Ma (No. 4)と No.1 以 外の既存の年代値にほぼ一致する値を得た、しかも得ら れた放射年代値は角閃石(K−Ar)>黒雲母(K−Ar)>ジル コン(フィッショントラック)の順に若くなり, HAR-RISON et al. (1979)及び NISHIMURA and MOGI (1986)の 示した系の閉鎖温度の高い順と一致し、値に大きな隔た りもない. したがって, 33-35.5 Ma は川本花崗閃緑岩 の貫入・冷却の年代を示すものと判断できる.

以上のように古第三紀後期火成岩類の放射年代値は、 およそ30-35 Maにまとまる.この年代値は、層序・貫 入関係や岩相の違いから区別された古第三紀中期火成岩 類の K-Ar 年代とフィッショントラック ED2 年代にか なり接近している点で注目される.

3.6 放射年代値の不一致について残された問題点

本研究で取りあげた年代測定値のうち,同じ岩体で年 代値が一致しないものや地質関係と一致しないものにつ いて,系の閉鎖温度の違い,測定誤差の大きいもの,若 返りの可能性で説明できるものは,それぞれの項で既に

- 493 -

述べた.しかし白亜紀後期の江津火山岩類と古第三紀中 期火成岩類の年代値には,原因の明らかでない年代値の 不一致が残った.

江津火山岩類には測定法・測定者が同じながら,63,75,90 Maと誤差範囲を超える3個の年代値がある. これらは江津火山岩類としてまとめられてはいるが,相 互の層序関係が不明(今岡ほか,1982)なので,別の時代 の産物を含んでいる可能性がある.

古第三紀中期火成岩類に区分した岩体では、フィッショントラック re-etch 年代が同一の岩体について求めた K-Ar 年代やフィッショントラック ED2 年代と一致せ ず、通常の誤差の範囲を超えて 2-5 割も古い値を示す 傾向がある(第6図). これはやや若い年代値を示した高 山層群-石見花崗岩についても認められる. そしてこれ は試料が火山岩類であっても、深成岩類であっても同じ く現れている. このような傾向は、他の時代に区分した 岩体では認められない. 現段階ではこの原因は分かって いない. 本研究では古第三紀中期火成岩類については、 K-Ar 年代とフィッショントラック ED2 年代に限って 考察した.

4. まとめ

本研究では山陰地方中部の白亜紀後期-古第三紀後期 火成岩類について11個の放射年代測定結果を報告(第1 表,第2表)した.また,この結果と既存の放射年代値 及び層序・貫入関係などを基に、火成活動の時期を検討 した結果、以下の点が明らかになった.

- 本地域の火成活動は、白亜紀後期の90-80 Ma に 邑智層群・高田流紋岩類などの火山岩類の噴出と、 広島花崗岩類・式敷花崗岩などの山陽地方の深成岩 類の貫入に始まる。
- 2) 古第三紀前期の火成活動は、山陰地域での赤名花 崗閃緑岩・乙原花崗岩の65-60 Maの深成活動であ る.
- 3) これ以降に2回の火山-深成活動,即ち作木火山 岩類-阿須那花崗岩・口羽閃緑岩類・光守花崗岩, 桜江層群-矢上花崗岩及び高山層群-石見花崗岩(以 上古第三紀中期火成岩類)と,川内層群-川本花崗閃 緑岩(古第三紀後期火成岩類)とが,層序・貫入関係 から区別されたが,放射年代値の上からは前者が40 Ma 前後,後者が35 Ma 前後とかなり接近し,その差 は必ずしも明瞭ではない.

なお、今後検討すべき課題として、江津火山岩類を含 む白亜紀後期火山岩類を更に細かく区分できるかという 問題と、古第三紀の高山層群-石見花崗岩の火成活動区 分における位置付けの問題,及びフィッショントラック re-etch 年代と他の方法による年代の不一致の問題が残った.

文 献

- 遠藤誠道(1959) 日本群島上部白亜紀層産化石植物 群について(演旨).地質雑, vol. 65, p. 456.
- HARRISON, T. M., ARMSTRONG, R. L., NAESER, C.
 W. and HARAKAL, J. E. (1979) Geochronology and thermal history of the Coast plutonic Complex, near Prince Rupert, British Columbia. *Can. J. Earth. Sci.*, vol. 16, p. 400–410.
- 服部 仁・鹿野和彦・鈴木隆介・横山勝三・松浦浩 久・佐藤博之(1983) 三瓶山地域の地質. 地域地質研究報告(5万分の1地質図幅), 地質調査所, 168p.
- 飯泉 滋・沢田順弘・先山 徹・今岡照喜(1985) 中国・四国地方の白亜紀−古第三紀火成活 動一火成岩類の対比を中心として一.地球 科学, vol. 39, p. 372-384.
- 今岡照喜(1986) 山陰西部における古第三紀火成活 動.広島大地学研究報告, no. 26, p. 1-109.
- ・上田 薫・村上允英・山内祐二・松里英
 男・魚住誠司・谷本 晃(1982) 島根県江
 津地域の白亜紀火山岩類.山口大教養部紀
 要、vol. 16, p. 43-52.
- 鹿野和彦・松浦浩久・服部 仁・山田直利・東元定
 雄(1988) 20万分の1地質図幅「浜田」.
 地質調査所.
- ・吉田史郎(1984) 島根県中・東部新第三
 系の放射年代とその意義.地調月報, vol.
 35, p. 159–170.
- 河原富夫·番本正和(1983) 高田流紋岩類から産出 した *Cunninghamia*の球顆について.地 質雑, vol. 89, p. 469-470.
- 河野義礼・植田良夫(1964) 本邦産火成岩の K-A dating (I). 岩鉱, vol. 51, p. 127-148.
 - ーーー・ーーー(1966) 本邦産火成岩の K-A dating (V). 岩鉱, vol. 56, p. 191–211.
- KITAGAWA, R., NISHIDO, H., ITO, Z. and TAKENO, S. (1988) K-Ar ages of the sericite and kaolin deposits in the Chugoku district,

Southwest Japan. *Mining Geology*, vol. 38, p. 279–290.

- 松田高明(1980) 山陰中-西部の白亜紀-古第三紀火 成岩類のフィッション・トラック年代.日 本地質学会第87年学術大会講演要旨,p. 124.
- MATSUDA, T. (1982) Fission-track geochronology of Late Cretaceous to Early Neogene igneous rocks in San'in belt, Southwest Japan. Abstracts for workshop on fissiontrack dating, June 30, 1982, Nikko, Japan, p. 37-41.
- 松田高明・小田基明(1982) 島根県川本町周辺の白 亜紀-古第三紀火成岩類の地質.地質雑, vol. 88, p. 31-42.
- 松尾秀邦(1975) 本邦の新植代に見られる二・三の 事項について. Annals of Science, College of Liberal Arts, Kanazawa University, vol. 12, p. 73-90.
- 松浦浩久(1984) 島根県中部地域花崗岩類の放射年 代.地質学会第91年学術大会講演要旨, p. 404.
- 村上允英(1969) 山陰西部における新第三紀堆積盆 地との関連よりみた後期中生代-古第三紀 岩層の構造.地質学会第76年学術大会討論 会資料集, p. 77-83.
- ─────(1985) 中国地方西部における中生代後期− 古第三紀火成活動史.地質雑, vol. 91, p. 723−742.
- ・今岡照喜・井筒清貴(1982) 古第三紀波
 佐陥没体の地質と構造.地質雑, vol. 88,
 p. 311-319.
- 中村栄三(1979) 島根県那賀郡旭町地域の古第三紀

火山性陥没構造について.日本地質学会第 86年学術大会講演要旨, p. 275.

- NISHIMURA, S. and MOGI, T. (1986) The interpretation of discordant ages of some granitic bodies. *Jour. Geoth. Res. Soc. Japan*, vol. 8, p. 145–164.
- 山陰中生代末火成活動研究グループ(1979) 島根県 中央部邑智町周辺の白亜紀-古第三紀火成 岩類. 地質学論集, no. 17, p. 249-258.
- 沢田順弘(1978) 島根県出雲市南方地域の地質.地 質雑, vol. 84, p. 111-130.
- -----・板谷徹丸(1987) 島根県東部における第
 三紀火山岩類の K-Ar 年代. 日本地質学
 会第94年学術大会講演要旨, p. 417.
- SEKI, T. (1981) Rb-Sr isochron age of the Mikuni-san rhyolites, Okayama, and geochronology of the Cretaceous volcanic activity in Southwest Japan. Jour. Geol. Soc. Japan, vol. 87, p. 535-542.
- 柴田 賢・石原舜三(1974) 広島花崗岩中央部の黒
 雲母 K-Ar 年代の南北変化.地質雑, vol.
 80, p. 431-433.
- 島根県地質図説明書編集委員会(1985) 島根県の地 質.島根県, 646p.
- 山内祐二(1983) 島根県浜田市東方の古第三紀桜江 岩体. 日本地質学会第90年学術大会講演要 旨, p. 322.
- 吉田博直(1961) 中国地方中部の後期中生代の火成 活動.広島大学地学研究報告, no. 8, p. 1-39.

(受付:1989年2月23日;受理:1989年6月2日)