# 地域地質研究報告

# 5万分の1図幅

岡山(12)第7号

# 境港地域の地質

# 鹿野和彦・吉田史郎

昭和60年

地質調查所



# 位置区

()は1:200,000図幅名

目 次

I. 地 形	• 1
Ⅱ. 地質概説	• 4
Ⅲ. 新第三系	• 11
Ⅲ.1 古浦層	• 11
Ⅲ. 2 成相寺層	• 16
Ⅲ.3 牛切層	· 20
Ⅲ. 4 古江層	· 24
Ⅲ. 5 高渋山層	• 25
Ⅲ. 6 和久羅山安山岩	· 30
Ⅲ. 7 新第三紀貫入岩	· 31
Ⅲ. 7. 1 塩基性 - 中性貫入岩	· 31
Ⅲ. 7. 2 酸性貫入岩	· 33
Ⅲ. 8 地質構造	· 33
Ⅳ. 第四系	· 36
Ⅳ.1 山廻層	· 36
Ⅳ. 2 乃木層	· 38
Ⅳ. 3 大根島玄武岩	• 38
Ⅳ. 4 奥谷層	• 41
Ⅳ.5 沖積層	• 41
V. 埋立地・干拓地及び人工改変地	• 41
VI. 活断層とリニアメント及び地震活動	· 42
Ⅵ. 1 活断層とリニアメント ・・・・	· 42
Ⅵ. 2 地震活動	· 46
Ⅶ. 応用地質	· 47
Ⅶ. 1 鉱 床	· 47
Ⅷ. 2 砕 石	· 47
Ⅶ. 3 地すべり・山くずれ ・・・・	· 47
Ⅶ. 4 地盤の液状化 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 49
文 献	· 49
Abstract	· 53

i

第1図	島根半島及び周辺地域の埋谷面図	2
第2図	境港地域の埋谷面図	2
第3図	弓ヶ浜砂州・中海の微地形	3
第4図	島根半島及び周辺地域の地質略図	5
第5図	島根半島及び周辺地域の等重力線図	6
第6図	古浦層柱状図	11
第7図	古浦層の主要岩相	12
第8図	古浦層最上部の柱状図	14
第9図	古浦層と成相寺層の境界部付近のルートマップ	15
第10図	成相寺層の岩相・層厚の変化を示す模式柱状図	16
第11図	成相寺層の代表的泥質岩	17
第12図	成相寺層中の流紋岩火砕岩の産状を示す柱状図	18
第13図	牛切層の層厚の変化を示す模式柱状図,並びに古流向・地すべり方向	21
第14図	牛切層柱状図	21
第15図	牛切層の砂岩・泥質岩・凝灰岩互層	22
第16図	牛切層の凝灰岩勝ち互層	23
第17図	古江層・高渋山層柱状図	26
第18図	高渋山層水中火砕流堆積物のフロー・ユニットごとの柱状図	27
第19図	高渋山層中の火砕岩の産状	28
第20図	境港地域北部における貫入岩の分布	31
第21図	第20回に示される範囲の主として高渋山層を貫く塩基性-中性岩脈の方位の頻度分布	32
第22図	境港地域に分布する新第三系の断層・褶曲及び層理面の傾斜	34
第23図	境港地域東部の宍道断層及び周辺の断層の露頭とリニアメント	35
第24図	北陸 - 山陰沖の堆積盆とその断面	37
第25図	大根島・江島の地形	39
第26図	大根島全景と大塚山スコリア丘周辺の露頭	40
第27図	鹿島町周辺のリニアメントと活断層	43
第28図	枕木山東リニアメント	44
第29図	境水道北側のリニアメント	45
第30図	境港地域及びその周辺の顕著な地震の震央	46
第31図	境港地域及び周辺の液状化発生危険度図	48

	i	ii
第1表	島根半島新第三系層序の変遷	6
第2表	宍道湖・中海南岸新第三系層序の変遷	6
第3表	宍道低地帯の第四系層序	7
第4表	境港地域の地質総括表	9
第5表	古浦層礫岩中の礫種	13
第6表	古浦層産貝化石	15
第7表	古浦層産植物化石	15
第8表	成相寺層流紋岩の化学分析値	17
第9表	成相寺層上部の泥質岩に産する有孔虫化石	20
第10表	牛切層産有孔虫化石	24
第11表	北部の古江層に産する有孔虫化石	25
第12表	古江層泥岩の試料 <b>KKSK</b> 73-27中の花粉化石	25
第13表	高渋山層の玄武岩・安山岩溶岩の化学分析値	29
第14表	和久羅山安山岩の無斑晶安山岩の化学分析値	30
第15表	新第三紀貫入岩の化学分析値	32
第16表	大根島玄武岩の化学分析値・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	39

- 第 I 図版 成相寺層流紋岩火砕岩の産状
- 第Ⅱ図版 高渋山層安山岩枕状溶岩の産状
- 第Ⅲ図版 桂島の安山岩岩脈群
- 第Ⅳ図版 高渋山層上部の安山岩溶岩・火砕岩の産状

等重力線図に関する付記

1 重力値の基準

任意の点を基準とした比較測定. 島根県平田市の北方北緯35°26.67'東経132°49.43'における重力 測定値が185.89mgal に設定されている.

2 緯度補正

北緯 35° 20' における緯度補正値が 1mgal と決められている.

(昭和59年稿)

# 境 港 地 域 の 地 質

### 鹿野和彦\*·吉田史郎\*

境港地域は、地震予知研究の上で緊急性がありかっ重要な地域として指定された特定観測地域8箇所のひとつ「島根県東部」に位置する、

現地調査は昭和57-58年度の2か年間行われた.調査及びそのまとめは主として鹿野が行い,一部を吉田が 担当した.また,環境地質部衣笠善博技官は活構造の調査・執筆を分担した.地質図上に併記した等重力線図 は、金属鉱業事業団から提供を受けた重力探査資料を物理探査部中井順二・広島俊男の両技官が編集したもの である.

本研究を進める過程において、島根大学三浦 清教授・三梨 昂教授・島田 昱郎教授・山内靖喜助教授・野 村律夫博士から種々の御教示を受けた.特に山内靖喜助教授には新第三系の層序・構造について多くの御教示 を受けた.また、野村律夫博士には有孔虫化石の鑑定をしていただいた.野外調査に当たっては、航空自衛隊 高尾山駐とん地の方々には専用道路調査の便宜を図っていただいた.以上の方々に厚く御礼申し上げる.

地質調査所垣見俊弘,地質部佐藤博之・尾上 亨・柳沢幸夫・中野 俊の各技官から現地において直接御助 言をいただいた.

植物及び貝化石の鑑定はそれぞれ地質部尾上 亨,坂本 亨技官によって,花粉分析はパリノ・サーヴェイ (㈱徳永重元博士によって行われた.地質部服部 仁技官及び技術部大森江い・大森貞子両技官(現在退職)から は蛍光X線分析法の指導を,三村弘二・一色直記・山田直利技官をはじめとする地質部の方々からは種々の御 教示を受けた.また,環境地質部寒川 旭技官にはリニアメントについて御教示いただいた.本研究に用いた 薄片は技術部特殊技術課薄片係大野正一・宮本昭正・安部正治・野神貴嗣・木村 朗各技官によって作製された.

## 1. 地 形

境港地域は、北緯35°30'-35°40', 東経133°0'-133°15'の範囲にあり、島根県東部に位置する.島根 県東部の地形を概観すると、まず南側に中国山地が広がり、日本海側に張り出した島根半島の山地との 間に、出雲平野・宍道湖・松江平野・中海そして弓ヶ浜砂州へと連なる低地帯、すなわち宍道低地帯が 広く分布していることが分かる(第1図).

島根半島と宍道低地帯はいずれも東西方向に延び,大局的な地質構造の延びの方向とほぼ一致している.島根半島では三列の山地が雁行して並び,それぞれの山地を形成する新第三系の背斜あるいは複背斜に対応している.西列山地及び東列山地の南縁には,大社衝上断層・宍道断層と呼ばれる北上りの高角逆断層が通り,両山地とも南斜面が急峻な傾動地塊になっている.一方,宍道低地帯は,新第三系の向斜あるいは複向斜に対応しているが,低地帯東側の中央部には,第四紀の火山である大根島・江島,そして新第三紀火山岩(和久羅山安山岩)のなす高まりである嵩山・和久羅山が点在する.

第1図に示すように、境港地域には東列山地主部と中列山地東端部、宍道低地帯の東端部、更に嵩山

\* 地 質 部



第1図 島根半島及び周辺地域の埋谷面図(幅2km谷埋)実線:100mごとの等高線



第2図 境港地域の埋谷面図(幅500m谷埋)実線:50mごとの等高線, 破線:断層

の北端部が含まれる.東列山地は、三坂山(標高535.7m)を中心とする枕木山地<sup>1)</sup>,高尾山(標高 332.0m)を最高点とする美保関山地に分けられる.枕木山地は、主に成相寺・牛切・古江・高渋山層の 泥質岩・火山岩類と、それらを貫く貫入岩体からなる.美保関山地は、主として古浦層の砂岩・礫岩・ 泥質岩・火山岩類から構成される.中列山地は、真山(標高256.3m),御岳山(標高294.7m)を主と する湖北山地であり、主に成相寺層の流紋岩類によって構成されている.これら3つの山地は、宍道断 層及びその派生断層によって境される(第2図).このうち、宍道断層の北にある枕木・美保関山地は、 いずれも北へ傾く傾動地塊であり、地層の傾斜方向と傾動の方向がほぼ一致するため、ケスタ状の地形

<sup>1)</sup> 以下,山地名は島根県(1980)に従った.なお,各山地の起伏量・谷密度などの記載はこれに詳しい.

を示している.美保関山地の分水嶺は直線状の形態をなすが,枕木山地のそれは地層のうねりに対応し て花綵状を示す.いずれも分水嶺は南に偏在し,その南側では急な,その北側では比較的緩やかな河床 勾配を持つ必従河川が発達する.湖北山地では,各山体は,ケルンバット状に並び,真山・御岳山など の独立標高点が連なる方向は,後期中新世に形成された背斜の軸方向に一致する.断層線一特に各山地 を画する断層線に沿っては,ケルンコルが見られ,長海町・坂本上・南講武などでは, 宍道断層の方向 に延びる河川が発達する.

弓ヶ浜砂州・中海を除くと、境港地域の丘陵・台地・平野の発達は極めて乏しく、島根半島側では、 宍道低地帯に含まれる上本庄町 - 坂本町一帯にややまとまって分布するだけである、丘陵は、古江層の 泥質岩からなり、高度40-50mの定高性が認められる.一方、台地は、中部 - 上部更新統の礫・砂・泥 から構成される.平野は主に、上本庄町 - 坂本町及び佐陀川に沿って、数100m-1km 弱の幅で分布す る.これらは主に、谷底平野堆積物からなるが、上本庄町、福原町には扇状地堆積物が、中海に流入す るあたりでは、小規模の三角州平野堆積物が発達する.

境港地域の島根半島の海岸線は、境水道を除いて複雑に入り組み、沈水海岸の様相を呈する.その ため、半島北岸では特に離島・離岩が数多く見られ、美しい景観を生み出している.湾奥部背後には、 小規模の谷底・三角州平野が見られるが、その前面に発達する湾頭砂州によって閉塞されている.ま た、北浦・桂島では陸繋砂州が見られる.湾口部には、比高20-40mに達する海食崖の発達が顕著であ る.また、海岸線に沿っては、海食洞(多古の七ッ穴・新旧潜戸)・波食棚・海食台が良く発達してい



第3図 弓ケ浜砂州・中海の微地形(式・藤原,1967)なお、国土地理院発行の地形図をもとに、 中海の等深線及び弓ケ浜砂州先端東の埋立地をつけ加えた

る. なお,境水道沿いの直線状の海岸線は,宍道断層によって形成された断層海岸線とみなされよう. このような海岸線は,恵曇から西方にも見られ,宍道断層の延長方向と一致している点が注目され る.

弓ヶ浜砂州は、米子市から北々東に延び、美保湾と中海を分かつ全長18km,幅4km前後の規模を持 つ日本有数の湾口砂州である.一般に標高6m以下の極めて平坦な地形であるが、詳細にみれば、砂 州・海岸砂丘・浜堤列などの微地形が複雑に発達しており、その形成が単純なものではないことをうか がわせている.その形成過程については、市瀬(1964)、式・藤原(1967)の詳しい研究があり、いずれ も3列の砂州からなること、それらが中海側から美保湾側に順次形成されたとする点で一致している. 式・藤原(1967)によれば、第3図に示すように弓ヶ浜砂州は内浜・中浜・外浜砂州からなり、各形成期 は、内浜砂州が縄文時代の海面上昇期、中浜砂州が弥生時代から約900年前頃まで、外浜砂州が約900 年前以降であると考えられている.

中海は、弓ヶ浜砂州の背後に形成された潟湖であり、境水道を通じて美保湾と連結する.境港地域に は、その約4分の1の面積に当たる部分が含まれる.一般に水深は6-8mの領域が広いが、最深部は 弓ヶ浜砂州側と島根半島側に寄っている(第3図).湖底には主に泥からなる中海層が露出し、湖上には 低平な地形を示す大根島・江島の2島が浮かぶ.

なお,弓ヶ浜砂州と江島には埋立地・干拓地がある.これらは,江戸時代に主として水田耕作用に作 られた古いものと,戦後,産業用に造成された新しいものの2種がある.

# Ⅱ.地質概説

境港地域は、宍道低地帯の北側、すなわち、島根半島側に位置し、地域南端部の宍道低地帯沿いに分 布する第四系のほかは、すべて新第三系中新統からなる.

本地域にみられる新第三系は、東方及び西方へと連なり、島根半島に広く分布する.また、宍道低地 帯沿いに広がる第四系を挟み、その南側にも新第三系が分布する(第4図).

島根半島及び宍道湖・中海南岸の新第三系は、TOMITA and SAKAI (1937), 冨田・酒井(1938), 多 井(1952, 1953, 1955)をはじめとする多くの人々により研究され, 層序を中心とした議論が展開され てきた(第1及び第2表).一方, 宍道低地帯に分布する第四系の本格的な研究が始まったのは1960年 代に入ってからで,中海臨海地帯の地盤の研究(建設省計画局ほか,1967)や山陰第四紀研究グループ (1969),更に中海・宍道湖底下の第四系調査(水野ほか,1972)などの組織的研究により急速に知識が 集積された.その成果は, 大西(1979)によりまとめられている(第3表).

島根半島の新第三系は、下部から古浦層・成相寺層・牛切層・古江層・松江層・和久羅山安山岩に区 分されているが、境港地域内では、古江層上部 - 松江層に相当すると考えられる火山岩層 "高渋山層" が付け加えられる(第1及び第4表).高渋山層は、従来牛切層の一部とされていた火山岩層で後述のよ うに松江層にほぼ対比されるが、層相・分布が異なることから本報告で新たに設定された地層である.

これらの分布は、一般に、東西方向に延びた褶曲と断層で規制されている(第4図).断層のうち、最 も大きなものは、美保関から恵曇にぬける宍道断層と、大社北側の山地南縁の山麓線を走る大社衝上断



島根県地質図編集委員会(1982)及び本報告などを基に編図



第5図 島根半島及び周辺地域の等重力線(ブーゲ異常)図(坂本はか(1982)中の須田による)

富	田・酒井 (1938)	嘉藤(1949) <sup>2)</sup>		多井(1952) <sup>3)</sup>	西山	山(1962) <sup>2)</sup>	加藤(1969) <sup>4)</sup>	通産省(1967,1969)	山内ほか(1980)
札	公江統			松江累層			松江層	松江層	松江層
古江統	古江層本庄層	西田累層群	÷	古江泥岩層	古	江層	古 古江泥岩部層	古江層	古江層
講武統	安山岩類 講 武 層	鰐淵砂岩累層     鏡     瓶     間     瓶     和     代火成     永     吊     岩     和     代火成     永     吊     岩     泉     和     代火成     和     月     名     月     名	ت ا	工 牛切互層 累	鰐相	淵 屠 代 屠	- 江 層 相代五層	牛切層	牛切層
▲ 島根統	流紋岩類 斑レイ岩・閃緑岩類 島根層	層 群 唯浦頁岩累層	層)	<b>威相寺頁岩層</b>	~ 唯	浦 層	成 相 寺	成相寺層	成相寺層
古浦統	古浦層			古 浦 愛 古浦頁岩層	大	社層	層 成相寺砂岩部層 嘉 吉 浦 頁 岩 部 層 地合凝灰岩部層	古浦層	流山部層           古         七類部層           浦         高尾山部層           層         字井部層

第1表 島根半島新第三系層序の変遷1)

1)和久羅山安山岩を除く 2)半島西部 3)半島中央部 4)半島中・西部

富	田・酒井 (1938)	嘉藤(1949) <sup>2)</sup>	3	5 井 (1952) <sup>3)</sup>	西山	1 (1962) <sup>2)</sup>	加藤(1969)4)	通産省(1967,1969)	山内ほか(1980)
材	公江統		t	公江累層			松江層	松江層	松江層
古江統	古 江 層 本 庄 層	西田累層群		古江泥岩層	古	江層	古古江泥岩部層	古江層	古江層
→ 講武統	安山岩類 講 武 層	響淵砂岩累層 新 相代火成砕屑岩累別	道累	牛切互層	鰐相	淵 層 代 層	層相代互層	牛切層	牛切層
~ 島根統	流紋岩類 斑レイ岩・閃緑岩類 島根層	層 群 唯浦頁岩累層	層層	成相寺頁岩層	······ 唯	浦 層	成 相 中切互層	成相寺層	成相寺層
古浦統	古浦層		古浦累層	古浦砂岩層 古浦頁岩層	大	社層	層 成相寺砂岩部層 嘉 古浦頁岩部層 地合凝灰岩部層	古浦層	古 <u>院</u> 山部層 七類部層 高尾山部層 字井部層

第1表 島根半島新第三系層序の変遷1)

1)和久羅山安山岩を除く 2)半島西部 3)半島中央部 4)半島中・西部



#### 第3表 宍道低地帯の第四系層序 (大西, 1979)

層である(多井,1973).十六島湾と松江,そして境水道を結ぶ線の北側にある幅5km内外の地域の新 第三系は変形が著しく,東西方向の軸を持った多数の褶曲からなる複背斜を形成している.そこでは, 下部の古浦層・成相寺層を取り巻くように牛切層・古江層・松江層などが分布する.第5図に示される ように,島根半島西部では,この複背斜の南側に十六島向斜・大社背斜・簸川向斜(多井,1973)が平行 に並ぶ.また,周辺の地質構造,重力図及び地震探査結果(通商産業省,1970)から,中海・宍道湖を 通る伏在向斜が推定される.この向斜は恐らく,簸川向斜へ続くものである.しかし,多井(1973) は,十六島向斜へ続くものと考え,この向斜を平田-松江向斜と命名している.この向斜の南側の新第 三系は,緩やかに北側に傾斜しており,島根半島側とは対照的である.0TSUKA(1937a,b,1939) は,島根半島側を the Shindi folded zone(宍道褶曲帯)と呼び,その変形をもたらした変動を the Shindi tectogenese と名付けた.宍道褶曲帯を形成した運動は,和久羅山安山岩噴出前に終了したと 考えられている(多井,1973).

境港地域内に限ってみると(第4図),新第三系の最下部層である古浦層は、境水道と日本海に挟まれ た地域に最も広く分布し、美保関地域へ続く背斜を形成している.この背斜の南側は宍道断層に、また 北側は宍道断層から派生したと考えられる断層によって断たれている.宍道断層を西方にたどると、そ の南方にもうひとつの大きな背斜がみられる.この背斜の最下部層は古浦層であるが、分布はごく狭 く、それを取り巻くように成相寺層・牛切層・古江層が分布する.以上二つの背斜の北方では、緩やか に北側に傾斜し、成相寺層の上に牛切層・古江層・高渋山層が重なる.また、南方では、宍道低地帯を 走る向斜の軸部付近に和久羅山安山岩が分布する.

第4表に示されるように、境港付近の古浦層は、砂岩・礫岩・安山岩-デイサイト火砕岩を主体とし、 しばしば泥質岩を伴う.淡水棲貝化石と植物化石を多産することから湖成堆積物と考えられるが、上部 では、上位の成相寺層(海成層)を特徴づける黒色泥質岩の薄層を挟み(本報告)、Ostrea<sup>2)</sup>を産するこ とがある(山内ほか、1980).これは、古浦層の堆積末期になって、淡水湖に海水が流入し始めたためで あろう.本層の時代は、植物化石とフィッション・トラック年代から前期中新世と考えられている(鹿 野・吉田、1984).

成相寺層は,硬質黒色泥質岩と流紋岩火山岩類を主体とする海成層である.本層の最下部は黒色泥質 岩で,東部ではその上に安山岩溶岩・火砕岩,流紋岩溶岩・火砕岩が重なる.一方,西部では,安山岩 溶岩・火砕岩を欠き,直接,流紋岩溶岩・火砕岩が重なる.この上の黒色泥質岩は,しばしば流紋岩火 砕岩を挟みながら,流紋岩火砕岩・溶岩が卓越し,かつ部分的に安山岩溶岩・火砕岩を伴う層に移化す る.そして,その上では再び黒色泥質岩が卓越するようになる.

成相寺層最下部の黒色泥質岩から浅海棲貝化石(山内ほか,1980)が,また,最上部の黒色泥質岩からは上部-中部半深海の有孔虫化石群集(野村ほか,1984)が得られている.すなわち,本層の堆積環境は,浅海から半深海へと次第に移り変わっていった.

成相寺層と古浦層とは不整合関係にあるとする説(山内ほか,1980;山内・吉谷,1981)があるが, 先に述べた両層の堆積環境の変化は漸移的である.また,両層の間に大きな地質構造の差が認められな い(本報告). 鹿野・吉田(1984)は、これらの事実に加え、古浦層上部のデイサイト凝灰岩と成相寺層 下部の流紋岩のフィッション・トラック年代に大きな開きがないことから、両層の関係を整合とし、両 層の境界の年代をおよそ22Maと推定している.

牛切層は、黒-黒褐色泥質岩・砂岩・凝灰岩の互層を主体とする海成層で成相寺層に整合に重なる. 北部では、これらの互層の上にデイサイトの水中火砕流堆積物を主体とする火砕岩層が重なるが、南部 ではほとんど確認されない. 互層をなす凝灰岩はデイサイト-流紋岩で、混濁流堆積物あるいは水中火 砕流堆積物である.また、砂岩も混濁流堆積物の特徴を示す.本層からは、Palliolum peckhami、 Propeamussium、Acesta goliath など(山内ほか、1980)の浅海-上部半深海にかけて棲息する貝化 石が得られている.

古江層は、黒色-黒褐色泥質岩を主体とし、下位の牛切層とは整合である.北部の古江層は、従来牛切層の一部として扱われてきた泥質岩層で、その岩相やそこから産する有孔虫化石群集は模式地の古江 層のものと類似する(鹿野・吉田、1984;野村ほか、1984).本層からは*Propeamussium tateiwai*, *Macoma*, Solenidae, *Doliocassis*などの浅海-半深海に棲息する軟体動物化石(山内ほか、1980)と、 上部-中部半深海に棲息する有孔虫化石群集(野村ほか、1984)が得られている.野村(1984)によれ ば、模式地の古江層はBLow(1969)のN.10-11に対比される.

高渋山層は、本報告で新たに設定された火山岩層で、玄武岩 - 安山岩の溶岩・火砕岩を主体とする.

<sup>2)</sup>本報告で山内ほか(1980)から引用した産出化石は、島根大学卒業論文から山内ほかが転載したものである.しばしば山内ほか (1980)では0streaのようにsp.かspp.なのか判然としない記述が多いが、原著を見ていないので、以下ではすべて山内ほか (1980)に基づいて記述する.



第4表 境港地域の地質総括表

BI:塩基性~中性質入岩 BE:塩基性~中性噴出岩 AI:酸性質入岩 AE:酸性噴出岩 K-Ar:K-Ar全岩年代 F.T:ジルコンのフィッショントラック年代 北部のみに分布し、古江層とした泥質岩に整合で重なる.従来、牛切層とされてきたが、本層上部の溶 岩は、古江層上部-松江層に対比可能な年代(およそ9Ma)を示す(鹿野・吉田、1984).

高渋山層の最下部は安山岩 - デイサイトの火砕岩層で、西方に向かって薄化する.また古江層のもの に類似した泥岩の薄層を挟むことがある、下部は安山岩溶岩が卓越し、上部及び側方に向かって火山角 礫岩 - 凝灰岩の二次堆積物、特に重力流堆積物が卓越する.この傾向は東部で著しく、二次堆積物から 生痕化石と Dosinia, Pectinidae, Glycymeris, Nemocardium, Palliolum などの浅海に棲息する貝化 石が得られることがある(山内ほか、1980).一方、本層の上部では、玄武岩溶岩が優勢となるが、最上 部で再び安山岩溶岩が卓越するようになる.これらの溶岩は、いずれも水中に流れ出たもので、かなり の部分が水冷破砕されている.また、溶岩と溶岩の間にハイアロクラスタイトの二次堆積物を挟むこと がある.

松江層は、地表には露出していない.しかし、南隣の松江地域では和久羅山安山岩に不整合に覆われ て広く分布する(通商産業省,1969).したがって、境港地域の和久羅山安山岩の直下にも伏在している 可能性が高い.松江層は、粗-中粒砂岩及びアルカリ玄武岩溶岩・凝灰岩からなり(宮嶋ほか,1972)、 およそ550mの層厚を有する(通商産業省,1969).本層からは、中新世(-鮮新世)の海棲貝化石、い わゆる "松江動物群"を産する(岡本,1981)ほか、汽水に棲息するエビ類(大久保,1975)と魚類(佐 藤,1974)が報告されている.松江層の堆積環境は、温暖な浅海ないし汽水性の内湾であったと推定さ れている(佐藤,1974;岡本,1981).

和久羅山安山岩は,角閃石含有安山岩-無斑晶安山岩からなる陸上火山の噴出物である.本岩の年代は,6.34±0.19Ma(川井・広岡,1966)で後期中新世である.

以上の新第三系のうち,和久羅山安山岩を除く各層中には種々の貫入岩が認められる.それらは,塩 基性-中性のものと酸性のものとに大別されるが,酸性のもののうち,成相寺層の流紋岩火山活動に関 係する貫入岩は成相寺層に一括してある.

塩基性-中性の貫入岩は岩脈・岩床あるいは大規模なラコリス様岩体をなし、岩体の規模に応じて火 山岩-深成岩組織を示す.その貫入時期を特定することは難しいが、少なくとも2期、すなわち、成相 寺層と牛切層-高渋山層の堆積時に貫入したものがあるらしい.これに対し、酸性の貫入岩は流紋岩岩 脈がほとんどで、その貫入時期は塩基性-中性貫入岩の後で、恐らく高渋山層堆積時かその直後と推定 される.

第四系は、下位から山廻層、乃木層、大根島玄武岩、奥谷層、沖積層に区分される. これらの区分は 基本的に大西(1979)に基づいているが、本報告の乃木層は大西(1979)の乃白層をも含めたものであ る.

山廻層・乃木層・奥谷層は、いずれも礫・砂・泥からなる段丘堆積物であり、これらは、上本庄町付 近に分布する.

大根島玄武岩は、アルカリかんらん石玄武岩の溶岩を主体とし、大根島・江島に分布する.大根島の ほぼ中央部に位置する大塚山(南隣松江地域内)はスコリア丘である.

上本庄町や南講武などでは河川沿いに沖積層が比較的広く分布する.また,境港市では砂州・海浜 砂丘堆積物で構成される弓ヶ浜砂州が発達している.

# Ⅲ. 新 第 三 系

### Ⅲ.1 古 浦 層

**地層名** 冨田・酒井(1938)

模式地 島根県八束郡鹿島町古浦

**分布・層厚** 美保関町手角と北浦を結ぶ線の東側の地域に広く分布する.また,南講武の沢沿いに2 箇所,小規模ながら露出している.一般走向は東西で南あるいは北に20-40°傾斜し,背斜の中心部を占 める.下限は不明で,層厚は800m以上と推定される.

**層序関係**本層の礫岩中に含まれる礫種(後述)から判断して,先新第三紀の深成岩などを不整合に 覆っていると考えられる.

**岩相** 本層は、砂岩・礫岩・安山岩及びデイサイト火砕岩を主体とし、しばしば泥質岩を伴う(第6



第6図 古浦層柱状図



第7図 古浦層の主要岩相 A:デイサイト水中火砕流堆積物(上の塊状に見える部分)と砂岩・泥岩 (字井-七類間旧道トンネル剣の採石場) B:クロスラミナを持つ砂岩(美保関町法田) C:層状砂岩に重なる礫岩(自奈隊道路) D:安山岩火砕岩の級化成層部(法田-福浦間の道路)

図).砂岩は、粗-中粒で淘汰が悪く、細礫を含むことも多い.単層の厚さは数 cm-数 m と変化に富み、クロスラミナ・平行ラミナ・級化層理が認められることがある(第7図).砂岩の構成物は、石英・ 斜長石・カリ長石・輝石・角閃石・雲母などの鉱物と、安山岩・酸性火山岩・花崗岩質岩などの岩片 で、とりわけ斜長石と火山岩片が多い.そのため、火砕岩層と指交する付近では、火砕岩と区別するこ とが困難となる.このことは、礫岩の場合も同じである.礫岩を構成する礫は、数 cm から 20 あるいは 30 cm 程度の亜円礫ないし亜角礫で第5 表に例示されるように、安山岩、デイサイトが多い.少ないな がら認められる花崗岩、石英閃緑岩、角閃石片岩などは、それらの岩石学的特徴が島根半島周辺の先

礫 種(試料番号)	構成鉱物	特徵	相対量
中粒角閃石石英閃緑岩 (KKSK 136-1)	角閃石・斜長石・カリ長石・ 石英・ジルコン・アバタイト・ 鉄鉱	鉱物の破断・再結晶化 弱い片理面有	少
角閃石片岩 (KKSK 136-2)	淡緑色角閃石・珪長質 鉱物・赤鉄鉱など	片状組織・角閃石は波動消光 珪長質鉱物の一部はグラノブラス ティック組織を示す	少
中粒黒雲母花崗岩 (KKSK 136-3)	黒雲母・斜長石・カリ長石・ 石英・ジルコン・スフェン・ アパタイト・鉄鉱	石英粒は互いに縫合線様の 接触面を持つ	少
デイサイト溶結凝灰岩 (KKSK 136-4)	石英・斜長石斑状結晶・ 酸性火山岩片・ガラス・ ジルコン・鉄鉱など	弱溶結・緑泥石・緑れん石 ・セリサイト・炭酸塩など を生じている	中程度
普通輝石・角閃石安山岩 (KKSK 136-5)	斑晶:斜長石・角閃石・ 普通輝石 石基: 微細な斜長石・有色鉱物	有色鉱物は比較的新鮮 部分的に緑れん石などを生じている	多
普通輝石含有デイサイト (KKSK 136-6)	斑晶:斜長石・普通輝石 石基:斜長石・単斜輝石 ・黒雲母・石英	珪長岩様組織 緑れん石・石英などを生じている	中程度

第5表 古浦層礫岩中の礫種(自衛隊道路沿い)

礎種はランダムに採取された礫から種類の異なるものを選んである

新第三紀花崗岩や三郡変成岩類のそれと類似することから、先新第三系に由来するものと判断される<sup>3</sup>.

第6図に示されるように、本層の中部には、安山岩火砕岩の厚層が一枚認められる.この火砕岩層 は、火山礫岩あるいは火山角礫岩ないし凝灰岩を主体とし、ときに厚さ数mの変質輝石安山岩溶岩を挟 む.安山岩火砕岩はしばしば級化成層し、異質岩片も少ないことから恐らくその多くは水中火砕流堆積 物<sup>40</sup>であろう.西方に向かって薄くなり、砂岩あるいは礫岩に移化する.このほかにも安山岩火砕岩が 所々に分布するが、いずれも厚さ10-20m以下のレンズ状薄層で側方へ追跡できない場合が多い.

上述の安山岩火砕岩層の上位にある2枚のデイサイト軽石凝灰岩層は、デイサイト火山礫と多量の軽 石片を含む.両層とも下部ほど火山礫が、また上部ほど軽石片が目立ち級化成層するので水中火砕流堆 積物と判断される.共に最大層厚は20-30m.下位のものは西方に向かって尖滅するが、上位のものは 比較的連続して追跡できるので良い鍵層となっている.これらのほかに、高尾山の自衛隊道路沿いに厚 さ18m 内外のデイサイト軽石凝灰岩が認められる.これは先に述べた安山岩火砕岩層より下位に位置 し、高尾山から東方へ続く.ほとんど軽石からなり、下部12m は一見塊状に見えるが、上部6m は軽石

<sup>3)</sup> 三浦(1973b, c)は、このほかに隠岐・飛騨片麻岩類似の片麻岩礫を報告している.

<sup>4)</sup> 本報告でいう水中火砕流堆積物とは、あまり円磨されていない同質火砕物が大部分を占める層をなし、かつ、下部が一見塊状あ るいは級化している部分からなり、上部に向かうにつれて平行層理(ときに斜交層理やコンボリューション)が明瞭になり、しか も平行層理で境される各ユニット内では級化が認められるようなものを言う、すなわち、FISHER and SCHMINCKE(1984)が 用いているように広い意味での水中火砕流堆積物を指す、ただし、その下部、上部あるいはそれらの一部しか認められないような 場合でも水中火砕流堆積物に含めた、また"水中"の判定はその上下の地層の堆積環境から行った。

- 細粒凝灰岩となり級化成層しているのでやはり水中火砕流堆積物と判断される.

手角 - 北浦間の道路沿いを中心とした地域には、上述のデイサイト軽石凝灰層の上位に溶岩を主体と する安山岩層が分布する.溶岩の間にはしばしば成層した同質の凝灰岩・火山礫凝灰岩が挟まれてい る.また溶岩は1mm内外の気泡を有する変質輝石安山岩で、しばしば小岩片に分かれ、その間を方解 石などの二次鉱物が充填している.この安山岩層は手角 - 北浦間の北寄りの背斜部で最も厚く、50m程 度と推定されるが、その周囲では急激に薄化し尖減する.したがって噴出源はその付近にあった可能性 が高い.七類南方に分布するレンズ状の安山岩層(第6図)は、これとほぼ同層準にある.

泥質岩は、露出する範囲で見る限り、下部と上部に多く挟まれている.下部が最も良く露出している 宇井 - 七類間の旧道では、砂岩の間に、数 cm - 数 m の灰 - 灰黒色の硬質泥岩・シルト岩がしばしば挟ま れている部分(山内ほか、1980の宇井部層にほぼ相当する)を観察することができる.そこでは、厚さ 数 - 数 10 cm の泥岩・シルト岩が厚さ4-数 10 m の砂岩級化層の上に漸移して重なる例が認められる.一 方、上部付近に挟在する泥質岩の多くは、緑色を帯びた暗灰 - 灰色シルト岩で、一部に、淡水棲貝化石 を多量に含む灰 - 灰褐色泥質岩薄層やごく薄い平行ラミナの発達した凝灰質泥岩が見られる.本層の泥 質岩からはしばしば植物化石を産する.

古浦層の最上部は、酸性火山岩源砕屑物を多量に 含む礫質-砂質岩の単層の重なりの中に、灰色シル ト岩あるいは凝灰質シルト岩の薄層をかなりの頻度 で挟むようになり、成相寺層との境界付近では、シ ルト岩・泥岩が優勢となる. 惣津の海岸では, 成相 寺層を特徴づける黒色泥質岩の薄層が砂岩・礫岩層 に挟まれている(第8図).また、法田の北東の海 岸では、古浦層の中にOstreaを産し、それに重な る成相寺層基底部付近では、Clupeidae、Acesta、 Portlandia などの浅海に棲息する動物化石が見つ かっている(第9図).更に西方の海岸にはスランプ 構造が顕著な凝灰質泥岩ないし凝灰岩が分布する. そこでのスランプのすべり方向は槻略南から北を指 している.一方,南講武に分布する岩相は,流紋岩 凝灰岩あるいは酸性火山岩源砕屑物を多量に含む粗 粒砂岩を主体とし,成相寺層の泥岩に移化する. 一部に礫岩の薄層を挟むこともあるが, 岩相上, 成 相寺層の流紋岩の卓越する部分と類似するので、成 相寺層に含められるかもしれない.

**化石**本層からは次の化石を産する(第6及び第7表).



第8図 古浦層最上部の柱状図(惣津の玉結湾 に面した海食台)この上に乱堆積構造を持っ 黒色頁岩が重なる



第6表 古浦層産貝化石(山内ほか, 1980及び坂本 亨鑑定)

Ostrea sp.	Lamprotula sakaii Suzuki (MS.)
Portlandia sp.	<i>L</i> . sp.
Viviparus sp.	Cuneopsis nagahamai Mizuno
Semisulcopira sakamotoi SUZUKI (MS.)	C. praeambiguus MIZUNO
Anodonta etomoensis SUZUKI (MS.)	<i>C</i> . sp.
A. sp.	Corbicula sp.

第7表	古浦層産植物们	公石
-----	---------	----

<b>Meta</b> seq1	oia japonica N	<b>Iiki</b>	
Salix sp			
Quercus	sp.		
Alnus sj	).		
Potomog	eton sp.		
Acer sp.			

Metasequoia occidentalis (NEWBERRY) CHANEY Lindera miyataensis HUZIOKA and UEMURA Parabenzoin cfr. trilobum (SIEBOLD and ZUCCARINI) NAKAI Parrotia fagifolia (GOEPPERT) HEER Vitis sp.

### Ⅲ.2 成相寺層

地層名 通商産業省(1967). 多井(1952)の成相寺頁岩層に相当する.

模式地 松江市成相寺

**分布・層厚** 千酌と御津を結ぶ線の南側に広く分布する.一般走向は東西で普通南あるいは北に20-40°傾き,古浦層を取り巻く. 断層で寸断されている部分があるので正確た層厚は不明だが,最大で1200m程度と推定される.

**層序関係** 古浦層に整合で重なると考えられる.山内ほか(1980)及び山内・吉谷(1981)は不整合 関係にあるものとしたが,地質図から判断されるように,両者の構造は整合的である.また,先に述べ た古浦層最上部から成相寺層下部にかけて産出する化石の変化(第9図)は,両層の間の堆積環境が, 淡水湖-汽水湖から浅海へと漸移的に変化したことを示唆している.古浦層最上部付近に見られる "成 相寺型"の黒色シルト岩薄層はこのことを裏付けるものであろう(第8図).法田付近の海岸と惣津の海 岸では,スランプ構造などの乱堆積構造を示す黒色頁岩が古浦層にやや斜交して接する(第9図).山内 ほか(1980)は,その接触面を不整合面と解しているが,その付近では,古浦層の砂岩片を取り込んで いる場合や,面と平行な小断層が多数見られることもあり,海底地すべり面の可能性がある.

**岩相** 本層は黒色泥質岩と流紋岩溶岩・火砕岩を主とし、部分的に安山岩溶岩・火砕岩を挟む(第10 図).

黒色泥質岩は本層基底から最上部まで見られるが、本層中に占める厚さは火山岩、特に流紋岩の卓越 する所では薄く400-500m,ほかでは最大800m前後である.火山岩中にもしばしば挟まれるので、黒 色泥質岩と火山岩は指交関係にあると推察される.産出化石から海成であることは確かである.本層の



第10図 成相寺層の岩相・層厚の変化を示す模式柱状図 試錐 43 PAKS-1 の柱状図は通商産業省(1970)による



第11図 成相寺層の代表的泥質岩 A:黒色シルト岩・泥岩と頁岩の互層(御津-恵曇間の道路) B:黒色シルト岩・泥岩と頁岩の互層(鹿島町上講武)

黒色泥質岩はかなり硬いのが特徴で、シルト岩-泥岩が最も多く、頁岩がそれに次ぐ.シルト岩-泥岩は 数-30cmの単層の重なりをなし、かつその間に頁岩あるいは凝灰岩の薄層を挟むことが多く、級化層理 あるいは平行ラミナなどの内部構造が認められることがある(第11図). 頁岩はシルト岩と泥岩の互層中 にあって微細な小片に剥離するもの(第11図)と、微細な平行ラミナを持つものとがある. 黒色泥質岩 の中には、ときとして長径数-数10cmの炭酸塩団塊が含まれることがある.

流紋岩は本層下部及び中部に多く、下部では溶岩が、中部では火砕岩が卓越している(第10図).流紋

	<b>舟 ð 衣 成</b>	相守層机取石	のモーカが順	3
	(1)	(2)	(3)	(4)
SiO <sub>2</sub>	74.98	75.30	74.26	73.20
$\mathrm{TiO}_{2}$	n.d.	n. d.	0.50	0.54
$Al_2O_3$	14.42	14.46	12.34	12.85
$Fe_2O_3$	1.06	0,89	1.84	2.93
FeO	0.16	0.15	1.42	
MnO	n.d.	n.d.	0,10	0,10
MgO	0.16	0.11	0.34	0.77
CaO	0.16	0.32	0.00	<b>0.</b> 89
$Na_2O$	5.65	5.40	4.11	5.74
K <sub>2</sub> O	2.30	1.80	2.87	1.03
$P_2O_5$	n.d.	n.đ.	0.02	0.13
H <sub>2</sub> O(+		]	1.20	1.33
$H_2O(-$	) } 1.34	1.85	0.43	0.22
Total	100.23	100.28	99.33	99.43

始々主 中田土國法対巴の小学公托値

(1),(2) 美保関町下宇部尾去ルガ浜 (MUKAE, 1957)

(1),(2) 実体図■「↑〒№Εズベパ& (140 AL), 100,7
 (3) 松江市真山(三浦, 1974)
 (4) 島根町御手洗滝上流(GSJR 26510: KKSK 209-86)
 (4)は蛍光X線分析法による分析値で全鉄を Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> として求めた



各フロー・ユニットは割剝面,荷面度,間に挟まれる砂岩層などによって区分できる フロー・ユニット1・2・6・7・8・11は軽石を主体とし,下部には級化した部分が, 上部には平行層型の明瞭な部分が認められる。フロー・ユニット3・4・5 は角礫-岩塊を主体とし,下部は一見塊状で部分的に過級化が見られ。上部には級化部,更に 上に平行層理の明瞭な部分が認められる。フロー・ユニット9・10は上部二つの型の 中間的様相を示す。フロー・ユニット12・13は泥岩のブロックを取り込んでいる。ユ ニット13の中部には斜交層理が認められる。図版1にこれらの写真を示す

岩はNaに富む(第8表)いわゆる斜長流紋岩である.溶岩は黒色泥質岩や成層した流紋岩火砕岩を挟むことがあり、海底に噴出したものであろう.溶岩の多くは、その上下及び側方に向かって角礫化が著しくなり、火山角礫岩に移化する.恐らく水冷破砕を受けている.また、第12図に例示されるように、本層中部に卓越する流紋岩火砕岩の多くは圧密された軽石片あるいは火山角礫-岩塊を多量に含む.それらは巨大な岩塊を取り込んでいることがあり、しばしば下位を削剥している.また、下底面には荷重痕が多く(第12図)、流痕が認められることもある.火砕岩層の間には、しばしばリップルラミナあるい

は平行ラミナを有する砂岩 - 泥岩の薄層が挟まれている(第12 図). 火砕岩の各ユニットの下部は級化 し、上部では成層しているなど、上記の事実と考え併わせると、水中を流下した火砕堆積物であると推 定される.

下部の流紋岩は、真山・御岳山で最も厚く、下宇部尾・森山及び七類湾北岸などの数箇所にも厚い所 が見られる.それらの地域では、流理が垂直に近く、しかも柱状節理の発達した部分があり、その近辺 には同質の溶岩・火山角礫岩が認められる.また厚さも側方に向かって減少する.例えば、第10回に示 されるように、真山・御岳山を中心とした地域(第10回西生馬町近く)では、最大200-300mであった ものが、周辺では、50-100m以下となっている.したがって、下部の流紋岩は、各所に噴出した溶岩ド ームあるいは大きな火山体の連なりと推定される.噴出の中心は、恐らく、流紋岩の厚い所にあったで あろう.

中部の流紋岩は、先に述べたように火砕岩が卓越する.その厚さは最大で400m 前後である.下部の 流紋岩ほど明瞭ではないが、下部流紋岩が厚い所ほど厚い傾向が認められる(第10図)・溶岩は、忠山と <sup>16 で</sup> 澄水山の間の地域にやや厚く分布する.本層中部の流紋岩の噴出源の一つは、片江湾西岸にあったらし い.そこではドーム状の流紋岩岩体から溶岩・火砕岩に移化する様子が観察できる.このほかに、本層 の黒色泥質岩を貫き、同質の溶岩・火砕岩に移化していると思われるドーム状あるいは岩脈状の流紋岩 岩体が手角町などに分布しており、やはり中部の流紋岩の噴出源であった可能性がある.これらの延び の走向ははっきりしないが、東西であり、後で述べるように新第三紀貫入岩としてまとめられる酸性貫 入岩の貫入方向(N-S~NNW-SSE)とは異なる.また後者は角閃石を含む点で区別される.

安山岩は、本層の基底部近くと本層中部の流紋岩層中に認められる.いずれも輝石安山岩で、溶岩を 主体とする.溶岩は所々で急冷縁を持つ角礫に分かれ、火山角礫岩に移化する.また、中部の流紋岩層 に挟まれる安山岩溶岩には枕状の部分が認められることがある.

本層基底近くの安山岩は本地域東部でのみ観察される. 七類湾周辺で最も厚く100m前後. 七類湾南 岸では同質岩が古浦層を貫き,それ自身,急冷縁を持つ角礫の集合体になっている部分が認められる. すなわち,この貫入岩は,成相寺層の堆積が始まった頃に貫入したもので,本層基底近くの安山岩の噴 出源の一つは恐らく七類湾南岸付近にあったものと推定される.

本層中部の流紋岩層に挟まれる安山岩層は2-3 枚ある.いずれも北浦周辺で最も厚く,最大のもので100m前後である.忠山西方では確認されないが,更に西方の枕木山付近では北浦付近のものとほぼ 同層準にあるレンズ状安山岩層が2 枚認められる.

### 岩石記載

流紋岩 <GSJ R249935)>

産状・産地:溶岩.松江市東持田町納蔵西の林道沿い.

斑晶:斜長石・石英とごく少量のカリ長石.

いずれも 0.1-1mm 内外で,一部に破片状になっているものがある.また石英には虫食い状の部分が 見られることがある.

石基: 珪長質鉱物・ジルコン・アパタイト・鉄鉱・セリサイト・炭酸塩鉱物を生じている.

<sup>5)</sup> GEMS 登録番号

砂質殼種	石灰質設種
Bathysiphon ? sp.	Cibicides ? sp.
Cyclammina pusilla BRADY	Epistominella pulchella HUSEZIMA and MARUHASI
Cyclammina sp. indet.	Globobulimina sp. indet.
Cribrostomoides cf. crassimargo (Norman)	Gyroidina orbicularis d'ORBIGNY
Cribrostomoides sp. ?	Hastilina sp.
Discammina cf. compressa (GOËS)	Lagena sulcata (WALKER and JACOB)
Martinottiella nodulosa (Cushman)	Nonionella miocenica Cushman
Proteonina sp.	Nonionella ? sp.
Textularia sp.	Sphaeroidina cf. compacta Cushman and Todd
石灰質設種 Ammonia sp. indet. Brizalina argentea (CUSHMAN)	Uvigerina subperegrina Cushman and Kleinpell Uvigerina sp. indet.
Cibicides cf. floridanus Cushman	

**化石** 法田西方の海岸にある成相寺層の基底部付近の泥質岩から Acesta, Portlandia と魚骨が,また片江-北浦間の沿岸から Propeanussium tateiwai と魚骨や魚群が産出する(山内ほか,1980). 最近,千酌付近及び本庄町東方の上部層準の泥質岩から,上部-中部半深海に棲息していたと考えられる底生有孔虫群集の産出が報告されている(第9表).

### Ⅲ.3 牛切層

**地層名** 通商産業省(1967). 多井(1952)の牛切互層に相当する. ただし,境港地域北部の牛切層 は,デイサイト水中火砕流堆積物(軽石凝灰岩)の卓越する層準までとし,その上の泥質岩層は古江層 とする.

模式地 松江市牛切

**分布・層厚** 上本庄町-松江市街地の北部-上佐陀町を結ぶ線の南側の地域と,千酌・笠浦-大芦・御 津を結ぶ線の北側の地域に分かれて,成相寺層を取り巻くように分布する.一般走向は東西で,南側の 地域では南傾斜,北側の地域では北傾斜となっている.層厚は,御津・大芦付近で最も厚く,南及び東 に向かって薄くなり,190-690m程度である.

層序関係 下位の成相寺層と漸移整合

岩相 本層は、下部の砂岩・泥質岩・凝灰岩互層と上部のデイサイト軽石凝灰岩層に分けられる(第 13 図). ともに大芦付近で最も厚く、南及び東に向かって薄くなる.デイサイト軽石凝灰岩層の場合は、 南側で特に薄く、ほとんど追跡できたくなる(第13 図).

砂岩・泥質岩・凝灰岩互層中の砂岩・泥質岩、凝灰岩の構成比率は層準、場所によって異なる(第14 図).最も厚い御津・大芦付近では、下部ほど砂岩が多く、上部ほど凝灰岩が多くなる。また、その東 方延長では泥質岩が、南部では凝灰岩質砂岩・凝灰岩が多くなる。単層の厚さは、数 cm-1m 内外.砂 岩は数-10数 cm 大の円礫を含むことがある。また、凝灰岩の中には厚さ数m で塊状-級化部の上に多重



第13図三牛切層の層厚の変化を示す模式柱状図,並びに古流向・地すべり方向



第14図 牛切層柱状図(御津-大芦·千酌付近)

級化層理部が重なることから、水中火砕流堆積物と判断されるものもある. 凝灰岩・砂岩の下面にはし ばしば荷重痕・流痕が見られ(第15図B, C),単層内に級化層理・平行あるいはクロスラミナ・コンボ リューションなどが認められることが多い(第16図).したがって,泥質岩については良く分からない



第15図 牛切層の砂岩・泥質岩・浜灰岩互層
 A: 凝灰岩・砂岩勝ち互層(御津東方の海岸)
 B:砂岩, 泥岩互層,荷重度が顕著(御津北方須々海湾)
 C:砂岩の底面に見られる流度(御津北方須々海湾)



第16図 牛切層の機灰岩勝ち互層(御津-大芦間道路) A:義灰岩層中には数化・平行ラミナ(a-b)・コンボリューション (c)・平行ラミナ(d)・泥岩片(m)が見られる B:義灰岩層の下面または直下に見られる堆積時の荷重による変形 (Aの部分拡大写真、Aにその位置を示す)

が,凝灰岩・砂岩の多くは混濁流堆積物であろう.

千酌や大芦西方の海岸で見られるスランプは、堆積盆にある程度の傾斜があったことを示している. 山内・吉谷(1981)によれば、流痕の示す砂岩の流向は南あるいは西向きのものが多く、スランプのす べり方向は西あるいは北向きが多い(第13図).本層の泥質岩は黒-黒褐色で、その中に数-数10cm大の 炭酸塩団塊が見られることがある.

第10表 牛切層產有孔虫化石	(美保関町千酌の海岸;野村ほか,1984)		
砂質殼種 Cribrostomoides cf. crassimargo (NORMAN)	石灰質設種 Nodosaria sp. indet.		
石灰質殼種	Nonionella miocenica Cushman		
Ammonia tochigiensis (UCH10)	Nonionella ? sp.		
Bulimina inflata SEGUENZA	Sphaeroidina cf. compacta CUSHMAN and TODD		
Cibicides cf. floridanus CUSHMAN	Uvigerina subperegrina CUSHMAN and KLEINPEI		
Dentalina sp. indet.			
Elphidium sp.	子班性種 Clobicsoning prochalloides prochalloides Prov		
Epistominella pulchella HUSEZIMA and MARUHASI	Giorgerina praeoattoraes praeoattoraes BLOW		
Globobulimina cf. pyrula (d'ORBIGNY)			

上位のデイサイト軽石凝灰岩層は、軽石を多量に含む水中火砕流堆積物を主体とする.火砕流堆積物 の厚さは10-20mで、何枚か認められる.個々の水中火砕流堆積物は、基底部に厚さ数mのデイサイト 岩片(径数 cm-30 cm)が濃集していて、上方に向かうにつれて、それらの量が減少する一方、軽石が 増える.そしてそのあたりでは弱い平行層理が認められることが多い.上部では、凝灰岩・泥岩・シル ト岩の薄い互層をしばしば伴い、古江層と考えられる黒-暗褐色泥質岩層に漸移する.

化石 下位の互層からは, Palliolum peckhami, Propeamussium, Acesta goliath などの深い水深 を示す貝化石(山内ほか, 1980)と有孔虫化石(第10表)が,上位のディサィト軽石凝灰岩層の分布す る千酌北方の白島からは,海藻の化石が(山陰古生態団研グループ, 1976)報告されている.

## Ⅲ.4 古 江 層

地層名 西山(1962). 多井(1952)の古江泥岩層と同じ. ただし通商産業省(1969),山内ほか(1980),山内・古谷(1981)により牛切層中の部層として扱われていた北部地域の泥質岩の卓越する層も,岩相及び底生有孔虫群集の類似性(野村ほか,1984)と年代層序学的考察(鹿野・吉田,1984)から古江層に含める.

模式地 松江市(旧古江村)古曽志

24

分布・層厚 上本庄町-松江市街の北部-上佐陀町を結ぶ線の南側の地域と,千酌・笠浦-加賀を結ぶ 線の北側の地域とに分かれて分布する.いずれの地域でも一般走向は東西で,成相寺層・牛切層を取り 巻くように分布する.南側の地域では30-80°南傾斜で層厚は450m程度,北側の地域では15-30°北傾斜 で層厚は120-220mと推定される.

層序関係 下位の牛切層と漸移整合

**岩相** 黒色-暗褐色泥岩・シルト岩を主体とする海成堆積物で,まれに凝灰岩・砂岩の薄層を挟むこ とがある. 泥質岩は成相寺層・牛切層のものに比べて褐色が強くかつ軟らかい. 一般に無層理であるこ とが多く,風化すると小角礫状に割れがちである. しかし,貫入岩が多く見られる所では必ずしもそう はならず,成相寺層・牛切層のものとの区別が難しくなる.

**化石** *Propeamussium tateiwai, Macoma,* Solenidae, *Doliocasis* などの軟体動物化石(山内ほか, 1980)のほか, 野村ほか(1984)によって第11表のような有孔虫化石が報告されている.また1試料で

#### 第11表 北部の古江層に産する有孔虫化石 (美保関町千酌北方・島根町浜;野村ほか, 1984)

砂質殼種	石灰質殼種						
Bathysiphon ? sp.	Buccella sp.						
Cyclammina cancellata BRADY	Elphidium sp.						
Cyclammina cf. ezoensis ASANO	Epistominella pulchella HUSEZIMA and MARUHASI						
Cyclammina incisa (STACHE)	Fissurina sp. indet.						
Cyclammina pusilla BRADY	Gyroidina orbicularis d'ORBIGNY						
Cribrostomoides cf. crassimargo (NORMAN)	Hastilina sp.						
Martinottiella nodulosa (Cushman)	Lagena sulcata (WALKER and JACOB) Nodosaria sp. indet.						
Proteonina sp.							
	Nonionella miocenica Cushman						
和灰貝政程 Ammonia tochigiensis (IICHIO)	Sphaeroidina sp.						
Amphicoryna cf. fukushimaensis (Asano)	Uvigerina proboscidea SCHWAGER						

# 第12表 古江層泥岩の試料 KKSK 73-27中の花粉化石 (美保関町千酌-笠浦間道路沿い, 白島付近)

種	個体数
針葉樹花粉	
Abies	2
Tsuga	1
Pinus	7
広葉樹花粉	
Carya	1
Petrocarya-Juglans	3
Alunus	10
Ulmus-Zelkova	2
形態分類花粉	
cf. Klukisporites	1

分析:パリノ・サーベイ(株)(個体数は泥岩 20g 中の数)

はあるが花粉化石の存在が確認されている(第12表).

Ⅲ.5 高 渋 山 層

地層名 新称.境港地域内において,従来牛切層上部層とされていた安山岩-玄武岩を主体とする火山岩層(通商産業省,1969;山内ほか,1980)の総称.名称は,本層の下部が分布する島根町高渋山にちなむ.

**模式地** 島根県八東郡美保関町千酌から島根町多古,更に同町加賀に至る日本海沿岸一帯と,島根町 野波から高渋山に至る道あるいは沢沿い.



主とする層

**分布・層厚** 笠浦付近と加賀を結ぶ線より 北側に広く分布する. 北側に緩く傾斜し, 多 古付近で日本海に没する. したがって上限は 不明であるが, 陸域で確認できる部分の層厚 は1300-1500m である.

層序関係 下位の古江層と整合.

岩相 本層の最下部は、まれに古江層のものと類似した黒色泥岩の薄層を挟む安山岩-デイサイトの火砕岩層(第17回T)で、笠浦付近で最も厚く、西方に向かって薄化する(地 質図及び第17回).この火砕岩層は、凝灰角 礫岩-凝灰岩の二次的な重力流堆積物あるいは水中火砕流堆積物で、級化構造・級化平行 層理のほかスラソプなどの乱堆積構造が認められることもある。笠浦の半島部にあるデイ サイト水中火砕流堆積物には、比較的発泡の良い軽石あるいは軽石様破片が多量に認められる。また、その中に、細粒黒雲母角閃石花崗岩など外来の亜円礫が含まれていることがある。

これに重なる安山岩溶岩・火砕岩を主体と する層(第17図Tm)では,西方ほど溶岩 が卓越し,東方ほど火砕岩が卓越する傾向が 認められ,両老は指交関係にある.また,上 部ほど火砕岩が多くなり,一部にデイサイト (-安山岩?)軽石凝灰岩を挟むようになる. 溶岩は,水冷自破砕あるいは枕状を呈して

(図版 II),火山角礫岩-凝灰角礫岩,凝灰岩などに移化する.溶岩の卓越する加賀の近く,桂島では, 幅 1-10 数 mのガラス質安山岩岩脈が環状,S字状など様々な形態をとりながら水冷破砕された同質溶 岩中に貫入し(図版 III A・B・C),それ自身も一部水冷破砕されている様子が見られる(図版 III D).岩脈 の節理と直交し,岩脈と平行に延びた大きな気孔が多数見られる(図版 III E・F).岩脈が特定の方向を 向かないこと,気孔が大きいことは岩脈が封圧の小さい,すなわち表層あるいは表層に近い所に貫入し たことを示している.したがって,桂島は溶岩のひとつの噴出源だったと判断される.一方,溶岩と指 交する安山岩火砕岩は,笠浦半島北部で山内ほか(1980)が詳しく観察したように(第18 図),水中火砕 流堆積物の特徴を示すことが多い(第19 図A・C).火砕岩の細粒部に貝化石・生痕化石が認められるこ とがある(第19 図 B).



第18図 高渋山層水中火砕流堆積物のフロー・ユニットごとの柱状図(空浦半島北岸;山内ほか,1980) 1:泥の粒子大以下の凝灰岩ないし凝灰質泥岩 2:平行葉理を持つ凝灰岩 3:葉理を伴わ ない粗-中粒凝灰岩 4:平行葉理を持つ火山環凝灰岩 5:葉理を伴わない火山碟凝灰岩 6:平行葉理を持ち,一部に火山岩塊を含む火山礫凝灰岩 7:火山岩塊が密集した葉理を持ち, 全体にも火山岩塊を含む部分 8:火山岩塊が葉理を伴わずに密集した部分 10:級化構造 が発達する部分

柱状図2と3は同一の火砕流堆積物で約100m離れている.柱状図6は理想モデル

Pa部:30-70%の火山岩塊(直径32mm以上)を含み,無構造な部分、軟泥礫を取り込むことがある. また,基底部に火山灰ないし砂質堆積物の薄層を伴うことがある。多くの場合,下部から上部に 向かって火山岩塊の含有率は減少するが,中部で増加したり,上部と下部でほとんど変わらない 場合もある

Pb部:この部分はPa部と比較的明確な境を持つ.一般に, Pb部の基底で火山岩塊含有率が急減する (第16図A).この部分では、火山岩塊が密集した不明瞭な平行葉理が発達する.葉理の連続性は あまりよくないが、1 m以上の厚さの葉理が発達することもある

Pd部:火山岩塊をほとんど含まず、平行薬理が発達した火山礫を主体とする部分. 級化構造が見られ ることもある

Pe部:構成物が火山礫大から粗 - 中粒火山灰大に級化している部分.この部分より上位には、一般に 火山岩塊は含まれない(第16図B)

Pf部:平行業理が良く発達した粗 - 細粒火山灰からなる部分(第16図 B). この中部には current ripple が見られることもある. 1 枚の薬理内で1回の級化構造が見られることが多い

Pg部:泥の粒子大の火山灰,あるいは泥質堆積物からなる部分(第16図 B). 一般に上部に向かって より細粒になり,全体で1回の級化構造を示す

1 flow unit の水底火砕流堆積物において, Pa部から Pg部までが全部そろっているのはまれ である. 一般に, Pe部-Pg 部が直上にくる unit に削られている場合が多い

これらの火砕岩の更に上位では、瀬崎から北方の多古に向かうにつれて、再び溶岩が卓越するように なる(第18図Tu).この層準の溶岩は玄武岩あるいは玄武岩質安山岩が多いが、より上位の層準ではデ イサイトよりの安山岩に変わる.いずれも水冷自破砕溶岩で(図版IVA・B)、二次的に水中を流れて堆



積した同質の火砕岩を挟むことがある(図版**Ⅳ**C).しかし,多古から沖泊にかけては,層理面と平行な 節理が多数発達し水冷された徴候の認められない厚い溶岩(図版**Ⅳ**C)が観察される.この溶岩は,沖 泊付近で火山角礫岩に移化するが,その漸移部近くの溶岩にはジグソーパズル状に破砕(恐らく水冷破 砕)された部分が一部に認められる.

**岩石記載** 本層の火山岩は安山岩 - 玄武岩がほとんどである.下位のものから順に幾つかの試料の鏡下での性状・化学組成を以下に示す.

紫蘇輝石普通輝石安山岩 <GSJ R26512>
 産状・産地:岩脈.島根町桂島.
 化学組成:Si0<sub>2</sub>=58.55%(第13表(10)参照).
 斑晶:斜長石・普通輝石・紫蘇輝石.
 一般に斜長石は1-1.6mm以下・普通輝石・紫蘇輝石は0.1-0.2mm 程度.
 石基:ガラス・斜長石・単斜輝石・斜方輝石・鉄鉱.
 最大2mmの細長い気孔が斜長石の長径とほぼ平行に並び,その内壁に緑がかった黄褐色粘土鉱物が生じている.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
SiO <sub>2</sub>	59.36	53.98	50.03	50.80	50.98	59.47	60.91	59,89	50,91	58,55
TiO2	1.37	1.11	1.19	1.13	1.14	1.35	0.67	0,90	1.37	1.29
$Al_2O_3$	15.74	16.55	17.28	18.05	17.59	16.89	17,74	15.68	18.20	14.69
$Fe_2O_3$	7.36	8.16	8.89	7.51	9.13	2.44	1,90	5,98	4.76	9,03
FeO		. '				4.63	2.15		4.77	
MnO	0.12	0.14	0.15	0.14	0.14	0.11	0.07	0.12	0.17	0.19
MgO	2.36	4.64	6.59	5.17	5.46	2,32	1.22	2,50	4.02	1.98
CaO	4.88	7.93	10.49	10.95	10.27	6.06	7.66	6.08	9.71	4.84
$Na_2O$	3,99	2.95	2,46	2.63	2.61	4.05	3.82	3.96	2.52	4.33
K <sub>2</sub> O	2.44	1,20	0.63	0.49	0.67	1.11	1.07	0.38	0.19	1.25
$P_2O_5$	0.35	0.27	0.24	0,23	0.23	0.34	0.21	0.23	0.23	0.51
$H_2O(+)$	1.20	1.77	1.08	1.42	0.78	1.67	0.34	3.38	3.33	2.26
$H_2O(-)$	0.61	0.33	0.47	0.75	0.59	0.40	2.62	0.49	0.57	0.79
Total	99.78	99.03	99.50	99.27	99.59	100.84	100.38	99.59	100.75	99.71

第13表 高渋山層の玄武岩・安山岩溶岩の化学分析値

(1) 紫蘇輝石·普通輝石安山岩 島根町多古 (GSJ R26517: KKSK19-5)

(2) 紫蘇輝石含有かんらん石普通輝石安山岩 島根町多古 (GSJ R24992: SKDT 3)

(3) 紫蘇輝石含有かんらん石普通輝石玄武岩 島根町多古(GSJ R26516: KKSK23-5)

(4) 紫蘇輝石含有かんらん石普通輝石玄武岩 島根町多古 (GSJ R26515: KKSK10-3)

(5) かんらん石紫蘇輝石普通輝石玄武岩 島根町多古 (GSJ R26514: KKSK 9-2)

(6) 島根町瀬崎 (三浦, 1974)

(7) 島根町野井(三浦, 1974)

(8) かんらん石含有紫蘇輝石普通輝石安山岩 島根町野井 (GSJ R26513: KKSK53-15)

(9) 島根町野波(三浦, 1974)

(10) 紫蘇輝石普通輝石安山岩 島根町桂島 (GSJ R26512: SKDT12)

(1)-(5), (8), 10は 蛍光 X 線法による化学分析値で、全 Fe は Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> として求めた、

かんらん石含有紫蘇輝石普通輝石安山岩 <GSJ R26513>

産状·産地:溶岩.島根町野井.

化学組成:Si0,=59.89%(第13表(8)参照).

斑晶:斜長石・普通輝石・紫蘇輝石・かんらん石.

斜長石は一般に2-4mm以下,普通輝石・紫蘇輝石は1-2mm以下で,いずれも虫くい状組織を呈する ことがある.かんらん石は褐色粘土鉱物に置換された0.2-4mm大の仮像で,単斜輝石・斜長石に取り囲 まれ,更にそれは石基より暗色の隠微晶質物質に囲まれる.

石基:暗褐色ガラス・斜長石・単斜輝石・斜方輝石・鉄鉱.

紫蘇輝石含有かんらん石普通輝石玄武岩 <GSJ R26516>

産状・産地:溶岩.島根町多古南方の道沿い.

化学組成:Si0,=50.03%(第13表(3)参照).

- 斑晶:斜長石・普通輝石・かんらん石・紫蘇輝石・鉄鉱. どの斑晶も4mm以下.0.1mm以下のピコタイトがかんらん石中に包有されている.かんらん石は反応縁 を持たない.斜長石・普通輝石・紫蘇輝石には虫くい状を呈する部分がある.また,それらは最大8mm 程度の集斑をなすことがある.
- 石基:ガラス・斜長石・輝石・かんらん石・鉄鉱. 気孔があり、その中に緑色粘土鉱物・炭酸塩鉱物が生じている.また、斑晶・石基を問わず、かんらん石 ・輝石の一部は緑色粘土鉱物に置換されている.

紫蘇輝石含有かんらん石普通輝石安山岩 <GSJ R24992> 産状・産地:溶岩.島根町多古北方の海岸. 化学組成:Si0,=53.98%(第13表(2)参照).

斑晶:斜長石・普通輝石・かんらん石・紫蘇輝石. 斜長石は3-4mm大のものが多い.その中心部あるいは中心部と縁辺部との間に虫くい状を呈する部分 が認められることがある.輝石は1mm以下で,紫蘇輝石はまれ.かんらん石は0.01-0.1mmで,そのま わりに反応縁がある.かんらん石の多くは緑色粘土鉱物に置換されている.

石基:ガラス・斜長石・単斜輝石・斜方輝石・鉄鉱.気孔の中に緑色粘土鉱物・炭酸塩鉱物を生じている.

**化石** 島根町野井・瀬崎南方の海岸から Dosinia, Pectinidae, Glycymeris, Pancturella, Nemocardium, Cardiomya, Palliolum などの海棲貝化石が報告されている(山内ほか, 1980). また, 野村ほ か(1984)により笠浦半島の泥岩1 試料から有孔虫化石 Cribrostomoides cf. crassimargo (NORMAN) が報告されている.

## Ⅲ.6 和久羅山安山岩

松江市橋北地区東部に広く分布する安山岩溶岩.当初冨田・酒井(1938)によって角閃石安山岩類と 呼ばれていたが、その後、和久羅山安山岩類(徳永、1947)、和久羅山火山(西山・三浦、1964)あるい は和久羅山安山岩(応地・応地、1966)と色々な呼称が使われている.本報告では、和久羅山安山岩と 呼ぶことにする.

和久羅山安山岩は、下位の松江層を不整合に覆い、嵩山・和久羅山の互いに接する二つの山体を形成 しているが、嵩山・和久羅山とも岩質に違いはなく、オパサイト化した角閃石を含有する黒-灰色安山岩 及び無斑晶安山岩からなる.山体の主体は緻密な溶岩で山体の側部に崖錐状の火山角礫岩が見られるこ とがあるが、水冷された証拠はない.一方、南隣松江地域内にある松江市嵩・平林付近の石切場では、 垂直に立った流理が観察され、ここが一つの噴出源かそれに近い場所だったことをうかがわせる.本岩 のK-Ar 年代値は6.34±0.19Ma である(川井・広岡、1966). 応地・応地(1966)によれば、本岩の 代表的岩石はいわゆる粗面岩構造を呈する無斑晶安山岩で、斑晶として極く微量の斜長石とオパサイト 化した角閃石を含み、石基には斜長石・アノーソクレース・紫蘇輝石・普通輝石・アパタイト・鉄鉱・ 珪酸鉱物・ガラスが認められる. Si0。は63%程度.

第14表 和久羅山安山岩の無斑晶安山岩の化学分析値(応地・応地, 1966)

SiO <sub>2</sub>	TiO <sub>2</sub>	$Al_2O_3$	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	FeO	MnO	MgO	CaO	$Na_2O$	K <sub>2</sub> O	$P_2O_5$	$H_2O(+)$	$H_2O(-)$	Total
63.39	<b>0.</b> 39	18.10	0 <b>.</b> 95	2.89	0.05	1.84	5.68	4.80	1.37	0.10	0.34	0.14	100.04

産地:松江市朝酌(松江地域内)

# Ⅲ.7 新第三紀貫入岩

境港地域内には、塩基性-中性の岩脈・岩床あるいはラコリス様岩体と、流紋岩・デイサイト岩脈が 多数認められる. なかでも前者は量が多く、大規模岩体は母岩に熱変成を与えている. 流紋岩岩脈の中 には、成相寺層中の流紋岩溶岩と同時期のものと判断されるものがあるが、それらについては成相寺層 の流紋岩として扱った.

## Ⅲ.7.1 塩基性-中性貫入岩

古浦層 - 高渋山層中に岩脈・岩床あるいはラコリス様岩体として貫入している(第20図). 一般に,岩床は東西に延びた形を示し(第20図), 岩脈は走向NS-NNWに延びている(第20・21図).

ラコリス様岩体及び大規模な岩床は牛切層・成相寺層中に見られ,それらは一つの岩体内でも斑れい 岩-石英閃緑岩あるいはドレライト-ひん岩までの岩相変化を示す.多くの場合,母岩に熱変成あるいは 変質を与えていることから牛切層堆積期あるいはそれ以後に貫入したと判断される.しかし中には例外 もあり,例えば玉結湾笹子付近の古浦層上部-古浦層下部中の斑れい岩岩床の縁辺部とみられる部分は 水冷破砕されており,岩床が成相寺層堆積期に貫入したことを示唆している.このような例はほかに確 認されていないが,この例から推して,中には成相寺層堆積期に貫入したものがないとは断言できない (古浦層中の岩床は母岩に塑性変形を与えていないし,水冷破砕の徴候も認められないので成相寺層堆 積期あるいはそれ以後に貫入したものである).



第20図 境港地域北部における貫入岩の分布



第21図 第20図に示される範囲の主として高渋山層を貫く 塩基性-中性岩脈の方位の頻度分布

第15表 新第三紀貫入岩の化学分析値

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
SiO <sub>2</sub>	48.67	53.42	49.37	49.47	49.45	50.56	48.11	45.88	58,83	75.01
${ m TiO}_2$	0.83	1.92	2.14	1.01	0.99	1.39	0.88	0.96	1.16	0.39
$Al_2O_3$	18.08	17.68	15,15	22.31	20.73	18.73	18.41	16.86	16.04	12.67
$Fe_2O_3$	2.03	1.34	2.45	3.78	2.50	1.70	4.03	9.45	7.53	1.67
FeO	5.78	6.55	9.22	3.59	5.03	9,90	5.43			
MnO	0.15	0.17	0.26	0.14	0.14	0.16	0.19	0.18	0.16	0.03
MgO	7.57	2.99	4.51	3.11	4.49	3,82	6.09	7.81	2.14	0.30
CaO	9.23	5,93	7.59	10.98	11.79	10.17	10.13	12.27	5.58	0.84
$Na_2O$	3.21	4.77	3.78	2.69	2.70	2.93	2.42	1.33	4.44	4.17
K <sub>2</sub> O	0.65	1.94	0.58	0.39	0.50	0.28	0.50	0.28	1.47	2.74
$P_2O_5$	0.21	0.93	0.24	0.26	0.29	0.25	0.15	0.16	0,32	0.04
$H_2O(+)$	1.84	1.72	4.93	1.11	1.71	1.41	2.21	2.98	1.73	1.19
$H_2O(-)$	2.18	0.68	0.46	1.83	0.42	0.19	1.13	1.00	0.13	0.46
Total	100.43	100.04	100.68	100.67	100.74	101.49	99.68	99.16	99,53	99.51

(1), (2)美保関町笹子北(山口, 1929). (2)は(1)を貫くダイオライトアプライト.
(3)鹿島町御津, (4)-(6)島根町加賀, (7)美保関町七類(以上(3)-(7)は三浦, 1973による).
(8)単斜輝石ドレライト 三坂山北東(GSJ R26519)
(9)角閃石含有斜方輝石単斜輝石石英閃緑岩(島根町大芦別所(GSJ R26518))
(10)角閃石流紋岩 美保関町北浦忠山(GSJ R26520). (8)-(10)は蛍光 X 線法による化学分析値で,全Fe は Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> として求めた.

一方,岩脈及び小規模な岩床の大部分は牛切層 - 高渋山層中に見られる. 牛切層中の岩脈及び小規模 岩床は母岩に塑性変形を与えていないし水冷破砕の徴候も認められないが,高渋山層中のものでは,既 に述べた桂島の岩脈群や築島で岩床から岩脈が枝分かれし,それが同層の溶岩に連なっている例が観察 されるなど,同層の玄武岩 - 安山岩溶岩と同時期に活動した可能性が高い. 以上,要するに塩基性 - 中 性の貫入岩の大部分は牛切層 - 高渋山層堆積期に貫入したと思われるものもある. そこで地質図では塩 基性 - 中性貫入岩は一括して示した. 第15 表に幾つかの試料の化学組成を示す. なお,先に述べた玉 結湾笹子付近の斑れい岩岩床中の閃緑岩岩脈や方解石の多い脈中にパンペリー石,ぶどう石が認められる.

細粒角閃石含有斜方輝石単斜輝石石英閃緑岩 <GSJ R26518> 産地:島根町大芦別所 化学組成:Si0<sub>2</sub>=58.83%(第15表(9)参照). 主に0.5-4mmの斜長石・石英・単斜輝石・斜方輝石からなり、4mm以下で2軸色褐色の角閃石と微細なカリ 長石を少量含む.石英は時としてカリ長石とともに微文象組織をなす.そのほかに、ジルコソ・鉄鉱・アパタイ トを含む.変質著しく、緑泥石・緑れん石・炭酸塩鉱物を生じている.

単斜輝石ドレライト <GSJ R26519> 産地:里路川上流(三坂山北東)沢沿いの林道. 化学組成:Si0<sub>2</sub>=45.88%(第15表(8)参照). 主に5mm以下の斜長石と3mm以下の単斜輝石からなり,オフィティック組織を示す.チタン鉄鉱・アパタイ トなどを含む.緑泥石・緑れん石・炭酸塩鉱物を生じており,粒間に時として微細な石英がみられるが,これも 変質鉱物かもしれない.

細粒黒雲母含有斜方輝石単斜輝石斑れい岩<GSJ R26512>

産地:美保関町笹子.

4mm以下の斜長石・単斜輝石・斜方輝石を主とし、少量の黒雲母・チタン鉄鉱・磁鉄鉱・アパタイトなどを含む. セリサイト・緑色粘土鉱物などを生じている.

### Ⅲ.7.2 酸性貫入岩

成相寺層堆積期に貫入したものを除くと,酸性貫入岩は少なく,忠山や三坂山南方の沢,大芦の浜な どに比較的大きな岩脈が認められるほか,地質図には示されていない小岩脈が散点的に見られる程度で ある.デイサイトはまれで,忠山・三坂山南方の沢のものは,角閃石流紋岩である.また,それらの岩 脈は**NS-NNW**に延び,しかも塩基性-中性貫入岩を貫く.したがって,塩基性-中性貫入岩より後期 で,最大水平圧縮主応力軸が南北方向にあった時期に貫入したのではないかと思われる.

角閃石流紋岩 <GSJ R26520> 産地:美保関町北浦忠山. 化学組成:Si0<sub>2</sub>=75.01%(第15表(10)参照). 斑晶:斜長石・角閃石 斜長石は0.2-4mmで自形-半自形.角閃石は0.1-1.5mm.長柱状自形で2軸色は褐色である. 石基:主として珪長質鉱物からなり,鉄鉱・アパタイトを含む.

### Ⅲ.8 地質構造

境水道・中海と日本海に挟まれた地域とその西方延長部にある幅2-4kmの地域にある新第三系は、 大局的にみて、南側が急で北側が緩やかな背斜をなしている(第22図). この背斜は、詳しくみると複背



第22図 境港地域に分布する新第三系の断層・褶曲及び層理面の傾斜 一般走向は概略E-W.一般に, 宍道断層及びその派生断層の北側の地層は 北傾斜で南側の地層は南傾斜となっている.破線は推定部分

斜であり、その軸部の北側と、また、図幅外ではあるが南側に幾つかの背斜が存在する.いずれも延び の方向は東西である.

興味深いことに、境港地域内の断層は、ほとんど上述の複背斜部に集中し、その延びも複背斜とはや や斜交するもののほぼ東西である(第22図).これらは、リニアメントとして認定される場合が多い、断 層の中で最も大きなものは宍道断層で、西隣恵曇地域の恵曇から南講武・上本庄町を通り、宇井付近で 境水道に没する.破砕帯の幅は数10m以下、断層面は60-90°Nで、相対的に北上りの逆断層と考えられ る(第22及び第23図).宍道断層の周辺には、それから派生したと思われる北あるいは南上りの高角逆 断層が幾つか見られる.千酌から加賀別所にかけて通る断層も、断層面が70-90°N、北上りの逆断層 で、宍道断層と類似したセンスを示す.一方、七類トンネルから法田に抜ける断層と森山付近の断層 は、走向NE、傾斜50-70°NWの正断層である(第22図).

複背斜構造は、それを挟んで、牛切層の層厚が異なる(第13 図)ことから、牛切層の堆積期には形成 されつつあったと判断される.もちろん、背斜軸部にある成相寺層の流紋岩が海底火山をなし、堆積の 障壁となっていた可能性がある.しかし、牛切層堆積の頃、宍道湖南岸では、海成層を不整合に覆って 陸上火山噴出物(大森層)が堆積しており(山内・吉谷、1981)、この時期に、島根半島とその周辺地域 で変動が始まったことは確かであろう.松江層は、背斜から離れるにつれて緩傾斜となるいわゆる将棋 倒し構造を示し(宮嶋ほか、1972)、松江層自体が大きく褶曲している(山内ほか、1980).そしてこの 褶曲構造は和久羅山安山岩に不整合に覆われている(多井、1973).このことから、松江層堆積の初期 から次第に変形が著しくなり、末期に変形量が最大になった.そして、多井(1973)が述べたように和 久羅山安山岩噴出時(6.34±0.19Ma;川井・広岡、1966)には変形が終了していたと推察される.

また、宍道断層をはじめとする逆断層群も、複背斜とほぼ同じ方向に延び、変形の著しい付近にみられ



ることから,複背斜形成の末期に形成されたと考えて良さそうである.この複背斜は大局的にみて南側 で急で北側で緩やかな構造を示し,東西方向に延びている.宍道断層やそれから派生している断層も, 東西方向の逆断層である.更に,小林(1979)は,高渋山層中の玄武岩・安山岩岩脈の方位を測定し, NS方向に集中することから,高渋山層堆積の頃の最大水平圧縮主応力軸がNS方向にあったと推論し ている.先に述べたように,高渋山層中の玄武岩・安山岩岩脈の多くは,確かに高渋山層の堆積期に貫 入していると判断される.また,地域を広げて測定してみると,ややW方向に傾き,NNW方向の方位 が卓越する(第20及び第21図).すなわち,小林(1979)の推論のように,高渋山層堆積期の最大水平圧 縮主応力軸はほぼNS-NNW方向にあったと考えても良い.そして,その時期は,高渋山層上部の K-Ar年代が9.3±2.4Ma(鹿野・吉田,1984)であることから,中期中新世末から後期中新世初めに 限定されよう.これらの点から,複背斜と宍道断層などの逆断層群は,N-S~NNW-SSE方向の最大 水平圧縮応力下で形成された可能性が高い.また,複背斜の形成が牛切層の堆積時に始まったとする と,牛切層-松江層の堆積時まで最大水平圧縮主応力軸がN-S~NNW-SSE方向にあったと推察され る.

以上の推論は最近行われた日本海の地震探査結果からも同様に得られている. すなわち,田中(1979) 及び田中・小草(1981)は鳥取沖で,島根半島の褶曲構造,いわゆる宍道褶曲帯の東方延長部を捉え, そこでは1-2条の背斜とそれらの南翼を切る北上りの逆断層(恐らく宍道断層あるいはそれと一連の逆 断層)が認められると報告している.そして第24図に示されるように,それらの構造に参加している中 新統は,鮮新統に不整合に覆われている.すなわち,構造の特徴も形成時期も境港地域の場合と類似し ていると言えよう.

# IV. 第 四 系

### IV.1 山 廻 層

地層名 大西(1979). 岡本(1959)の山廻砂礫層に相当する.

模式地 出雲市山廻付近.

**分布・層厚** 上本庄町と坂本下の間に分布し,標高40-55mの緩やかな平坦面をなす.旭之森・向村 周辺の道路沿いに良い露頭がある.層厚は一般に北から南に向かって厚くなり,向村付近では20m以上 に達する.

層序関係 新第三系を不整合に覆う.

岩相 本層は一般に密集した礫層からなり,露頭の色調は茶褐色である.礫は亜円礫-亜角礫で最大のものは径50cmに達する.大部分の礫は流紋岩・流紋岩凝灰岩・泥岩などの"クサリ礫"であるが,比較的新鮮な無斑晶安山岩の人頭大礫が含まれていることがある.礫層の基質はその割合が30-60%,粘土-砂で赤褐-黄褐色または灰-灰白色を呈する.礫層の間には厚さ1-数mの灰-赤褐色粘土層が何枚か挟まれており.礫層の上位には厚さ約1mの赤色土が見られる.



A:音響基盤の上限 B・C:中新統の中の対比層準 D1・D2:鮮新統下部層及び上部層の下限(田中・小草,1981)

#### IV.2 乃木層

**地層名 TOMITA and SAKAI**(1937)及び冨田・酒井(1937).大西(1979)により,乃木層は乃白 層・乃木層に区分されているが, 境港地域では区分し難いので一括して乃木層とする.

模式地 松江市浜乃木町乃木

分布・層厚 本庄川西方・福原町及び坂本中に分布し,標高 30-50mの平坦な段丘面を残す. 層厚は 2m 以上.

層序関係 山廻層を不整合に覆うと考えられる.

**岩相**本層は,福原町南西の道路切割りで模式的に観察される.そこでは,厚さ2m以上の礫層に厚 さ50cmの赤色土が重なる.礫層の中・下部では礫がやや密集しているが,上部は細礫混じりの泥であ る.礫は亜円礫-亜角礫で,最大のものは20cmに達する.礫種の構成は,山廻層の場合と良く似てい るが,無斑晶安山岩礫はほとんど見当たらない.礫の風化の程度は山廻層ほどは進んでおらず,例え ば,泥岩礫の中にはその中心部が硬く,固有の黒色を呈するものがある.赤色土は山廻層に比べ褐色味 を帯びる.

## IV. 3 大根島玄武岩

大根島・江島は海抜25m以下のなだらかな台地をなし、大根島のほぼ中央には大塚山と呼ばれる平地 からの比高約20m, 直径200mのドーム状の高まりがある(第25図). 両島のなだらかな台地はかんらん 石玄武岩の縄状溶岩からなり、2箇所に溶岩トンネルも見られる. 大塚山は玄武岩のスコリア丘で、第 25図C地点などのスコリア層が認められる(第26図C). これらは一括して大根島玄武岩と呼ばれる陸上 火山噴出物である. 溶岩は、黒-灰色多孔質で、かんらん石・斜長石斑晶と石英の捕獲結晶、褐色ガラ スなどを含む(応地・応地、1966;鷹村、1973). かんらん石と単斜輝石との反応関係はなく、アルカリ 岩と考えられる(第16表).

大根島研究グループ(1975)の観察によれば、大塚山のスコリア層の直上に大山上部火山灰層が、そ してその上に木次軽石層、倉吉軽石層が重なる(第26図).また、数は少ないが大根島の溶岩の上に風化 層を挟まずに倉吉軽石層が直接重なる露頭があるという.これらの事実から大根島研究グループは、大 根島玄武岩の噴出時期をリス・ウルム間氷期とゲトワイゲル亜間氷期後期-ウルムII 亜氷期の間として いる.ちなみに、本岩は正帯磁していて、自然残留磁気の偏角・伏角はそれぞれ4°W、50°Nで、古磁 極は北緯84°、西経84°である(Iro 1970).

3100				
	(1)	(2)	(3)	(4)
SiO <sub>2</sub>	52 <b>.39</b>	52.04	48.90	48.00
TiO <sub>2</sub>	1.47	1.48	1.19	1.53
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	15.62	16.10	16.25	15.63
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1.50	2.09	2.73	3.41
FeO	8.06	7.60	7.80	7.61
MnO	0.13	0.11	0.18	0.21
MgO	6.92	7.06	8.76	8.87
CaO	8.68	8.42	8.94	8.75
Na2O	3.43	3.55	3.39	3.72
K <sub>2</sub> O	0.79	0.82	1.13	0.76
$P_2O_5$	0.33	0.11	0.20	0.39
$H_2O(+)$	0.22	0.55	0.50	0.61
$H_2O(-)$	0.24	0.21	0.32	0.32
Total	99.78	100.14	100.29	99.81

第16表 大根島玄武岩の化学分析値

 含石英捕獲速晶かんらん石ラブラドライト支武岩, 八東町寺津(大根島)(山口,1929)
 石基ビジォン輝石質普通輝石含有かんらん石支武 岩,八東町大根島(応地・応地,1966)
 含石英かんらん石アルカリ支武岩,八東町江島 (鷹村,1973)
 同上



第25図 大根島・江島の地形(国土地理院発行の2万5千分の1地形図「境港」及び「揖屋」を使用)
 C・D:第26図C・Dの露頭位置 T:溶岩トンネル入口



第26図 大根島全景と大塚山スコリア丘周辺の露頭

大根島はなだらかな台地状の地形を示す(A・B). そのほぼ中央部には大塚山スコリア丘(A・Bの矢印)があり, その側部でスコリア層が見られる(C).第25図Dの露頭ではスコリア層の上に倉吉軽石層などがのる(D:大根島研 究グループ,1975)というが,現在はコンクリート吹き付けによって見ることができない

#### IV.4 奥 谷 層

**地層名** 大西(1979).

模式地 松江市東奥谷町

**分布・層厚**本庄町及び川部に分布し、本庄町では 5-20m、川部付近では高度 40m 前後の段丘面を なす. 層厚不明.

**層序関係**本層の層序関係は未定である(大西, 1979)が,境港地域では,現河川である本庄川沿いにのみ見られ,しかも段丘面高度が比較的低いことから,山廻層・乃木層よりも新しいと考えられる.

**岩相** 境港地域では露頭は観察されなかったが、大西(1974, 1979)によれば、模式地では厚さ3 -4mの礫-泥層からなり、Abies firma, Pseudotsuga japonica, Tsuga sieboldii, Cryptomeria japonica, Fagus sp. などの植物化石を産する.

### IV.5 沖 積 層

境港地域の沖積層は,砂州堆積物,海岸砂丘堆積物,谷底平野・三角州平野・扇状地堆積物からなる.

砂州堆積物の主なものは、弓ヶ浜砂州を形成する.そのほか、島根半島北岸にも小規模なものが見られる.弓ヶ浜砂州のうち、中浜砂州には10数列の浜堤列が発達する.弓ヶ浜砂州の砂州堆積物は、厚さ 12-17mの範囲にあり(式・藤原、1967)、主に花崗岩質の砂からなるが、堤間低地には泥質堆積物が 分布する.島根半島北岸の砂州は、主に砂及び礫からなり、笹子・北浦・小波・桂島等に分布する.

海岸砂丘堆積物は砂からなり,主に弓ヶ浜砂州の内浜・中浜砂州に分布し(第3図),砂州堆積物の上 にのる.

谷底平野・三角州平野・扇状地堆積物は,島根半島の海岸線沿い,及び佐陀川沿いに分布する.海岸 線沿いの谷底平野・三角州平野堆積物は,後氷期の海水準上昇によって生じた沈水海岸の埋積堆積物を 主体とし,礫・砂及び泥からなる.扇状地堆積物は,上本庄町・福原町に比較的規模の大きなものがあ り,主に礫及び砂からなる.

以上述べた沖積層のうち、中海周辺に分布するものは完新統中海層上部(三位,1967)を構成する.

# V. 埋立地・干拓地及び人工改変地

境港地域には、弓ヶ浜砂州・江島にやや規模の大きな埋立地・干拓地がある.そのほか、大根島・島 根半島にも小規模のものが存在する.また、原子力発電所建設のため、原地形を崩し造成した人工改変 地がある.そこでは、地層の分布状況が正確に把握できないので、地質図の上では人工改変地として表 示してある.以下では、比較的規模の大きい弓ヶ浜砂州・江島の埋立地・干拓地に限って述べる. 弓ヶ浜砂州の内浜砂州の西側に,米子市から外江町にかけて帯状に埋立地が分布する(第3図).式・ 藤原(1967, P.19)は,この埋立地について次のように述べている.「内浜砂州に接する中海には,古 弓ヶ浜砂州の堆積面が潜在する.現在中海にある2m以浅の砂堆がこれで,幅は南西部で400m,北東 部で1200mであり,800m前後の部分が多い(一部省略).その造成は米川用水の開通以後とされ,初 期には米川から中海側への落し水によって砂を流し,埋立が行われた.こうして造成された「砂流し新 田」の限界は現在舟入の奥に点在する孤立荘宅を結ぶ線と考えられ,米川の流量が多くかつ砂州高度の 高い南部ほど,幅広く大崎以北ではあまり顕著ではない.つまり砂流し工法による土地造成にはおのず から限界があり,この限界に達した後は「砂上げ新田」が開発されていった.埋立地の輪郭(現海岸線) は櫛の歯状に出入りのはげしい線を画くが,これは砂上げ方式の埋立が各地ばらばらに,小規模に進め られたことを物語る.以上の臨界低地では,水田が細長く続き,中央部の流し新田と上げ新田の境界付 近は畑である.」.

そのほか,外江町と昭和町に埋立地が戦後造成されている.外江町のものは,1948年に農業用として 埋立が着手され,1954年に53へクタールが造成された.なお,1964年には,工業用に転用され,木工団 地となっている.昭和町のものは,埠頭・工業用地として,1959年-1962年にかけて151へクタールが 造成された.

江島本島の埋立地の南半部は江戸時代を通じて埋立られたものであり,北半部は1952年からの江島干 拓によって完成されたものである.式・藤原(1967, P.16)は,この地域の埋立地について次のように 述べている.「江島ではその北東側に本島面積の5倍に及ぶ干拓地があるが(一部省略),この一帯は水 深2m未満の砂堆であり,現在の弓ヶ浜半島形成の母胎となった古弓ヶ浜砂州の堆積面である.」.

## VI. 活断層とリニアメント及び地震活動

### VI. 1 活断層とリニアメント

境港地域及びその周辺地域の活断層については,橋本ほか(1980)及び活断層研究会(1980)による 記載がある.しかしながら,後者の20万分の1「松江」地域の記載担当者は前者の筆頭著者である橋本 であり,両者の記載は基本的に同一であるとみなせる.

これらとは見解を異にするが、以下に地質調査及び空中写真判読に基づき、本地域内の活断層及びリ ニアメントを記述する.

活断層は第四紀,特にその後期における断層運動の反復の有無によって定義されるものであり(衣笠・垣見,1983),第四紀層を欠く地域での活断層の認定は主観に頼らざるを得ない部分がある.以下の 記述においても同様である.更に,目的に応じては詳細な調査が必要であることは言うまでもなく,そ れによって以下の記述が将来修正される可能性もある.

古浦東方リニアメント(第27図A)

橋本ほか(1980)の古浦断層.活断層研究会(1980)の古浦東方断層.

主部は西隣恵曇地域内にあり, 佐陀川の沖 積地の南限を画する. このリニアメントに沿 って分離丘陵や山脚部の急傾斜が点在する が,確実に断層変位地形とみなせるものはな い.

古殿北及び古殿南リニアメント(第27図) 及び©)

橋本ほか(1980)の古殿断層.活断層研究会 (1980)の古殿北及び南断層.

鹿島町古殿地域を東西に走る2本のリニア メント.山地高度は古殿北リニアメントを境 に南が低く,古殿南リニアメントを境に北が 低くなっており,この2本のリニアメントに 挟まれた部分は地溝状の地形を呈する.この グラーベン状の部分には著しく風化したドレ ライト - ひん岩の貫入岩体が分布している. また,これらのリニアメントに沿って確実に 断層変位地形とみなせるものはない.したが って,この2本のリニアメントは貫入したド レライト - ひん岩が風化によって浸食されや すくなったために生じた組織地形であると判 断される.

講武 - 納蔵リニアメント及び七田断層(第 27 図①- ①及び①- ①)

橋本ほか(1980)及び活断層研究会(1980)の 宍道断層.

南講武から納蔵東にかけて東西に走る明瞭 なリニアメントが認められる.橋本ほか (1980)及び活断層研究会(1980)はこれを 宍道断層と呼んでいるが,宍道断層は多井 (1952)によって恵曇から境水道・美保湾に 至る断層に対して付けられた名称であり,混 同を避けるためにここでは以下のように講武 -納蔵リニアメント及び七田断層と呼ぶ.

講武 - 納蔵リニアメントは七田から納蔵東



にかけては明瞭なリニアメントとして認められるものの、断層変位地形は見られない。納蔵東から坂本 上までは弱いリニアメントとして追跡可能であるが、坂本上より東へは続かない。

七田から西,南講武までの間では南北2条のリニアメントが認められる.そのうち,北側のものはこ こで言う講武 - 納蔵リニアメントの一部に相当するもので,講武川支流の流路に沿う直線状の崖からな る.この七田から南講武までの間の北側のリニアメントに沿っては断層変位地形は認められない.

一方,このリニアメントの南に,七田から南側(地名)の間2kmにわたって支谷の系統的な右屈曲 が認められる.上流の長い谷ほど屈曲量が大きい傾向が認められ,最大屈曲量は約150mである.これ らのことから七田から南側(地名)の間約2kmのリニアメントは活断層であると判断され,これを七 田断層と呼ぶことにする.七田断層の変位速度を求めるための基準となるものは存在しないが,断層変 位地形の明瞭さは日本国内の他地域においてB級(1.0m-0.1m/10<sup>3</sup>年)とされているものに匹敵する.

枕木山東リニアメント(第28図E)

橋本ほか(1980)の枕木山東断層.活断層研究会(1980)では破線のみを図示.

枕木山有料道路ゲート付近から北浦に向けて北東-南西方向に延びるリニアメントが認められる.こ のリニアメントに沿っては断層変位地形は認められないが、リニアメントを境にして北西側の山地高度 は南東側に比べてやや高い.このリニアメントは宍道断層から派生したと考えられる地質断層と一致 し、断層の両側には断層とほぼ平行な走向をもって成相寺層の泥質岩及びドレラィト岩床が分布する. これらのことにより、このリニアメントは組織地形によるものと判断される.



第28図 枕木山東リニアメント, (国土地理院発行2万5千分の1「境港」の一部を使用)



第29図 現不道北側のリニアメント 国土地理院発行2万5十分の11項港」の一部を使用 ③:森山リニアメント ①:法田リニアメント ①:高尾山リニアメント

森山リニアメント(第29図G)

橋本ほか(1980)及び活断層研究会(1980)の森山断層.

境水道に面する小中村の集落から西方へ約2kmにわたって弱いリニアメントが認められる.このリ ニアメントを境とし山地高度の不連続があり、北側の山地に比べ南側の山地は低い.

このリニアメントは地質的には宍道断層の一部に一致し, 森山の北東の露頭では幅数mの破砕帯が認められる. このリニアメントは前述の枕木山東リニアメントや後述する法田リニアメント, 高尾山リニアメントに比べ不明瞭であり, 断層変位地形も認められないので宍道断層に沿う組織地形と判断される.

法田リニアメント(第29図印)

橋本ほか(1980)及び活断層研究会(1980)の法田断層.

七類トンネル(旧道)の南口付近から法田に向けての北東-南西方向のリニアメント.このリニアメ ントは地質の上では古浦層を切る断層に一致し、断層の走向はほぼ**NE-SW**、傾斜は50-70°**NW**であ り、正断層である.地質断層と一致し、明瞭なリニアメントとして認められるものの断層変位地形は伴 っていない.

高尾山リニアメント(第29図①)

橋本ほか(1980)及び活断層研究会(1980)の高尾山断層.

七類トンネル南口付近から東隣美保関地域内の福浦付近まで続く東西性のリニアメント.地質の上で は古浦層を切り宍道断層の北側を走る断層に一致する.この断層の北側の古浦層は走向が東西で砂岩を

主体とし、南側の古浦層は走向が東西-南北でドーム状の構造を示し、かつ泥質岩と砂岩の互層を主体 とする.地質断層とリニアメントが一致するものの、リニアメントに沿って確実に断層変位地形と認め られるものがないこと及び断層両側の地層の浸食に対するコントラストが大きいことなどから、このリ ニアメントは組織地形であると判断される.

以上のリニアメント・活断層のほか,橋本(1980)は垣ノ内北東を北西-南東に走る垣ノ内断層及び 松江市坂本町付近を北北西-南南東方向に走る坂本断層を認め記述している.活断層研究会(1980)に もほぼ同様の記述がなされている.しかしながら,これらの"断層"は,前述の七田断層はもとより, そのほかのリニアメントに比べてもはるかに明瞭さを欠くものであり,活断層とする根拠は乏しい.

## VI. 2 地 震 活 動

境港地域内に震央があり、被害を伴うような顕著な地震は現在までのところ観測されていないし、歴 史記録にも記されていない. 第30回に本地域及び隣接回幅地域内に求められた顕著な地震の震央を示 す. このうち, ④, ⑤及び ©は、西暦880年(元慶4年)出雲地方の神杜仏閣に被害を与えたとされる地 震である. ④は理科年表に記されている震央であり、河角のマグニチュード**Mk**は7.4とされている. 宇佐美(1975)は、被害の著しかったとされる出雲の国府は東出雲にあったとし、震央を ⑥地点に改め た. 萩原ほか(1982)は史料の詳細な検討を行い、この地震のマグニチュード算出の根拠となっている この地震を京都でも強く感じたという記録はこの地震とは無関係な記録であることを明らかにした. そ して、この地震そのもののマグニチュードは6.3-6.5 であり、震央は現在の大原郡南西部(第30回 ©付 近)であるとしている.

1904年(明治37年)に島根県東部を襲った地震は若干の被害をともなった.その震央は中央気象台

(1952)のリストでは第30図 @ の地点とされており,その規模は**Mk**=6.7とされている.その後宇佐 美(1975)は震央位置を @に改めた.更に宇津(1979)は震央位置を ⑦に改め,**M**=5.8(**Mk**=6.7) とした.

1925 年7月の地震は宇佐美(1975),宇津(1979)ともに震央位置は第30図⊗地点であるとし,**M**= 5.8(**Mk**=6.3)を採用している.

これらのいずれの地震においても地震断層の出現は記録されていない.

# Ⅶ. 応 用 地 質

### Ⅶ.1 鉱 床

境港地域には片江鉱山(島根鉱山)・枕木鉱山・野波鉱山・野波村トチ谷鉱山などの小規模な鉱山が あるが、いずれも現在は廃山になっている.埋蔵量・稼行量とも記録が十分でなく不明.

片江鉱山は、片江半島の突端に近い所にある黒鉱鉱床である(島根県経済部,1951;清島・山田, 1960).鉱床は、成相寺層の流紋岩類の直下にある黒色泥岩中にこぶし大-数1000tの扁桃状鉱塊として 点在していたらしい.鉱石はいわゆる黒鉱で、力鉛鉱・閃亜鉛鉱・黄銅鉱を主とし、脈石として少量の 石英・方解石・石膏を伴う(清島・山田,1960).

枕木鉱山では流紋岩岩脈中の黄鉄鉱脈を採掘したらしいが,ほとんど掘り尽くしたという.また,野 波鉱山・野波村トチ谷鉱山では高渋山層中の硫化鉱(銅・鉄)を採掘したらしいが,鉱床の種類,鉱石 の性状は不明である(以上,島根県経済部,1960による).野波鉱山・野波村トチ鉱山の正確な位置は不 明なので地質図には示されていない.

#### ₩.2 砕 石

字井-七類間の旧道沿いに2箇所,また,既に廃止されているが小中村の北方で1箇所砕石場がある. いずれも古浦層の砂岩・泥質岩・凝灰岩を対象としている.それらの砕石は,港湾工事や道路の路床・ 路盤及び宅地造成などに用いられている.

### Ⅶ. 3 地すべり・山くずれ

塩基性 - 中性貫入岩の広く分布する地域では、それらが厚い風化帯を作り赤色土化している.また、 古浦層が広く分布する東部地域では、部分的ではあるが厚い崩土に覆われている場所がある.境港地 域には顕著な地すべり・山くずれはみられないが、これらが土木工事によって切り取られたり、集中豪 雨に会った場合には災害につながる地すべり、山くずれあるいは土石流が発生する可能性はある.実 際、1983年7月に山陰地方を襲った集中豪雨により、手角-北浦間の道路切り取り面で小規模ながら地 すべりが発生した.特に土木工事に際しては、上記の点に注意する必要があろう.



第31図 境港地域及び周辺の液状化発生危険度図 (寺見・三梨, 1983の原図の一部を転載)

A:被状化の可能性が大きい, B:液状化の可能性が少しある, C:液状化の可能性がほとんどない, 白ぬきの部分は資料なし、1区両は1km<sup>2</sup>

宍道低地帯には第四系が広く分布しているが、そこでは過去にマグニチュード6前後の地震が何回か 発生している.したがって、未固結堆積物の広がる宍道低地帯の地盤の特性を調べることは防災上の急 務である.いまのところ、地震災害の観点から系統的に地盤を調べた研究は多くはないが、最近、寺 見・三梨(1983)は、境港地域周辺について大まかな地震動による液状化発生危険度図を作成し公表し ている(第31図).それによれば、大きな地震動(恐らく震度5以上)に出会った場合、境港地域では弓 ヶ浜の北端部にある境港市の市街地で液状化が起きる可能性が高いことが分かる.しかし、これだけで はどの程度のものかなど具体的なことは分からない.このような試みは緒についたばかりで、これから の研究の進展が待たれる.

### 文 献

BLOW, W. H. (1969) Late Middle Eocene to Recent planktonic foraminiferal biostratigraphy, in BRONNIMANN, P. and RENZ, H. H. eds., Inter. Conf. Planktonic Microfossils, 1st, Geneva (1967), Proc., 1, p. 199-422.

中央気象台(1952) 日本付近におけるおもな地震の規模表(1885年-1950年). 地震観測法付録12.
大根島研究グループ(1975) 大根島は第四紀の火山である. 地球科学, vol. 29, p. 297-299.
FISHER, R. V. and SCHMINCKE, H. -U. (1984) *P roclastic ocks*. Springer-Verlag, 472p.
萩原尊礼(編著)(1982) 古地震──歴史資料と活断層からさぐる.東京大学出版会,東京, 312p.
橋本知昌・星野一男・加藤磧一(1980) 島根県東部-鳥取県西部地域の活断層について. 地調月報,

vol. 31, p. 93-97.

市瀬由自(1964) 砂丘と沖積平野の形成.法政大文学部紀要, no. 10, p. 1-26.

- ITO, H. (1970) Polarity transitions of the geomagnetic field deduced from the Natural Remanent Magnetization of Tertiary and Quaternary Rocks in southwest Japan. o r. Geo a . Geoelectr., vol. 22, p. 273-290.
- 鹿野和彦・吉田史郎(1984) 島根県中・東部新第三系の放射年代とその意義.地調月報, vol. 35, p. 159-170.

加藤穣司(1969) 島根半島中西部の層序.九大理研報(地質), vol. 10, p. 31-49.

嘉藤良次郎(1949) 宍道褶曲帯の一部について.地質雑, vol. 55, P. 193(演旨).

- 活断層研究会(1980) 日本の活断層一分布図と資料.東京大学出版会,東京, 363p.
- 川井直人・広岡公夫(1966) 西南日本新生代火成岩類若干についての年代測定結果.地質学会等4学 会連合学術大会総会討論会資料「年代測定結果を中心としてみた日本の酸性岩類の形成期」,
  - P.5.

建設省計画局・鳥取県・島根県(1967) 中海臨海地帯の基盤.都市地盤調査報告, vol. 15, 142p.

50

衣笠善博・垣見俊弘(1983) 活断層の地質学的意義と地震予知.地学雑誌, vol. 92, p. 542-546. 清島信之・山田正春(1960) 島根県片江鉱山の銅・鉛・亜鉛鉱床.地調月報, vol. 11, p. 255-256. 小林洋二(1979) 西南日本内帯における新第三紀後半の岩脈群と広域応力場.火山, vol. 24, p. 153

- -168.
- 三位秀夫(1967) 中海臨海地帯の地質および地質構造.建設省計画局・鳥取県・島根県編,都市地盤 調査報告書, vol. 15, p. 22-27.
- 三浦 清(1973a) 島根県およびその周辺地域の新第三紀中性〜塩基性貫入岩類にみられる岩石化学 的地域性について. 地質学論集, no. 9, p. 173-182.
- -----(1973b) 島根半島古浦累層の片麻岩質礫について. 岩鉱, vol. 68, p. 284-286.
- (1973b) 島根半島新第三紀古浦累層に含まれる片麻岩礫とその地質学的意義. 地質雑, vol. 79, p. 701-702.
- (1974) 山陰グリンタフ地域に見られる新第三紀火山岩の岩石化学的地域性. 島根大教育学 部紀要(自然科学), vol. 8, p. 51-58.
- 宮嶋聖隆・永島晴夫・大西郁夫(1972) 松江市周辺の地質-出雲層群の研究, I. 島根大文理学部紀 要,理学, vol. 5, p. 131-138.
- 水野篤行・大嶋和雄・中尾征三・野口寧世・正岡栄治(1972) 中海・宍道湖の形成過程とその問題点. 地質学論集, no. 7, p. 113-124.
- MUKAE, M. (1957) A trial for the rapid determination of volcanic rocks; The relation of the refractive indeces of melted rock-glasses to their chemical compositions. Jour. Sci. Hiroshima Univ., ser. C, vol. 2, p. 21-28.
- 西山省三(1962) 鰐淵鉱山と出雲市新第三系.地質巡検案内書8, p. 8-12.
  - ・三浦清(1963) 20 万分の1 島根県地質図説明書. 島根県水産商工部商工課, 23P.
- 野村律夫・吉田史郎・鹿野和彦(1984) 島根半島東部新第三系からの有孔虫化石. 地調月報, vol. 35, p. 261-268.
- -----(1984) 島根半島古江層の浮遊性有孔虫化石.地質雑, vol. 90, p. 755-758.
- OGASAWARA, K. and Nomura, R. (1980) Molluscan fossils from the Fujina Formation, Shimane Prefecture, San-in district, Japan. *Professor Saburo Kanno Memorial Volume*, p. 122-123.
- 応地恭子・応地善雄(1966) 東山陰地域のアルカリ玄武岩類の岩石学的研究(IV)一松江・米子地区の 玄武岩類一. 岩鉱, vol. 56, p. 141-156.
- 岡本和夫(1959) 島根県出雲市南東部の新第三系.地質雑, vol. 65, p. 1-11.
- (1981) 山陰中新統の貝類化石. 軟体動物の研究(大森昌衛教授還暦記念論文集), P. 347 355.
- 大久保雅弘(1975) 松江層のエビ化石.山陰文化研究紀要, vol. 15, P. 211-216.
- 大西郁夫(1974) 山陰地方の第四紀中・後期の植物化石. 島根大文理学部紀要, 理学, vol. 7, P. 101 -105.

大西郁夫(1979) 出雲海岸平野の第四系. 島根大理学部紀要, vol. 13, p. 131-144.

OTSUKA, Y. (1937a) Tertiary folding in Japan. Proc. Imp. Acadi Tokyo, vol. 13, p. 78-81.
 (1937b) Some geologic considerations of the folded Tertiary zones in Japan (advanced paper). Bull. Earthq. Res. Inst., vol. 15, p. 1041-1046.

(1939) Tertiary crustal deformations in Japan. Jubilee Pub. Commermor. Prof. Yabe's 60th Birthday, p. 481-519.

坂本 亨・山田直利・須田芳朗(1982) 1:200,000 地質図, 松江及び大社. 地質調査所.

山陰第四紀研究グループ(1969) 山陰海岸地域の第四系.地団研専報, no. 15, p. 355-376.

山陰古生態団研グループ(1976) 島根県の中新統産海藻化石. 化石研究会誌, no. 12, p. 1-5.

- 佐藤次郎(1974) 松江層の魚類化石.日本地質学会第81年学術大会講演要旨, P. 237.
- 式 正英・藤原健蔵(1967) 中海臨海地帯の微地形.建設省計画局・鳥取県・島根県編,都市地盤調 査報告書, vol. 15, P. 8-21.

島根県(1980) 土地分類基本調査「美保関,境港」(5万分の1).44.

島根県地質図編集委員会(1982) 島根県地質図1:200,000.

島根県経済部(1951) 島根半島東部地区.島根県地下資源調査報告書, p. 33-36.

- 多井義郎(1952) 島根半島中央区の層序と構造―島根半島第三系の地質学的研究(その1).地質雑, vol. 58, p. 573-582.
- (1953) 島根半島中央区の層序と構造(続)一島根半島第三系の地質学的研究(その2).地
   質雑, vol. 59, p. 93-98.
- (1955) 古江累層の微小古生物学的研究―島根半島第三系の地質学的研究(その3). 地質雑, vol. 61, p. 407-420.
- -----(1973) いわゆる宍道褶曲帯について. 地質学論集, no. 9, p. 137-146.
- 鷹村 權(1973) 中国地方新生代玄武岩類の岩石学的並びに岩石化学的研究.広島大地研報, no. 18, 167p.
- 高安克已(1983) 山陰地方の中新統一鮮新統の層序と古地理.地団研第37回総合学術シソポジウム資料集「島弧背後の地質学的性格」, p. 139-143.

田中 隆(1979) 北陸・山陰沖の堆積盆地の分布と性格. 石油技誌, vol. 44, p. 308-320.

・小草欽治(1981) 山陰沖における中期中新世以降の構造運動.地質雑, vol. 87, p. 725-736.

- 寺見保正・三梨 昂(1983) 宍道湖・中海低地帯周辺の地震動災害の予測に関する研究. 島根大地研 報, no. 2, p. 49-54.
- 徳永重元(1947) 松江市東方の含炭第三系. 資源科学研究所第三研究部速報, p. 4.
- TOMITA, T. and SAKAI, E. (1937) Cenozoic geology of the Huzina-Kimati district, Izumo Province, Japan: A contribution to the igneous geology of the East-Asiatic province of Cenozoic alkaline rocks. *Jour. Shanghai Sci. Inst.*, ser. 2, vol. 2, p. 147-204.
   冨田 達・酒井栄吾(1937) 布志名及来待地方の地質、地質雑, vol. 44, p. 482-483.

-----・----(1938) 松江市付近の中新統に就て(特に粗面玄武岩類の地質時代),地質雑,

- vol. 45, p. 529-532.
- 通商産業省(1967) 昭和41年度広域調査報告書「北島根地域」. 26p.
- -----(1969) 昭和42年度広域調査報告書「北島根地域」. 23p.
- -----(1970) 昭和43年度広域調査報告書「北島根地域」.44p.
- 宇佐美龍夫(1975) 資料日本被害地震総覧.東京大学出版会,東京, 327p.
- 宇津徳治(1979) 1885-1925年の日本の地震活動——M6以上の地震および被害地震の再調査——.地
   震研究所彙報, vol. 54, p. 253-308.
- 山口鎌次(1929a) 出雲笹子に於ける輝緑岩中のダイオライト,アプライト脈に就きて(其一). 地学 雑, vol. 41, p. 129-133.
- (1929b) 出雲笹子に於ける輝緑岩中のダイオライト,アプライト脈に就きて(其二). 地学
   雑, vol. 41, p. 218-228.
- 山内靖喜・三梨 昂・山本洋一郎(1980) 島根半島の中新統.日本地質学会第87年総会・年会見学旅 行案内書第2班, 39p.
  - ・吉谷昭彦(1981) グリーンタフ堆積盆地発展期の構造運動―島根県東部を例にして―. 地 質雑, vol. 87, p. 711-724.

# QUADRANGLE SERIES

SCALE 1: 50,000

Okayama (12) No. 7

# GEOLOGY

# OF THE

# SAKAIMINATO DISTRICT

By

Kazuhiko KANO and Fumio YOSHIDA

(Written in 1984)

(Abstract)

## OUTLINE

The Sakaiminato district is located in San-in of west Japan.

Northern half of this district is in Japan Sea, and southern half is on a peninsular land. The peninsular land is divided into a hilly land and a lowland, namely Shimane Hantō (Peninsula) and the Shinji lowland. Shimane Hantō faces Japan Sea with a rocky and rugged shoreline. On the other hand, the Shinji lowland spreads south of Shimane Hantō, and connects Shimane Hantō with the main land. In this lowland, Yumi-ga-Hama, Naka Umi, Matsue Heiya(Plain), Shinji Ko(Lake) and Hi-no-Kawa Heiya lie from east to west. Yumi-ga-Hama is one of the largest sand bars in Japan and faces Miho Wan(Bay), a bay of Japan Sea. Miho Wan is connected with a brackish lake Naka Umi, through a narrow channel, Sakai Suidō, and further with a brackish lake Shinji Ko which is to the west of the mapped district. Notable is that both Shimane Hantō and the Shinji lowland lie in the E-W trend.

Geologically this district is situated in the Green Tuff Region. Included are a thick pile of Neogene volcanics and sediments, and concomitantly thin sediments and a small volcano of Quaternary. The Neogene crops out mainly in Shimane Hantō forming an anticlinorium, while the Quaternary spreads over the Shinji lowland, probably underlain by a Neogene synclinorium. The anticlinorium and the inferred synclinorium of the Neogene have the E-W trending axes, conformably with the topographic arrangement 54

mentioned above. Further, the anticlinorium is cut by the Shinji Fault and its derivatives, most of which are reverse faults steeply dipping northward or southward with ENE to EW strikes. The geology of this district is summarized in Table 1.

### NEOGENE

The Neogene in this district is divided into 7 major stratigraphic units, namely the Koura Formation, the Josoji Formation, the Ushikiri Formation, the Furue Formatlon, the Takashibiyama Formation and the Wakurayama Andesite in ascending order, and the Neogene intrusive rocks. The lower two formations form cores of the anticlinorium, and three other formations except the Wakurayama Andesite, surround them.

The Koura Formation is the earliest Miocene sequence of lacustrine deposits, mainly composed of sandstone, conglomerate and andesite to dacite volcaniclastic rocks. Thin layers of argillaceous rocks are frequently intercalated, and appears to dominate in the middle and upper-most parts of the formation. Volcaniclastic rocks are mainly of sub-aqueous pyroclastic flows. Sandstone and conglomerate include abundant volcanic fragments and occasionally grade into volcaniclastic rocks. From this formation, reported arc non-marine molluscan fossils such as *Corbicula* and *Viviparus*, and plant fossils suggesting warm climate (Miocene Daijima-type. Flora).

The Josoji Formation is the early to early middle Miocene marine sediments conformably overlying the Koura Formation. The formation characteristically comprises large amounts of black and hard argillaceous rocks and rhyolite volcanic rocks, which interfinger with each other. Water-chilled lavas and hyaloclastites of rhyolite dominate in the lower part of the formation. The lavas and associated hyaloclastites form scveral lava domes. On the other hand, subaqueous pyroclastic flow deposits of rhyolite composition appear to dominate in the middle part. Black argillaceous rocks commonly include framboidal pyrite suggesting reducing and/or anoxic environment. Shallow-marine molluscan fossils are sometimes found in the argillaceous rocks of the lowest part and benthonic foraminiferal fossils probably living in upper to middle bathyal zone in the argillaceous rocks of the upper part. The boundary between the Koura Formation and the Josoji Formation is dated at about 22 Ma by a fission track method for zircon.

The Ushikiri Formation comprises two major lithologic units; the alternation sequence of argillaceous rocks, sandstones and acidic tuffs, and the overlying sequence composed mainly of subaqueous pumice flow deposits. Sandstones are usually turbidites, and acidic tuffs are also turbidites and/or subaqueous pyroclastic flow deposits. Current marks at the base of sandstone turbidite indicate its current directions from NE to SW and from N to S. The alternation sequence sometimes shows slump structures with the flow directions from E to W and from S to N. This middle Miocenc Ushikiri Formation is deposited in deep-marine basin, succeedingly to the Josoji Formation. Though, the thickness of the formation varies in places; it becomes thinner eastward and southward, especially the sequence of pumice flow deposits decreases in thickness eastward and diminishes in the southern flank of the anticlinorium. These must have occurred probably as the anticlinorium set up grow in the time of the Ushikiri Formation.

The Furue Formation conformably overlying Ushikiri Formation consists mainly



B1: basic to intermediate intrusive rocks BE: basic to intermediate effusive rocks

Al: acidic intrusive rocks AE: acidic effusive rocks K-Ar: K-Ar age of whole rock

F.T.: Fission-track age of constituent zircon

of black to dark brown argillaceous rocks less hard than those of the Josoji Formation and the Ushikiri Formation. In contrast with the Ushikiri Formation, this formation is thinner in the northern flank of the anticlinorium, though it is deposited in the upper to middle bathyal zone as well.

The Takashibiyama Formation, newly defined in this report, is the latest middle to late Miocene volcanic sequence; water-chilled lavas and hyaloclatites of andesite and basalt are piled up together with subaqueous gravity flow deposits of volcaniclatics and subaqueous pyroclastic flow deposits mainly of andesite composition. This formation conformably overlies the Furue Formation, however, its distribution is limited to the northern part of this district. Instead the Furue Formation in the southern part is overlain by the Matsue Formation, which is however concealed by the Quaternary in this district. The Matsue Formation is nearly contemporaneous with the Takashibiyama Formation. However, it is composed mainly of shallow-marine sandstone and lava and tuff of alkaline basalt, lithologically different from the Takashibiyama Formation.

The Wakurayama Andesite is constituted by aphyric andesite erupted on land in latest Miocene time. It unconformably overlies the Matsue Formation, the relationship can be observed in the Matsue district south of this district. The andesite, however, is not involved in the folding of the preceding formations. This indicates that the folding has completed before eruption of the Wakurayama Andesite.

Basic to intermediate intrusive rocks abundantly occur as dikes, sheets and laccolithlike bodies in the Miocene formations except the Wakurayama Andesite. Large bodies of quartz. diorite, porphyrite and dolerite appear to dominate at the lower horizons of the Miocene formations, and dikes and sheets of andesite, basalt, porphyrite and dolerite at their upper horizons, especially in the Takashibiyama Formation. Therefore, most of them are believed to have intruded during late Miocene time. Some of these basic to intermediate intrusive rocks are intruded by rhyolite dikes petrographically distinguished from rhyolites of the Josoji Formation. Among these basic to acidic intrusives, dikes commonly trend normal to the axes of the anticlinorium, suggesting that horizontal maximum compressional principal stress during late middle to late Miocene time is normal to the axes of the anticlinorium.

### QUATERNARY

The Quaternary in this district includes the Yamamawari Formation, the Nogi Formation, the Daikonjima Basalt, the Okudani Formation and alluvium.

The Yamamawari Formation, the Nogi Formation and the Okudani Formation are terrace deposits composed of gravel, sand and mud. They are distributed at the elevations of 40-55 m, 30-55 m and 5-40 m respectively. The Daikonjima Basalt forms a small volcano of alkali olivine basalt, which constitutes the islands Daikon Jima and E Shima in Naka Umi. A scoria cone is observed at the center of Daikon Jima, though it is outside this mapped district. The ages of the Daikonjima Basalt and three terrace deposits mentioned above are Pleistocene, but not known more in detail.

Alluvium spreads forming sand bars and dunes of the Yumi-ga-Hama and other embayed small coasts, and forming plains and fans along several streams.

### ACTIVE FAULTS AND LINEAMENTS, AND EARTHQUAKES

In this district, 8 lineaments are recognized through an inspection of detailed topography. Most of them coincide with the Shinji Fault and its derivatives formed during late middle to late Miocene time, and show little evidence of active fault. One lineament on the Shinji Fault around Shichita can, however, be recognized as an active fault. The fault named as Shichita Fault is about 2 km in length and topographically shows maximum slip of about 150 m in right-hand direction.

Notable earthquakes which have the epicenters within this district and brought about considerable disaster have never been reported. On the other hand, three earthquakes relatively greater in magnitude (M) occurred in the adjacent areas: M=6.2-6.3 in A.D. 880, M=5.8 in A.D. 1904 and M=5.8 in A.D. 1925.

# ECONOMIC GEOLOGY

In spite of occurrences of many intrusive rocks that may offer positive signs of mineral resources, only a few ore deposits are found in this district. Several mines near Katae, Makuragi, Nonami and nearby were worked years ago and now are closed; all are very small and have not been studied in detail. The deposit near Katae is a Kuroko-type deposit occurring in the black argillaceous rocks of the Josoji Formation. Its total amount is inferred to be less than several ten thousands tons. The deposits near Makuragi and Nonami are vein types of iron and/or copper sulfides. Little is known as for other deposits.

Quarries at the two places along the old road between Ui and Shichirui of Mihonoseki Machi supply crushed stone from the clastic rocks of the Koura Formation for aggregates of the base of road and buildings.



成相寺層流紋岩火砕岩の産状(菅浦湾西岸)写真A-Dは第12図の柱状図に示されるA-Dの位置を写す A:下位を削剝したフロー・ユニット1の中部に見られる弱い平行ラミナとそれに平行に配列する流紋岩礎 B:フロー・ユニット2の中-上部に見られる平行層理。その下の部分には不明瞭ながら平行ラミナが認められる C:フロー・ユニット2の下部。不明瞭ながら平行ラミナ,平行層理が認められる。 散点的に流紋岩礫が含まれている D:フロー・ユニット3の中部。このユニットは流紋岩角礫-岩塊が多く,写真ではそれらが不規則に分布する。この上位ではそれらの量が減少する



## 成 相 寺 層 流 紋 岩 火 砕 岩 の 産 状(菅浦湾西岸)

E:フロー・ユニット中に取り込まれた軽石擬灰岩の巨大岩塊、このユニットはユニット3と同様、流紋岩角麋-岩塊を多量に含む
 F・G:フロー・ユニット5と6の間に挟まれる砂岩の薄層、リップルラミナが認められる(F)が、変形している、また、層全体も変形している(G)、これらは、角礫-岩塊の多いフロー・ユニット5の堆積時の荷重による
 H:フロー・ユニット6と7の間に挟まれる砕屑岩層、砂岩と軽石片の多い凝灰岩薄層が互層している、ハンマーの上の砂岩には生痕が認められる、また、下の平行ラミナを持った砂岩(ハンマーの頭の付近)はうれっており塑性変形したことを示している

第 I 図版-2



# 高渋山層安山岩枕状落岩の産状(島根町佐波の入江西岸)

- A:枕状団塊の破片とガラス片などからなる堆積物に枕状団塊が積み重なる
- B: Aの枕状団塊が積み重なった部分を横からみた写真。団塊は斜面に沿って長く延び、 それらの間を砂粒大の岩片・ガラス片が埋めている
- C: Bのハンマーを置いた部分の周辺を上から見た写真
- D: 枕状団塊は写真下から上(Bの左上から右下)に向かって流動したらしく,手前の影 らみから上方に突き出た先端部との間にくびれができ,そこには鮎を延ばした時にで
- らみから上方に突き出た光端部との間にくびれかでき、そこには眉を延れした時にできるような筋が認められる ついていた。 ののでいたので、「なりの下に見るいと、思い、思いのなり、彼を切り中で見たの知時場
- E: Aの団塊が重なった部分の下に見られる岩相. 団塊の破片(暗色部)及び同質の細粒岩 片などで構成される



第Ⅲ図版-1

桂島の安山岩岩脈群

A:節理を有し、突出して見える部分が岩脈、右下のS字状の部分がその1例、周囲は溶岩 B:環状に突出した部分が岩脈、その環状の岩脈の背後にも柱状節理をもった岩脈が見える C:U字状の岩脈、柱状節理のはっきりしない写真中央の部分はU字状の岩脈が閉じた部分 D:放射状節理を有する岩脈、左下の部分で節理が不明瞭になる位細かく割れ、周囲の水冷破砕された溶岩との境界の識別が困難になる



桂 島 の 安 山 岩 岩 脈 群 E・F: 岩脈の外壁に平行な (節理と直交する) 方向に配列する大きな気孔



### 高渋山層上部の安山岩溶岩・火砕岩の産状(島根町多古付近)

A:右上から左下に延びる海岩、左下に向かうにつれてブロック化し、周囲のハイアロクラスタイト-水冷破砕された溶岩との区別が困難になる

- B: 左中央から右上に延びる落岩、右上端及び落岩の下面は1cm以下の同質岩片の集合体(恐らくハイアロクラスタイト)に変わる、岩片の間は方解石 などの2次鉱物で充填されている。 溶岩の下面に見られる白色の筋は同質岩片・方解石などで充填された割れ目で下方ほど開いており、水冷される
  - と同時に下面が動くためにできたものと思われる
- C:溶岩と溶岩の間に挟まれる火砕岩層。周囲の溶岩と同質の岩片を多量に含み、成層している D:流理面に平行な細かな節理の発達した溶岩

### ※文献引用例

**鹿野和彦・吉田史郎(1985) 境港地域の地質、地域地質研究報告(5万分の1図幅)**, 地質調査所, 57 p.

KANO, K. and YOSHIDA, F. (1985) Geology of the Sakaiminato district. Quadrangle Series, scale 1: 50,000, Geol. Surv. Japan, 57 p. (in Japanese with English abstract 5 p.).

昭和60年1月10日発行

通商産業省工業技術院 地 質 調 査 所

〒305 茨城県筑波郡谷田部町東1丁目1-3

印刷所泰成印刷株式会社 〒130 墨田区両国3-1-12

©1985 Geological Survey of Japan